

ЭГЛИТ И.М.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЦИОНИЧЕСКОГО ТИПА

Самоучитель от А до Я



Первое электронное издание

Эта книга – значительно переработанное и дополненное пособие для тех, кто хочет определять соционический тип самостоятельно.

Подробно и в популярной форме изложены необходимые для диагностики практические методы и теоретический материал. В пособие включены примеры реальной живой речи, иллюстрирующие мышление разных типов, предложены упражнения для самообучения по всем ключевым темам. Публикуются индикаторы соционических функций, необходимые для эффективной диагностики типа. Изучив предложенную автором методику, вы научитесь применять соционику на практике, лучше поймете свой собственный характер и поведение, а также загадочные души других людей.

Ирина Марковна Эглит

Соционик, филолог- педагог по образованию, Ирина Марковна ведет исследовательскую работу в соционике с 1996 года, автор публикаций в соционических журналах. Она является автором уникальной методики удаленного определения соционического типа по вербальным материалам и ряда других практических материалов, ставших де-факто стандартом качества при заочном определении ТИМа в Интернете. И.М. Эглит является руководителем интернет-ресурса «Школа системной соционики», ставшего творческой лабораторией практической соционики и площадкой для подготовки экспертов-типировщиков.

Содержание

Содержание

Благодарности

ВВЕДЕНИЕ

ЧАСТЬ 1

Что изучает соционика? Что такое информационный метаболизм? Что такое информация? Субъективность восприятия окружающего мира

Аспекты информации

Объекты

Пространство

Энергия

Время

Практика (аспекты информации)

Модель типа информационного метаболизма (ТИМа) Что такое «модель А»? Блоки функций

Блоки и кольца

Практика (блоки функций)

Суперблоки «Ментал» и «Витал»

Функции

Четыре размерности функций

Одномерность - параметр «опыт»

Двумерность – параметры «опыт» и «нормы»

Практика. Прием «погружения в аспектную среду»

Трёхмерность – параметры: «опыт», «нормы», «ситуация»

Четырёхмерность – параметры «опыт», «нормы», «ситуация» и «время» (или «глобальность»)

Практика. Упражнение по отслеживанию своего ментального мышления

Практика (размерность функций)

Знаки функций

Свойства, придаваемые знаками психическим функциям

Практика (знаки функций)

Управление в модели А

Управляющие эмоции

Как различить управляющие эмоции (VЭ) и этику эмоций (ЧЭ)

Принцип «боли и удовольствия» в маломерных функциях

Основные свойства и управляющие эмоции функций ИМ

Передача (перевод) управления

Возрастное наполнение модели и искажения ТИМа

ЧАСТЬ 2

Вступление

Процедура определения ТИМа

Определение собственного ТИМа

О самонаблюдении

Определение ТИМа другого человека

Технология диагностики

Получение информации

Анализ ответов

Индикаторы свойств функций

Определение параметров функций. Некоторые особенности

Подготовка типировщика

Этапы обучения

Получение собственного опыта – условие обучения типировщика

Влияние ТИМа типировщика на результаты типирования

Ошибки типировщиков

После типирования

Часть 3

Интертипные отношения

Тождественные отношения

Дуальные отношения, или отношения дополнения

Активация

Зеркальные отношения

Полудуальные отношения

Родственные отношения

Миражные отношения

Деловые отношения
Отношения полной противоположности
Квазитождественные отношения
Отношения суперэго
Конфликтные отношения
Социальный заказ
Отношения социального контроля (ревизиц)

О названиях интертипных отношений

Диагностика по интертипным отношениям

Список литературы

- Приложение 1. Таблица 16 моделей ТИМов
Приложение 2. Ментальное отслеживание по первой функции
Приложение 3. Наблюдения за одномерными функциями
Приложение 4. Примеры нормативных представлений по аспектам
Приложение 5. Список страхов в одномерных функциях
Приложение 6. Тексты погружения в аспект
Приложение 7. Список индикаторов функций
Индикаторы размерности функции
Индикаторы знака функции
Индикаторы Ментала/Витала
Самооценка себя по аспекту, оценка другими
Рациональность/иррациональность
Направленность работы блока
Другое

Приложение 8. Восприятие оценок по Эго и Иду

**Рисунки: Марина Бокова (frida452@gmail.com),
Виктор Пятницкий (v.piatnitski@mail.ru)**

Благодарности

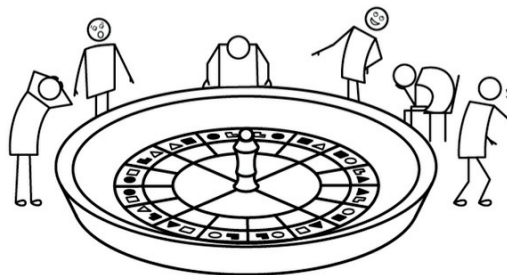
Эта книга – результат сотрудничества удивительных людей, которые не жалели своего времени и труда в поисках ответов на многие вопросы, которые ставит перед практиками любая наука. Собранные в книге материалы – результат долгих и кропотливых самонаблюдений социоников, изучающих свой ТИМ, а также наблюдений за людьми, чей ТИМ известен и проверен.

Прежде всего, хочу выразить глубокую признательность и уважение моему учителю Владимиру Давидовичу Ермаку, без теоретических трудов и руководства которого эта книга была бы невозможна.

Также хочу выразить благодарность всем, кто принимал участие в экспериментах и исследованиях, проводимых в Школе системной соционики, всем, кто помог созданию этой книги: Виктору Пятницкому, Наталье Фломан, Людмиле Илановски, Светлане Клепиковой, Марии Мастиной, Наталии Мейрис, Наталье Еремеевой, Глебу Тенетилову, Ольге Шаховой, Юлии Брагиной, Григорию Шульману, Светлане Макарчевой, Илье Бетерову, Юлии Росланкиной, Олегу Хрулеву, Виктории Лещинской, Снежане Жук, Оксане Крюковой, Екатерине Полищук, Наталии Штанько, Вадиму Ушакову, Екатерине Плетухиной, Николаю Рыбаку, Марине Боковой, Константину Ральченко, Наталье Наказной, Анне Федорчук, Алексею Эглит, Вадиму Пятницкому, Екатерине Меренцовой, Вадиму Румянцеву, Сергею Абрамову, Виталине Тумольской, Олесе Пятницкой, Вере Борисовой и другим (к сожалению, я даже не знаю имен всех тех людей, которые дали много полезной информации для этой книги).

ВВЕДЕНИЕ

Эта книга написана для вас, жители соционических форумов. А также для тех, кто впервые узнал, что есть такая наука – соционика, для тех, кто уже подхватил «соционический вирус» и хочет перетипировать «все, что шевелится».



Соционика привлекла внимание многих и многих людей. Какая еще наука может похвастаться тем, что в момент ее становления в ее распоряжении было такое мощное средство распространения информации – Интернет? Всего-то несколько десятков лет - и десятки тысяч людей интересуются соционикой, обзываются «донкихотами» и «бальзаками», типируются и типируют, ищут дуалов, ищут работу, подходящую их ТИМу. Однако эту массовость и увлеченность преследует одна беда – дилетантизм. Сначала кажется – как просто, всего-то 16 типов, прочитаю описание, узнаю себя, а заодно и родственников и знакомых определю, не сам определю, так на соционическом форуме определяют, благо их множество в Интернете. Однако оказалось не все так просто. Почему-то все типируют в разные типы, почему-то не так легко узнать себя по описанию типа, почему-то возникает масса вопросов, на которые нет однозначных ответов. Теперь становится понятно, что нужно потрудиться, чтобы научиться определять тип, на самом деле определять, а не угадывать. Вот с этого мы и начнем. Чтобы научиться типировать, **первое, что нужно понять - типирование¹ – не игра и не гадание, это серьезная экспертная работа, которая требует соответствующей подготовки, соответствующего обучения.** Если вы согласны с этим первым утверждением, тогда идем дальше. Я готова помочь вам на этом пути и попытаюсь передать вам те знания, которые имею в области теории и практики типирования.

Второе, что я хочу оговорить: я буду обучать вас определению ТИМа не по внешним признакам, не по описаниям поведения, я научу вас распознавать мышление ТИМа по речи, по тому, что и как человек говорит. Напомню, что предметом изучения соционики является информационный метаболизм, т.е. то, как человек получает и обрабатывает информацию и как ей обменивается с миром. Естественно, речь есть самый непосредственный носитель нашего мышления. В ней мы и будем искать то, что отличает один ТИМ от другого.

Любая наука имеет теоретический фундамент, ту печку, от которой начинают плясать. Соционика не исключение. Вы не сможете научиться определять ТИМ, не

изучив теорию. Азы соционики - соционическая модель ТИМа. Обратите внимание – модель, а не описания типов, по которым многие «типируют». Итак, **первый этап – изучение теории**. Я в своей работе опираюсь на теорию, сформулированную Ермаком В.Д. [1, 2] В данное время эта теория является основой Школы системной соционики.

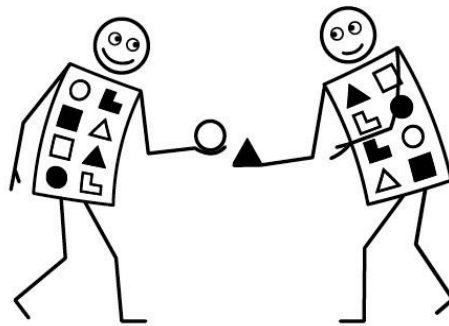
Кратко изложу суть. Существует 16 типов информационного метаболизма (ТИМов) психики (см. Приложение 1). Каждый тип ИМ имеет свое название: аббревиатуру и «псевдоним». Данные 16 типов описываются 16-тью моделями (открытие Аушры Аугустинавичюте [3]). Модели были дополнены теорией размерностей функций (открытие Букалова А.В. [4]), теорией знаков (открытие Гуленко В.В. [5]) и теорией развития психики (открытие Ермака В.Д. [2]). В результате мы имеем вполне работоспособную теорию, которой уже достаточно, чтобы достоверно определять ТИМ психики.

Названия ТИМов, которые я буду использовать в данной работе, – аббревиатуры из названий функций, входящих в блок Эго (в скобках - наиболее распространенный псевдоним ТИМа²):

ИЛЭ	▲□	интуитивно–логический экстраверт (<i>дон кихот</i>)
СЭИ	○■	сенсорно–этический интроверт (<i>дюма</i>)
ЭСЭ	■○	этико–сенсорный экстраверт (<i>гюго</i>)
ЛИИ	□▲	логико–интуитивный интроверт (<i>робеспьер</i>)
ЭИЭ	■△	этико–интуитивный экстраверт (<i>гамлет</i>)
ЛСИ	□●	логико–сенсорный интроверт (<i>максим</i>)
СЛЭ	●□	сенсорно–логический экстраверт (<i>жуков</i>)
ИЭИ	△■	интуитивно–этический интроверт (<i>есенин</i>)
СЭЭ	●□	сенсорно–этический экстраверт (<i>цезарь</i>) ³
ИЛИ	△■	интуитивно–логический интроверт (<i>бальзак</i>)
ЛИЭ	■△	логико–интуитивный экстраверт (<i>джек</i>)
ЭСИ	□●	этико–сенсорный интроверт (<i>драйзер</i>)
ЛСЭ	■○	логико–сенсорный экстраверт (<i>штирлиц</i>)
ЭИИ	□▲	этико–интуитивный интроверт (<i>достоевский</i>)
ИЭЭ	▲□	интуитивно–этический экстраверт (<i>гексли</i>)
СЛИ	○■	сенсорно–логический интроверт (<i>габен</i>)

Фундаментально теория изложена в [1,2]. В этой книге я поясню только те теоретические моменты, которые нам будут нужны для определения соционического ТИМа.

Что изучает соционика? Что такое информационный метаболизм? Что такое информация? Субъективность восприятия окружающего мира



Соционика изучает типы информационного метаболизма. Такое определение, принятое в соционических кругах, способно ужаснуть «непосвященного». Однако не все так сложно, как кажется. Метаболизм – термин, заимствованный из биологических наук, означает обмен, преобразование, усвоение организмом веществ, поступающих из окружающей среды. По аналогии, *информационный метаболизм* – это процесс обмена и обработки информации психикой.

Что же такое информация? Что такое информационный обмен?

У Ермака В.Д. [2, с.35] дано определение информации:

ИНФОРМАЦИЯ – есть метрика взаимодействия элементов системы.

Чтобы понять это определение, нужно разобраться с несколькими понятиями: *система, элементы системы, метрика*.

Система – некоторая совокупность элементов, которые взаимодействуют для достижения определенной цели.

Элементами системы могут быть как живые, так и неживые объекты: люди, группы людей, животные, растения, предметы и т.д.

Метрика – это способ, механизм измерения этого взаимодействия в контексте достижения целей.

Поскольку соционика изучает информационный метаболизм (обмен) человека, то одним из элементов системы обычно выступает человек или группа людей. Вступая во взаимодействие с другим элементом системы, человек корректирует движение к своей цели (которая, кстати, может быть не осознаваема и не до конца понята им) в зависимости от полученной информации. *Понятие информации предоставляет нам*

способ выразить взаимодействие элементов систем.

Рассмотрим пример. Вы смотрите на яблоко и получаете о нем информацию: зеленое оно или спелое, видите его форму, видите повреждения на нем, если имели до этого дело с яблоками, то можете и сорт узнать, у вас может начать выделяться желудочный сок от желания съесть его, или наоборот не возникнет такое желание. Это все реакция на полученную информацию. Вы получили информацию о яблоке, то есть вы получили нечто нематериальное, что позволяет принять решение, как действовать (или не действовать вообще), а некоторое действие (выделение желудочного сока) может произойти без участия вашего внимания. Вы встречаетесь с человеком и чувствуете, что вам приятно на него смотреть – это тоже ответ на полученную информацию о человеке. Вы видите его доброжелательную улыбку, или красивую внешность, и результатом, возможно, будет ваше доброжелательное отношение к человеку. Вы прочитали в газете или услышали в новостях о том, что где-то произошло землетрясение. Это тоже для вас информация, хоть вы там и не были. Значит, информация может передаваться не только непосредственно через органы чувств, но и *посредством материального носителя* (бумага, магнитная лента, компакт-диск и т.д.).

Источником информации может выступать как физическая, так и виртуальная действительность. Например, вы можете увидеть дерево, потрогать шершавую поверхность ствола, услышать шуршание листьев. Это же дерево можно представить мысленно, вы можете даже мысленно построить из него лодку. В вашей памяти хранятся знания о дереве, и эти знания в вашей памяти являются для «думающей части» психики внешним источником информации. Мысленно вы можете производить вычисления или размышлять о чем-то, и получать таким образом новую информацию, при этом вы как бы «отделяете» объект размышления от себя и делаете его вторым элементом системы, с которым вступаете во взаимодействие.

Информация *не может существовать «сама по себе», без взаимодействия* чего-то с чем-то (или взаимодействия элементов системы). Информация возникает при таком взаимодействии. Нет взаимодействия – нет и информации. Есть просто объекты и люди, физические и химические явления. Представьте себе, что на другом конце города в какой-то квартире стоит стул. А вы вот тут, у себя дома. Вы не видите этот стул, не трогаете его, не сидите на нем. Есть ли у вас с ним взаимодействие? Есть ли у вас информация об этом стуле? Нет. Иногда люди представляют себе информацию, как нечто, что уже есть в объекте, как нечто отдельно существующее во внешнем мире. А человек «получает» эту информацию, как письмо. Но в объектах внешнего мира содержится не информация, а только свойства этих объектов. Информация возникает уже в психике, как наше восприятие этих свойств объекта (человека, эмоции и чего угодно). Это легко продемонстрировать на следующем примере. Предположим, в комнате есть три человека: вы и еще двое, которые разговаривают на непонятном для вас языке. Если мы включим магнитофон, мы точно зафиксируем «объективную реальность» в виде колебаний воздуха, происходящих во время разговора. В то же время, несмотря на то, что все участники ситуации подвержены влиянию одних и тех же физических колебаний, они извлекают разную информацию. Например, разговаривающие люди могут обсуждать особенности приготовления какого-то блюда, в то время как вам может казаться, что они обсуждают вас. Это показывает, что *информация не «содержится» в материальной реальности* и имеет совсем другую природу.

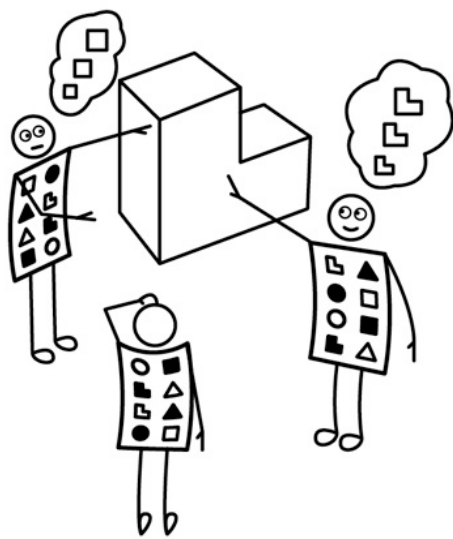
У системы всегда есть цель, которой она следует. Цель задается надсистемой. Система может не знать своей цели, но человек часто додумывает или проецирует эту цель. Из-за того, что цель взаимодействия (или, иначе говоря, цель системы) не всегда очевидна, иногда кажется, что определенной цели нет, а информация есть, но если приглядеться, то за любой информацией всегда (!) будет присутствовать цель в явной

или замаскированной форме. Например, вы узнали о том, что в Японии опять было землетрясение, какая, казалось бы, вам от этого польза? Но поскольку часть цели человека состоит в том, чтобы уберечься от возможных опасностей, вы уже знаете, что в Японию ездить не так уж безопасно. Личный смысл этого сообщения может заключаться в том, чтобы защитить вас. Это будет информация о безопасности. Если же вы ищете острых ощущений или скучаете, то смысл этого сообщения может быть совсем другой: позабавить или развлечь вас. Это будет уже **другая** (!) информация.

Информация – это то, что помогает системе ориентироваться в пути достижения цели, то, что потенциально или реально может быть использовано в достижении цели, то есть для человека не будет информацией то, что субъективно (осознанно или неосознанно) не воспринимается им как необходимое для его движения к цели. Так, если где-то рядом падает яблоко, вы можете не обратить внимания на этот факт. Но если падение яблока приведет к «включению мысли» о тяготении Земли, или будет угрожать целостности вашей головы, то оно станет для вас информацией.

Информация субъективна. Большой Энциклопедический словарь дает такое толкование слова «субъективное»

СУБЪЕКТИВНОЕ - то, что свойственно субъекту или производно от его деятельности; характеристика знания, выражающая те моменты, в которых знание не вполне точно и всесторонне воспроизводит свой объект.



Итак, мы воспринимаем все не вполне точно, не всесторонне, мы воспринимаем только то, что доступно нашему восприятию и так, как позволяют воспринимать наши органы чувств и наша психика.

Например, мы видим муху. А как ее видит лягушка? А змея? Ученые узнали, что некоторые животные слышат ультразвук, который мы не слышим, что некоторые животные видят только движущиеся объекты и не видят то, что не движется. Некоторые животные «видят» тепло, исходящее от живых существ. Но мы-то этого не видим. Значит, мы воспринимаем только то, что доступно нашему восприятию. И это восприятие ограничено какими-то рамками. Еще пример. Мы знаем, что существует солнечное излучение.

Физики могут рассказать о волнах, частицах и т.д. Но мы-то с вами воспринимаем тепло и свет, а не волны и частицы. Поэтому мы будем говорить о субъективном восприятии всего, что нас окружает, и не привязывать информацию к физическим процессам. Субъективность информации вытекает из субъективности цели человека как системы и индивидуальности самой системы «человек»: его жизненного опыта, его знаний, его способа обработки информации. В приведенных выше примерах о разговоре на иностранном языке и о землетрясении, видно, что разные участники ситуации получают разную информацию.

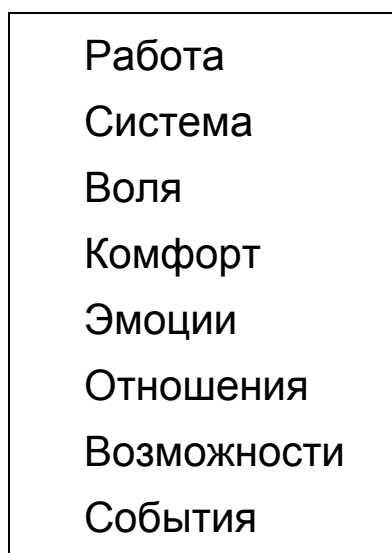
У читателя может возникнуть впечатление, что уж очень много внимания уделяется понятию информации. Я специально описываю данный материал столь подробно, потому что правильное понимание того, что такое информация, критично для дальнейшего анализа информационных аспектов, а, следовательно, и для определения соционического ТИМа.

Таким образом, очертив феномен информации, рассмотрим, как она может быть структурирована.

Аспекты информации

Итак, какую информацию мы получаем, о чем она? О том, что огурец зеленый, человек злой, что уже 2 часа дня (или еще только 2 часа дня), что повышаются цены на нефть, а, следовательно, повышается цена на бензин, о том, что $2+2=4$, о том, что грустно стало, что вы голодны, что жарко сегодня, что гвоздь можно забить молотком, и о том, что есть системы и модели... И так можно продолжать до бесконечности. Но можно и упростить задачу, обобщив эти бесконечные разрозненные примеры информации в целостные смысловые группы, или наоборот, разделив все наше восприятие мира на такие группы.

В соционике вся информация разделена на **8 информационных аспектов**. Называются эти аспекты информации так:



Сразу хочу оговориться, что, хотя названия аспектов похожи на понятия, которые мы употребляем в обиходе, в соционике они являются специальными терминами и имеют строго определенные значения, смысл которых будет пояснен дальше.

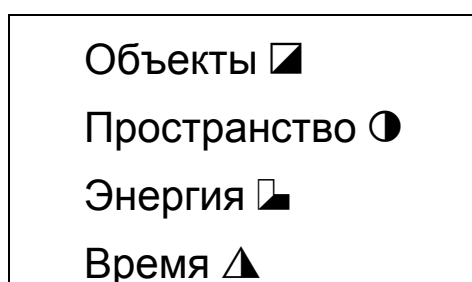
Почему именно эти аспекты информации выделены? Не сильно вдаваясь в историю вопроса, можно сказать, что это была гениальная догадка [6], которая в дальнейшем получила обоснование с точки зрения системологии [1, 2]. Нужно помнить, что мы делим нечто неделимое. Практические наблюдения показывают, что подобное условное деление полно описывает наше субъективное восприятие всех феноменов воспринимаемого мира. Итак, согласно принятому в соционике делению информации, мы выделяем:

- **объекты:** то, что выделено в пространстве благодаря наличию неких свойств, атрибутов, отличающих один объект от другого, и наличию границ
- **пространство:** то, в чем располагаются объекты, что задается границами объектов, и имеет протяженность благодаря этим границам⁴

- **энергию:** из нашего повседневного опыта мы видим, что мир приводится в движение некоторым началом, которое мы называем энергией. Это начало обладает качеством влиять на состояние живых и неживых объектов. Состояние воспринимается нами субъективно как движущая сила, жизненная сила, заряд, внутренний огонь.
- **время:** изменение всего - объектов, пространства, энергии. Человек фиксирует изменения как события, как течение времени.

Вот мы уже и определили **4 макроаспекта: объекты, пространство, энергия, время.** Они охватывают всю информацию, которую может воспринять человек.

В соционике макроаспекты обозначают такими значками:



Обратите внимание, значки макроаспектов двухцветные.

Из этих четырех макроаспектов мы получаем восемь названных ранее аспектов. Для этого каждый макроаспект «расщепляется» надвое, мы рассматриваем каждый макроаспект как состоящий из двух составляющих:

- 1) **сущностная** составляющая, т.е. его наиболее фундаментальные, определяющие свойства;
- 2) **отношенческая** составляющая - соотношение, сопоставление сущностных составляющих между собой.

Проиллюстрируем эти составляющие на примере того, какую информацию мы можем иметь о таком бытовом предмете как стол.

Стол – деревянный, прямоугольный, у него есть ножки, на ножках расположена столешница. Главное, конечно, в столе – это горизонтальная поверхность, которая на что-то опирается, потому что стол используют для того, чтобы на него что-то положить, например, еду, чтобы за ним можно было выполнять какие-то действия сидя или стоя: писать, кушать, работать. Мы рассмотрели *сущностные свойства* стола, т.е. наиболее фундаментальные, определяющие свойства любого стола.

Люди придумали большое разнообразие столов: письменные, журнальные, кухонные. Есть столы с одной, двумя, тремя, четырьмя ножками. Столы являются частью мебельных гарнитуров, например, журнальный столик и два кресла; книжный шкаф, диван, кресла, обеденный стол и стулья. По материалу изготовления столы делятся на деревянные, стеклянные, пластиковые, металлические и т.д. Когда мы рассматриваем разнообразие и виды столов мы не можем это делать, не прибегая к *сопоставлению*, взаимному *сравнению*. Как видно из примера, *соотношение* объектов, в данном случае столов, нужны для некой классификации, упорядоченности знаний, систематизации, обобщений.

Таким образом, каждый макроаспект делится на 2 части: **сущностный** аспект информации (черный значок) и **отношенческий** аспект информации (белый значок).

Объекты

Опираясь на описанный выше способ, мы разделим макроаспект «объекты» (▣) на 2 аспекта: «работа» (■) и «система» (□) (значки аспектов – одноцветные).

■ «работа»

Сущностной составляющей макроаспекта «объекты» является наличие свойств, атрибутов, качеств, которые человек использует в своей деятельности. Отсюда и название сущностного аспекта как «работа». *Используя свойства объектов (их сущность), мы что-то с ними делаем, производим какую-то работу (над ними или с помощью их).* Возьмем, к примеру, дерево. Поскольку дерево не тонет, из него можно сделать плот. Дерево горит, значит можно его использовать как топливо.

Работая с объектами, человек *создает технологии, методы, процедуры, процессы производства; использует инструменты; стремится работать эффективно, создавать качественный продукт; он делает, чинит, строит, ремонтирует, вытачивает, шивает, красит, пилит и т.д.*

В соционике аспект «работа» называют также «деловая логика», «черная логика» (по цвету значка, которым его обозначают - ■).

Для определения аспекта «деловая логика» не важно, существует ли объект в реальности, или он виртуальный. Мы можем рассуждать о неких абстрактных вещах как об объектах с их свойствами. Например, психика не может быть нами увидена, мы ее не можем потрогать, но мы можем выделить свойства психики человека, можем говорить о темпераментах, о характерах людей. Мы определяем некие психические качества и описываем их как устойчивые образования. Таким образом, главным для определения аспекта «деловая логика» является не материальность объекта, не его плотность, не то, что мы можем потрогать его руками, увидеть глазами, а то, что он выделен из среды и имеет некие качества, свойства, атрибуты, и мы используем это в своей деятельности.

Тут нужно заметить, что не всегда, когда вы встречаете слово «работа», речь идет о деловой логике. Когда человек обслуживает клиентов, поет на сцене, сочиняет книгу, он тоже работает. Но это не работа с помощью объектов и над объектами. Поэтому нужно быть внимательным и помнить, что «черная» или «деловая логика» имеет дело только с объектами и их свойствами, используемыми для делания.

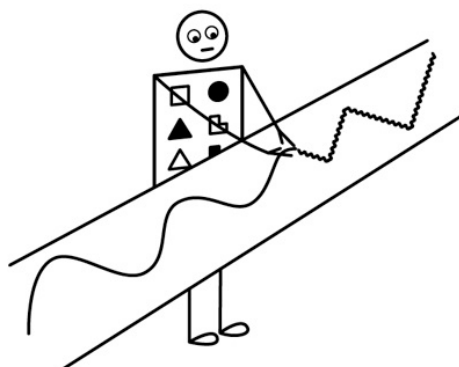


□ «система»

Сопоставление свойств и атрибутов объектов, соотношение этих свойств и атрибутов – это информация, имеющая отношение к упорядочению, систематизации. *Выделение общих свойств и различий, составление таблиц, схем, структур, математические вычисления, выстраивание в определенном порядке, нахождение алгоритма, определение последовательности, нахождение закономерностей, построение иерархии, классификация, статистика – это лексика, описывающая логические операции.*

Посчитаем? Сколько будет, если к двум стульям прибавить три стула? Понятно, что пять стульев. Скажите, нас интересовали свойства этих стульев (из чего они

сделаны, какой способ крепления и т.д.), когда мы их считали? Нет, нас интересовало только их количество, т.е. соотношение объектов. Мы можем вообще мысленно отделить объекты и считать абстрактно: $2+3=5$. Вот это и есть пример информации аспекта «система».



Аспект «система» называют также «структурная логика», «белая логика» (опять же по цвету значка - □).

А теперь будьте внимательны. Ниже приведен текст, в котором нужно различить аспекты «деловая логика» ■ и «структурная логика» □.

Стекло получают из разогретой смеси, состоящей по большей части из расплавленного кварца и песчинок. Примеси песка, такие как железо, делают стекло цветным, поэтому в производстве используется очень чистый белый песок, состоящий почти на 100% из кварца. Стекло прозрачное, поэтому оно подходит для изготовления окон. Стекло – хрупкий материал, если ударить по стеклу твердым предметом, стекло разобьется. Алмаз тверже стекла, поэтому алмазом можно оставить царапину на стекле. Дерево – мягче стекла, деревом вы не оставите след на стекле. В зависимости от основного используемого стеклообразующего вещества, стекла бывают оксидными (силикатные, кварцевое, германатные, фосфатные, боратные), фторидными, сульфидными и т. д.

Сравните с правильным ответом. В отрывке подчеркнуты слова, которые подсказывают нам аспект информации, однако не только выделенное слово относится к данному аспекту, но полностью фраза, в конце которой стоит значок:

Стекло получают из разогретой смеси, состоящей по большей части из расплавленного кварца и песчинок (■). Примеси песка, такие как железо, делают стекло цветным, поэтому в производстве используется очень чистый белый песок, состоящий почти на 100% из кварца (■). Стекло прозрачное, поэтому оно подходит для изготовления окон (■). Стекло – хрупкий материал, если ударить по стеклу твердым предметом, стекло разобьется (■). Алмаз тверже стекла (□), поэтому алмазом можно оставить царапину на стекле (■). Дерево – мягче стекла (□), деревом вы не оставите след на стекле (■). В зависимости от основного используемого стеклообразующего вещества, стекла бывают оксидными (силикатные, кварцевое, германатные, фосфатные, боратные), фторидными, сульфидными и т. д. (□)

Как видите, оба аспекта неразрывно связаны друг с другом в один макроаспект, они переплетаются, зависят друг от друга. Это обычная ситуация. В большинстве случаев трудно говорить только в терминах сущностной составляющей макроаспекта, не затронув отношенческую, и наоборот. Но нам нужно уметь их различать, так как психика человека устроена таким образом, что только один аспект из макроаспекта обрабатывается ментально, то есть человек думает в рамках этого аспекта (об этом будет сказано ниже), и при определении ТИМа необходимо будет правильно определить, какой же из двух аспектов обдумывается типизируемым.

Объект не обязательно должен быть материальным и существовать в физическом пространстве. Это может быть любое виртуальное понятие, обладающее атрибутами или свойствами. Например, мы все помним вымышленных героев или животных из детских сказок. Хотя их не существует в реальности, у нас не вызывает затруднения обсуждение их качеств и действий. В физике некоторое время существовало понятие «эфира», который наделяли определенными свойствами и производили математические вычисления над этими свойствами, чтобы описать физические феномены. Позже от концепции эфира отказались. Также в роли объекта может выступать любое абстрактное понятие, как только мы говорим об его атрибутах. Например, «добродота», «жадность», «стресс», «психика» - это примеры понятий, с которым можно оперировать как с объектами, как только определены их параметры и качества.

Завершая рассмотрение макроаспекта «объекты», хотелось бы сделать важное замечание. Понятие «логика» в соционике носит четко определенный смысл, в отличие от бытового употребления. На бытовом уровне иногда человек говорит: «Это логично», подразумевая, что ему понятен предмет разговора, или он согласен с высказыванием собеседника. При этом не обязательно речь будет идти о соотношении свойств объектов. Если упустить это из виду, мы получим ошибку в нашем анализе аспектов информации.

Пространство

Теперь по такому же принципу разделим и остальные макроаспекты.

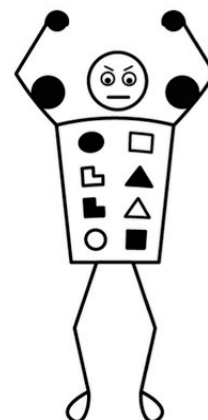
Макроаспект «пространство» (●) делится на сущностный аспект «воля» («волевая сенсорика», «черная сенсорика» - ●) и отношенческий аспект «комфорт» («сенсорика ощущений», «белая сенсорика» - ○).

Мы помним, что деление происходит по признакам: сущность и соотношение.

● «ВОЛЯ»

Что такое пространство? Субъективно мы воспринимаем пространство как место между объектами, формируемое границами этих объектов. Не было бы границ, не было бы и пространства. Как только появляются границы, то появляется и пространство, которое можно измерить, появляется протяженность как «пустого» пространства, так и самих объектов. А ограничение (изменение границ) – это силовое воздействие. Любое изменение пространства требует приложения сил к его границам. Любое оГРАНИчение связано с силой. Поэтому аспект «воля» связан с силой. Таким образом, **сущность пространства – это наличие ограниченной протяженности.**

Пространство может быть не только физическим, но и психологическим или виртуальным. Вы наверняка слышали выражение «жизненное пространство». Эти «пространства» можно расширять, защищать, обогащать, увеличивать или уменьшать, охранять, беречь и т.д. Как только кто-то занимает пространство, он этим ограничивает пространство других, или их свободу. Когда вы приобретаете что-то для себя, своего дома, семьи, вы укрепляете тем самым жизненное пространство. Когда вы зарабатываете деньги, обогащаетесь, то тоже укрепляете свое жизненное пространство, или расширяете его. Владение пространством, протяженностью пространства осуществляется не только с помощью силы, но и с помощью контроля, как самого пространства, так и объектов в этом пространстве (и людей в том числе).



Лексика аспекта «воля» такая: *защита, нападение, давление, ограничение пространства, волевое воздействие, дисциплина, стойкость, сфера влияния, власть, свобода, принуждение, обладание, мобилизация, оборона, агрессия, контроль, хозяин, поразить, убить, дать отпор, и т.д.*

Пример информации по «волевой сенсорике»:

*Я скачу, но я скачу иначе,
По полям, по лужам, по росе...
Говорят: он иноходью скачет.
Это значит иначе, чем все.*

*Но наездник мой всегда на мне,-
Стременами лупит мне под дых.
Я согласен бегать в табуне,
Но не под седлом и без узды!*

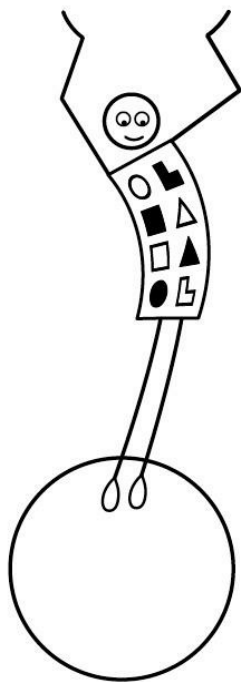
*Если не свободен нож от ножен,
Он опасен меньше, чем игла.
Вот и я оседлан и стреножен.
Рот мой разрывают удила.*

*Мне набили раны на спине,
Я дрожу боками у воды.
Я согласен бегать в табуне,
Но не под седлом и без узды!*

*Мне сегодня предстоит бороться.
Скачки! Я сегодня - фаворит.
Знаю - ставят все на иноходца,
Но не я - жокей на мне хрипит!*

*Он вонзает шпоры в ребра мне,
Зубоскалят первые ряды.
Я согласен бегать в табуне,
Но не под седлом и без узды...
(В. Высоцкий «Баллада об иноходце»)*

○ «комфорт»



Информация о соотношении границ входит в аспект «комфорт» или «сенсорика ощущений». Оглянитесь вокруг себя, посмотрите на окружающие вещи с точки зрения того, что каждая вещь имеет границу, представьте такой объемный контур вещей. Вот эта тонкая линия, отделяющая каждую вещь, каждого человека от пространства – граница, течет конечными и бесконечными формами, линиями, изгибами, поворотами... Формы и линии могут восприниматься нами как гармоничные или не гармоничные (вспомните «золотое сечение»), как угловатые, резкие, плавные, гладкие, волнистые, шершавые, колючие и так до бесконечности.

Представление о гармонии линий – это информация о соотношении границ. Перед вами ваза с изящными линиями и пропорциями. Вы восклицаете: «Какая красота!» Вот еще одно слово, которое может относиться к аспекту «сенсорика ощущений». Если оценка красоты идет как оценка соотношения границ, то такую «красоту» мы отнесем к «сенсорике ощущений». Но если под красотой мы будем понимать эмоциональное восхищение, или дорогую статусную вещь назовем красивой, или назовем красивыми отношения, или даже математическую формулу, то такую «красоту» мы будем рассматривать в других

аспектах. Такие слова называют **многоаспектными**. Их отнесение к определенному аспекту зависит от того контекста, в котором употреблено слово и от того значения, которое имелось в виду.

А как связаны границы с комфортом? Представьте, что вы надеваете новые туфли. Вы говорите: «Мне не удобно в них. Туфли жмут». Как вы оценили, удобно вам или нет? Вы почувствовали соотношение границ поверхности ноги и внутренней поверхности обуви. Соотношение этих двух границ и дало вам информацию о том, насколько обувь удобная или комфортная. То же самое происходит, когда вы садитесь в кресло или на стул. Вы ощущаете, как соприкасаются границы вашего тела и границы мебели. Вам комфортно или некомфортно сидеть. Вам комфортно или некомфортно (удобно или неудобно) в одежде, в помещении.

Лексика аспекта «сенсорика ощущений»: *приятно (как ощущение тела), комфортно, красиво (как форма), уютно, мягкий, теплый, гармония форм (пространства), эстетика, чувствительность к ощущениям и т.д.*

Пример информации по «сенсорике ощущений»

Важнейший элемент стиля «Модерн» — линия, четкость форм и линий. Излюбленная геометрическая фигура стиля модерн – плавная дуга. Свободная, своенравно изогнутая линия, такая же вольная, как и сам стиль. Она кажется живой, так как ассоциативно напоминает струящийся поток воды, или тропическую лиану, или извилистое тело змеи. Плавный изгиб может повторяться в элементах ковки, в форме пруда и ирисовой гряды, в очертаниях фонаря и скамейки. Изгибы дорожек, газонов, краев лужаек, берегов водоема плавные, но очень четкие, создают приятные для глаз зрительные картины. Линии и формы элементов сада и растений всегда простые, хорошо просматриваемые.

Контраст — не менее существенная особенность модерна. Контраст горизонталей и вертикалей, газона и мощения, света и тени, цветовых сочетаний. Тонкие отношения между растением и растением, а также между материалом и растением строятся на контрасте форм и текстуры.
(<http://www.xpat.com.ua/forum/index.php?showtopic=9615>)

К «белой сенсорике» относится не только тактильная информация (соотношение между границами тела и границами объекта, до которого мы дотрагиваемся), но и информация, полученная через другие органы чувств: обонятельная и вкусовая.

Практика показывает, что именно сенсорики⁵ обрабатывают ее наиболее полно и в более широком диапазоне. Как обоняние и вкус связаны с соотношением в пространстве? Есть предположение о том, что обработка информации, поступающей от рецепторов во рту и в носу, происходит аналогично обработке информации, поступающей от рецепторов, расположенных на коже. На языке есть определенные зоны, которые отвечают за горький, кислый, сладкий и соленый вкус. Комбинация и насыщенность сигналов от разных зон создает гамму вкуса определенного блюда.

Багет, господа, это прямой наследник той самой «французской булки», франзольки, о которой пелось в популярной песне «...И вальсы Шуберта, и хруст французской булки...».

Хруст — тут это ключевое слово. Помните, господа, как хрустели поутру франзольки за завтраком в ресторане Николаевского вокзала? Впрочем, откуда вам... Вы тогда еще не родились.

Так вот, поверьте мне на слово, тогдашняя французская булка состояла из одной корочки — свежей, ароматной, и хрустящей. То, что скрывалось под этой корочкой, мякоть, была делом второстепенным, хотя и была она и нежной, и ароматной.

Современный французский багет также состоит из одной ароматной и хрустящей корочки. Мякоть внутри, само собой разумеется, присутствует, но самостоятельного значения она не имеет. Эта нежнейшая воздушная субстанция предназначена лишь для того, чтобы впитать в себя то, во что вы этот самый багет будете окунавать.

А окунавать французский багет надо только в такой же французский кофе...

Теперь, внимание, режем каждый багет вдоль, мажем половинки маслом по вкусу, и окунаем в чашку.

Нет, я не оговорился, именно вот так, прямо с намазанным маслом и окунаем.

Не бойтесь, оно не растает и не стечет в кофе. Не успеет. Пористый мякиш впитает кофе в мгновение ока, так что масло не только растаять, даже понять, что его куда-то окунули, не успеет.

Теперь у вас в руке — удивительное творение. Вкусная хрустящая корочка, которая не успела размокнуть, в ней — живой ароматнейший кофе, пропитавший мякиш, а сверху — свежайшее сливочное масло.

И в рот все это, в рот. И не говорите мне, что это вредно — я вас убью! То, что доставляет такое удовольствие, по определению не может навредить!

(<http://ezhe.ru/ib/issue914.html>)

Энергия

Рассмотрим, как делится на аспекты макроаспект «энергия» (▣). Делится он на сущностный аспект «**ЭМОЦИИ**» («этика эмоций», «черная этика» - ▣) и отношенческий - «**ОТНОШЕНИЯ**» («этика отношений», «белая этика» - ▣).

▣ «ЭМОЦИИ»

В начале главы мы говорили, что энергия - это нечто, что приводит в движение феномены мира. В соционике мы рассматриваем то, как реалии «объективного» мира преломляются психикой. И, как оказывается, для человеческой психики энергетическая составляющая мира - это, прежде всего, внутренние энергетические состояния, тонус, эмоциональность. Не будем путать физическое понятие «энергия» и соционический термин. Человеку не свойственно непосредственно воспринимать электрическую или ядерную энергию. Хотя тепловая энергия входит в круг непосредственно воспринимаемых нами явлений и может восприниматься как энергетический аспект действительности (также возможно «сенсорное» восприятие тепла посредством тактильных ощущений, аспект «белая сенсорика» - ○).



Изменение вашего энергетического состояния, в сущности, - это изменение эмоционального состояния. Прислушайтесь к себе. Вот вам радостно, весело – ваше энергетическое состояние повышено, кажется, что много сил, вы готовы петь, прыгать, вы готовы горы свернуть. Но как только настроение портится, то кажется, что краски дня гаснут, уходят силы, приходит апатия, ничего не хочется делать – ваше энергетическое состояние понижается. Поэтому **сущностью** макроаспекта «энергия» является **внутреннее энергетическое эмоциональное состояние**, или «эмоции»: *страсть, радость, грусть, паника, азарт, энтузиазм, драматизм, настроение, депрессия, вдохновение, страх, тревога,*

*печаль, горе, смех, плач, любовь (как эмоциональное состояние) и т.д.*⁶

▣ «ОТНОШЕНИЯ»

«Отношения» же – это есть **соотношение энергетических состояний**. Это информация о сопоставлении энергетических состояний по отношению к чему-то. Вот вы встречаете человека, почему-то ваше состояние в его присутствии изменяется (допустим, ухудшается) и вы понимаете, что этот человек вам не нравится. Это может быть реакция на его хмурое лицо, грубые слова, интонацию голоса, память о прошлых неприятностях, связанных с этим человеком – в ответ на это у вас складывается определенное отношение к этому человеку, вы испытываете подавленность от необходимости общения с ним. Отношения всегда направлены на кого-то или на что-то. Для отношений нужен второй объект, объект этих отношений. Этот объект не обязательно может быть живым, можно испытывать симпатию/антипатию и по отношению к неодушевленным объектам. Например, вы можете любить город, платье или автомобиль. Попросту вам хорошо находиться рядом с любимыми вещами, а говоря точнее, – лучше, чем рядом с другими вещами: сравнивая эти состояния, вы формируете «карту» приятных и неприятных, любимых и нелюбимых вещей, людей,

событий. Отношения и эмоции очень тесно переплетены между собой. В отношении к чему-то неотъемлемо присутствует наше состояние, также, если что-то влияет на наше состояние, мы вырабатываем определенное отношение к этому.

Хороший пример описания состояний, из которого вытекает восприятие отношения, у Пушкина А.С.:

*Я вас люблю, хоть и бешусь,
Хоть это труд и стыд напрасный,
И в этой глупости несчастной
У ваших ног я признаюсь!
Мне не к лицу и не по летам...
Пора, пора мне быть умней!
Но узнаю по всем приметам
Болезнь любви в душе моей:
Без вас мне скучно, - я зеваю:
При вас мне грустно, - я терплю:
И, мочи нет, сказать желаю,
Мой ангел, как я вас люблю!*

Отношения можно описать такими фразами, включающими аспектную лексику
☐: *добрые отношения, приятный человек, злюсь на него, ненавижу это, человек мне симпатичен, жестокое отношение, любовь (как отношение), между нами возник конфликт, человек антипатичен, вежливое обращение, проявление деликатности, обижаюсь на подругу и т.д.*

Попробуйте различить, в каком из нижеприведенных стихотворений любовь описана как отношение (☐), в каком – как состояние (■).

1. *Пусть не могу я быть нежнее,
ведь так короток встречи час.
Я даже нежностью своею
и то боюсь обидеть вас.
А звёзды льются — не сорвутся,
и хоть озябли вы слегка,
но, чтобы ваших плеч коснуться,
не подымается рука.
И медлю я в апрельский вечер,
в озноб бросающий порой,
накрыть озябнувшие плечи
неосторожною полой.
И вы за то, что я робею,
меня простите.
В этот час
я даже нежностью своею
и то боюсь обидеть вас.
(В. Цыбин «Нежность»)*
2. *Мне грустно, потому что я тебя люблю,
И знаю: молодость цветущую твою
Не пощадит молвы коварное гоненье.
За каждый светлый день иль сладкое мгновенье
Слезами и тоской заплатишь ты судьбе.*

*Мне грустно... потому что весело тебе
(М. Лермонтов «Отчего»)*

Правильный ответ: текст №1 - □, текст №2 - ■

Время

Макроаспект «время» (△) делится на сущностный аспект «**возможности**» («интуиция возможностей», «черная интуиция» - ▲) и отношенческий «**события**» («интуиция времени», «белая интуиция» - △).

▲ «ВОЗМОЖНОСТИ»

Представьте себе, что вы находитесь в какой-то точке пространства. У вас есть множество возможностей повернуться в любую сторону на все 360° и сделать шаг. Но все эти *возможности* потенциальные, пока еще не проявленные в жизнь. Из всех вы выберете только одну, и *сделаете* этот один шаг. И это уже будет совершенный шаг, *проявленная возможность - событие*. В жизни у каждого из нас в каждый момент времени существует множество возможностей увидеть и проявить *суть* явлений, объектов, окружающего мира и человеческих поступков.

Взаимосвязь определенных возможностей складывается в событие. И от того, какие из потенциальных возможностей мы выберем, зависит дальнейшее развитие событий

Умение быстро и верно видеть суть чего-либо называют «проницательностью»



*Знаменитый философ, посетивший Бахаудина Накшбанда, сказал:
- Я прочитал все существующие описания духовных практик, способных трансформировать обыкновенных людей в совершенных.*

Бахаудин промолвил:

- Лучшее бы вам ознакомиться с описаниями стадий и состояний, благодаря которым может сформироваться совершенный человек. Потому что ваше желание совершенства подобно желанию одного крестьянина иметь муку: он знал, что мука делается из пшеницы, но был слишком привязан к мысли о муке, чтобы возделывать почву, и оттого голодал.

Посетитель сказал:

- Не было ли с ним рядом кого-нибудь, кто бы упрекнул его в поверхностности подобного образа мышления?

Бахаудин ответил:

- Был. К нему пришел мудрый человек и сказал: «Ты недостаточно глубокоходишь в суть дела». На что крестьянин заметил ему: «Ты мог бы обвинить меня в поверхностности, если бы я хотел хлеба, а думал только о муке. Но смотри! Я проник глубже: я вижу зерно!» Таков был характер их разговора.

После этого посетитель произнес:

- В доме одного из ваших бывших учеников я встречал людей, которых вы отослали в мир после обучения. Они обладали природой святых, и святость их ослепительна. Я не встретил никого, подобного им, здесь, в вашем доме.

Бахаудин утвердительно кивнул и сказал:

- В доме ювелира драгоценности еще не прошли полировки. Те, кто привык наслаждаться ими в золотой оправе в магазине, могут и не распознать их, находясь в руднике.

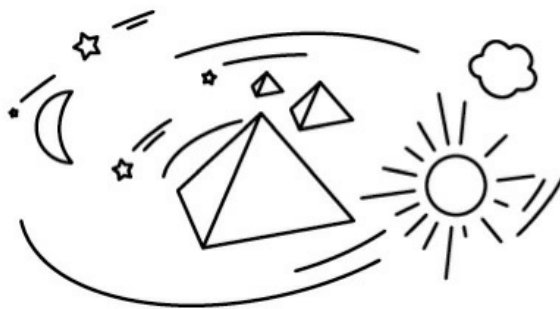
(Идрис Шах «Проницательность»)

В притче проницательность – это умение видеть в необработанном камне возможность стать алмазом, так в человеке можно видеть его скрытые таланты, способности, его истинные качества, а в явлениях – их суть или причину.

Таким образом, **возможность** – это потенциальное событие, это **сущность макроаспекта «время»**. С интуицией возможностей связаны такие понятия как *плохие и хорошие варианты, возможности, видение положительного (отрицательного) потенциала, проницательность, способности, суть, смысл, идеи, оригинальность, необычность, интерес, фантастичность, отрицательные и положительные черты, видение “обратной стороны медали”, перспективность и бесперспективность, бессмысленность, заурядность и т.д.*

△ «СОБЫТИЯ»

Но только свершенное есть событие, то есть то, что будет отмечено на ленте времени. Это уже ход истории. Складывающиеся в последовательности события воспринимаются человеком как движение времени. В данном случае, как вы уже поняли, я под событием понимаю не только нечто грандиозное, но любую проявленную возможность, любое изменение: упала ручка со стола – это уже событие. Течение времени можно описать только в виде неких происходящих событий. Попробуйте записать, как прошло время одного дня, и вы увидите, что вы записываете то, что *происходило* в течение этого дня. Человек воспринимает время через события. А событие – это только одна из возможностей, которая проявилась. Поэтому **соотношение возможностей – есть события, изменения (или время)**.



К интуиции времени относятся понятия: *перспектива, события, изменения, перемены, предвидение, предсказание, опоздание, трата времени, ход истории, актуальность, своевременность* и др.

*Когда часы мне говорят, что свет
Потонет скоро в грозной тьме ночной,
Когда фиалки вянет нежный цвет*

И темный локон блещет сединой,

*Когда листва несется вдоль дорог,
В полдневный зной хранившая стада,
И нам кивает с погребальных дорог
Седых снопов густая борода, -*

*Я думаю о красоте твоей,
О том, что ей придется отцвести,
Как всем цветам лесов, лугов, полей,
Где новое готовится расти.*

*Но если смерти серп неумолим,
Оставь потомков, чтобы спорить с ним!
(В.Шекспир, сонет 12)*

Хочу сделать одно важное замечание. Часто термины, употребляемые в соционике, путают с обыденным, бытовым значением слова. Так слово «интуиция» понимают как постижение чего-то в виде озарения. Конечно, таким путем можно постигнуть некую возможность, предвидеть будущие события. Но это только путь (способ) получения информации. И он не отражает соционического понимания интуиции возможностей. Возможно, у интуитов более развит канал постижения путем озарения. Но этот вопрос не исследован. Поэтому будет ошибкой всех тех, кого когда-то посетило озарение, или кому снятся вещие сны, или тех, кто видит «знаки», сразу относить к интуитам. Подобным путем получения информации пользуются все люди: кто в большей, кто в меньшей мере. И отличать интуитов будет качество обработки информации, полученной путем озарения. Об этом поговорим в главе «размерность функций».

Вот мы и рассмотрели все аспекты информации, которые человек воспринимает при взаимодействии с миром.

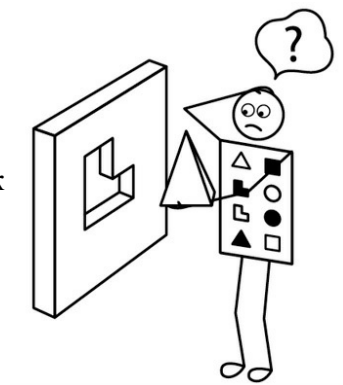
Познакомимся с принятыми в соционике сокращенными названиями аспектов информации, чтобы в дальнейшем пользоваться ими.

<p>ЧЛ – «работа», «деловая логика», «черная логика» (■) БЛ – «система», «структурная логика», «белая логика» (□) ЧС – «воля», «волевая сенсорика», «черная сенсорика» (●) БС – «комфорт», «сенсорика ощущений», «белая сенсорика» (○) ЧЭ – «эмоции», «этика эмоций», «черная этика» (■) БЭ – «отношения», «этика отношений», «белая этика» (□) ЧИ – «возможности», «интуиция возможностей», «черная интуиция» (▲) БИ – «события», «интуиция времени», «белая интуиция» (△)</p>
--

Практика (аспекты информации)

Человек говорит или пишет, и информация, которую мы получаем от него, может быть отнесена к одному из 8 информационных аспектов, которые были описаны выше. Как правильно определить аспект? Нужно помнить, что для анализа недостаточно одного слова, так как слова многозначны. Значит, для выделения аспекта нам нужен контекст, по которому будет ясен смысл сказанного⁷.

Итак, мы выделили законченный по смыслу текст, например:



Жить вечно и не стареть и увидеть, что, наконец, будет с миром и с человечеством и чем все это кончится, и даже тогда не умереть, потому что ты бессмертный, а значит, это только у человечества все кончается, а у тебя будет что-то еще. В детские годы мне это казалось высочайшим счастьем.

(<http://www.mashina-vremeni.com/samovca.htm>)

Следующий шаг: вы должны поставить вопрос: о чем этот текст? При ответе на данный вопрос вы должны использовать одно из названий аспектов (или макроаспектов). О чем текст: об отношениях, об эмоциях, об объектах, о структуре, о комфорте, о силе (о границах), о возможностях, об изменениях? Фактически вы должны выделить главную мысль, суть этого послания. В данном случае человек говорит об изменениях (аспект БИ, Δ).

Еще пример:

Я люблю жить. Люблю просыпаться по утрам от прикосновения солнца, и чувствовать льняные простыни голой кожей, люблю свежий теплый воздух, прикосновения ветра. И вообще, моё восприятие, как я заметила, строится в основном на прикосновениях и, чуть меньше, на цвете.

(<http://zimu6ka.livejournal.com/>)

О чем этот текст? – о пространственном соотношении (аспект БС, \bigcirc). Напомню, что сенсорные ощущения – это взаимодействие двух поверхностей (границ): тела и другого объекта.

Проверьте себя:

1. Сам процесс склеивания достаточно сложен. Дело в том, что HDF - плиты, которые служат основой для панелей, очень плотные. Поэтому клей медленно и не до конца впитывается в места соединений. А это плохо сказывается на прочности всего покрытия. Самостоятельно эту работу выполнить будет слишком трудно, поэтому лучше обратиться за помощью к специалистам. От них нужно обязательно требовать выполнения мельчайших нюансов монтажа, иначе покрытие разойдется и изогнется по стыковочным швам. (<http://www.webois.com.ua/repair1030.htm>)

2. Предсказание Ванги:

«Страх, страх! Братья американские падут, заклеванные

птицами железными. Волки завоюют из куста, и кровь невинная прольется рекой» (1989 год).

Результат:

Сбылось. В сентябре 2001 года после воздушной атаки террористов на США рухнули небоскребы Всемирного торгового центра.

Толкование:

Обрушившиеся небоскребы называли «близнецами» или «братьями». В них врезались самолеты — «птицы железные» — террористов. Но при чем тут куст? А при том, что по-английски он звучит, как Буш. То есть беда относится ко времени его президентства.

(<http://internetmoneylife.blogspot.com/2008/09/blog-post.html>)

3. Главная идея должна быть простой. Делать то-то и то-то, так-то и так-то. Прочитал однажды такую мудрую фразу, к сожалению забыл автора: если ученый, профессор не может объяснить шестилетнему ребенку суть своей научной деятельности, то она никому не нужна. Главную идею нужно записать от руки. Вообще, из моей практики записывания, каждая идея вмещается на лист А4, бывает немного меньше, но если больше - это признак нехороший. Потому что если идея слишком вычурная, реализовывать ее будет непросто и на каком-то этапе пропадет мотивация.
(<http://gavrylyuk.com/?cat=28>)
4. Глава Генштаба РФ Юрий Балуевский, выступая в Военной академии ведомства, рассказал о приоритетах военной науки. По словам генерала, штабисты озадачатся проблематикой предотвращения и недопущения новых широкомасштабных войн. Об этом сообщает в субботу агентство «Интерфакс». Балуевский рассказал, что в советское время теоретики Генштаба проводили исследования в области ведения широкомасштабной войны, но в настоящее время приоритеты изменились и на первый план вышли аспекты недопущения новых конфликтов.
(<http://www.lenta.ru/news/2007/12/08/baluevsky/>)
5. Сущность Евангелия в искуплении, а сущность искупления в заместительной жертве Христа. Всякий, кто проповедует эту истину, проповедует Благую Весть, в чем бы ином и заблуждался. Всякий, кто не проповедует искупление, что ни говори, не понял сути и существования этого послания свыше. В наше время приходится повторять одни простейшие евангельские истины много раз...
(<http://www.blagovestnik.org/archives/sermons/b00147.htm>)
6. Мне приходилось в Воронежской губернии ездить на автомобиле, у которого пришлось в степи снять цилиндры, разъединить подшипники на коленном валу, снять шатуны с поршнями и ехать дальше на двух цилиндрах. Сделать такую

*работу без инструмента в степи может только или беглый каторжник, или советский шофер, потому что блоки, например, т.е. отливку цилиндров, приходилось держать на полотенце, перекинутом через шею... По существу говоря, наши шоферы каждый день делают невероятные изобретения для того, чтобы ездить на том, на чем нельзя ездить.
(Ю.Г. Алексеев «Евгений Чудаков»)*

7. *Без особого сожаления чувствовал я, как отдаляется от меня молодость и близится пора зрелости, когда обретаешь способность рассматривать жизнь как короткий переход, а себя самого как странника, чьи пути и чье исчезновение не прибавят в этом мире ни радости, ни печали. Ты стараешься не терять из вида свою жизненную цель, лелеешь свою заветную мечту, но уже не кажешься себе чем-то незаменимым в этой жизни и все чаще позволяешь себе передышку в пути, не мучаясь более угрызениями совести о несостоявшемся дневном марше, ложишься в траву, насвистываешь незатейливую песенку и радуешься прелести бытия без всяких задних мыслей.
(Герман Гессе «Петер Каменцинд»)*

8. *Наиболее характерная черта его стиля—особая роль линии, однако, во всех своих лучших работах художник добивался гармонии линии и цвета, богатства валеров, объединенных в обобщенные цветовые зоны. Скульптурная цельность объемов сочетается в его картинах с лепкой цветом, пространство кажется впрессованным в плоскость холста, а линия не только очерчивает предметы, но и соединяет пространственные планы. (http://www.hrono.ru/biograf/bio_m/modilani.html)*

9. *Возьмем простой пример - ваш ребенок проявил неожиданную самостоятельность, например - отказался выполнять те распоряжения, которые беспрекословно выполнял раньше. Разумеется, это может быть не только ребенок - муж, который раньше доверял вашему вкусу, но вдруг решивший выбирать свою одежду самостоятельно. Жена - домохозяйка, решившая вдруг устроиться на работу. И так далее, по возрастающей - вплоть до ситуации «измены» и разрыва отношений. Во всех этих случаях происходит одна и та же вещь - то, что вы считали «послушным», то есть то, что было «меньше вас» в вашей Картине Мира начинает расти. А поскольку количество энергии, заключенной в этой Картине ограничено, этот рост мы воспринимаем как «умаление» себя самого. Чем сильнее становится какой-то образ, тем слабее оказываемся мы сами, а это воспринимается «болезненно» - чувство резкого дискомфорта, возникающее когда мы не сумели «настоять на своем» знакомо каждому.
(Бурислав Сервест. Магия Бессмертия. Практика 66. Правила СНОВ)*

10. *Демагогия: опыт классификации*

За много столетий существования этого термина содержание его неоднократно менялось, Например, в Советском энциклопедическом словаре 1985 года издания в его определении участвуют слова «обман», «малосознательные массы» и так далее. Мы будем понимать под демагогией совокупность методов, позволяющих создать впечатление правоты, не будучи правым. При таком понимании демагогия находится между логикой и ложью. От логики она отличается тем, что используется для отстаивания неправильного суждения, от лжи – тем, что демагог не формулирует это суждение, а лишь подводит к нему слушателя, поручая тому самому обманывать себя.

Разумеется, приведенное определение – не единственно возможное понимание демагогии, но это та ее форма, которая, вероятно, наиболее интересна читателям «Науки и жизни». Из этого определения следует и классификация методов демагогии – по степени их близости к логике и по постепенному переходу ко лжи. Заметим, кстати, что ложь заслуживает не только осуждения, но и анализа или хотя бы классификации.

Ниже приводятся четыре основных типа демагогии. В каждом из них произведено дальнейшее разбиение. Большинство примеров, приведенных для иллюстрации, не выдуманы. (Б. Каценеленбаум, <http://n-t.ru/nj/nz/1989/0902.htm>)

11. *Безответных любовей не бывает. Если появляется ощущение, что на твою любовь не отвечают, проверь, что ты на самом деле испытываешь. Иногда полезно поставить себя на место того, к которому питают чувства, чтобы ощутить, что к себе такого отношения не хочется. Но люди себя обманывают, не только внушая, что их связывает с другим любовь, но и, уверяясь, будто тот, кто их любит, им безразличен или неприятен. Или же просто не замечая совсем своих истинных отношений*

...

Если бы вы действительно любили, никогда бы не случилось так, что вашей любовью пренебрегают. Вы были бы тогда заняты только этим чувством, и для вопросов, как относятся к вашему чувству, не осталось бы места. И на любовь можно ответить только любовью, так уж устроены люди. Поэтому вместо того, чтобы жалеть себя, вы бы лучше задавались вопросом о действительной природе вашего чувства. (А.Нуне «После запятой»)

12. *Параллельные линии, проведенные через первую половину брови, по касательной к нижнему веку, вдоль скулы, по краю овала, называются линиями гармонии. Выполняя макияж, необходимо придерживаться линий гармонии, тогда черты лица зрительно приподнимаются, в результате лицо кажется моложе. Смотрясь в зеркало, мы видим проекцию на плоскость объемного живого лица. Соблюдение линии гармонии - это гарантия того, что макияж выглядит хорошо в любом ракурсе.*

(<http://www.kosmetichka.ru/58/>)

13. *У Любищева было редкое умение извлечь у автора все оригинальное. Иногда для этого хватало странички. Иные солидные книги сводились к нескольким страничкам. Сущность их никак не соответствовала объему.
(Даниил Гранин «Эта странная жизнь»)*
14. *Христианская радость - это не опьянение, не дурман, не экстаз чувств и всплеск положительных эмоций, тем более не безудержный продолжительный и дикий хохот и массовое валяние на полу - все это радость языческого культа...
Христианская радость это плод Духа Божия - и это радость в страдании в скорби и в гонениях, там, где просто так не могло бы ее и быть -
Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь...
(Мф.5:11,12) (<http://www.evangelie.ru/forum/t39282.html>)*
15. *Насколько я мог судить, женщина эта была настоящей красавицей. Низ лица, не скрытый под маской, был юный, округлый, бархатистый, алые губы тонко очерчены, зубы мелкие, ровные, блестящие, казались особенно белыми по сравнению с краем маски; рука привлекла бы взгляд любого скульптора, талия уместилась бы между двумя пальцами, ее волосы, черные, тонкие, густые, шелковистые, выбивались из-под капюшона домино, а маленькая, видневшаяся из-под платья ножка была так миниатюрна, что не верилось, будто она может выдержать тяжесть тела, каким бы изящным, легким, воздушным оно ни было. О, конечно, женщина эта была самым совершенством!
(Александр Дюма «Маскарад»)*
16. *Ключевой момент в разработке единой общей программы действий - это создание аналитической архитектуры, позволяющей рассматривать один и тот же план с точки зрения различных измерений и с различным уровнем детализации. Другими словами, организация должна создать корпоративный план записей: единый репозиторий прошлых, настоящих и будущих прогнозов, планов и предположений всей корпорации. Этот репозиторий позволит объединить несопоставимые аспекты каждого функционального документа в единой модели и в то же время сохранит цельность и детальность, необходимую каждому отделу.
(Корпоративное планирование: взгляд в будущее.
<http://stfw.ru/page.php?id=9262>)*
17. *« Я ненавижу,»- вот слова,
Что с милых уст ее на днях
Сорвались в гнев. Но едва
Она заметила мой страх,
Как придержала язычок.*

*Который мне до этих пор
Шептал то ласку, то упрек,
А не жестокий приговор.
«Я ненавижу,» - присмирив,
Уста промолвили, а взгляд
Уже сменил на милость гнев,
И ночь с небес умчалась в ад.
«Я ненавижу, - но тотчас
Она добавила: - Не Вас!»
(У.Шекспир)*

18. *Вообще по жизни я человек не слезливый, замкнутый, но вот стоит мне представить в голове или увидеть грустную картинку, фото, и меня может прорвать на пустом месте. Почему – не понимаю, но как-то от визуального восприятия на меня наваливается куча смысла (не могу выразить), например, на фотке, коротко: в парке, осень, перед дождем, ряд скамеек, на одной одинокая старушка теревит свои старческие руки. Я просто физически ощущаю то состояние, переданное на картинке, тот холод и одиночество.
(из типирования)*

19. *Как движется к земле морской прибой,
Так и ряды бесчисленные минут,
Сменяя предыдущие собой,
Поочередно к вечности бегут.*

*Младенчества новорожденный серп
Стремится к зрелости и наконец,
Кривых затмений испытав ущерб,
Сдаёт в борьбе свой золотой венец.*

*Резец годов у жизни на челе
За полосой проводит полосу.
Все лучшее, что дышит на земле,
Ложится под разящую косу.*

*Но время не сметет моей строки,
Где ты пребудешь смерти вопреки!
(У.Шекспир)*

20. *Печать большинства изображений осуществляется по технологии термоаппликации. Термоаппликация (или термотрансфер текстильными пленками) — это самый надежный и долговечный способ печати по одежде и аксессуарам из натуральных и полусинтетических тканей. По показателям устойчивости, цельности изображения, цветовой насыщенности, гигиеничности он намного превосходит другие популярные способы нанесения рисунков на готовую одежду — шелкотрафаретную печать и вышивку.
Изображение не трескается, не выгорает, не теряет первоначальную яркость цветов. При соблюдении условий*

*эксплуатации ресурс нанесения не ограничен — картинка в неизменном виде сохранится в течение всего срока носки изделия (тестовые экземпляры без потери качества изображения «пережили» более 500 стирок!!!). Температурный режим стирки — до 80°C, обычная машинная стирка без ограничений. Гладить изображение с изнаночной стороны или через ткань.
(<http://prostoprint.com/quality/>)*

Ответы:

1. ЧЛ – свойства объектов и работа с ними.
2. БИ – предсказание событий, изменений.
3. ЧИ – идея, суть, проявленная возможность.
4. ЧС – предотвращение войн, нарушение границ.
5. ЧИ – суть, проявленная возможность.
6. ЧЛ – свойства объектов и работа с ними.
7. БИ – изменения человека, его сути (ЧИ) во времени (БИ).
8. БС – соотношения в пространстве.
9. ЧС – контроль, нарушение границ, неподчинение, кто больше и кто меньше.
10. БЛ – классификация, ЧИ – определение сути явления.
11. БЭ – отношения.
12. БС – соотношения в пространстве.
13. ЧИ – возможность человека.
14. ЧЭ – эмоции, энергетическое состояние.
15. БС – соотношения в пространстве.
16. БЛ – план, модель, структура.
17. БЭ – ненависть, гнев, милость: отношения.
18. ЧЭ – энергетическое состояние, эмоции.
19. БИ – время
20. ЧЛ – свойства объектов и работа с ними

Каждому аспекту информации можно приписать определенный массив слов (аспектная лексика), который по смыслу попадает в данный аспект информации. Примеры можно прочесть выше в главе «Аспекты информации». Можно составить целые словари аспектной лексики⁸. Но при этом нужно помнить, что **множество слов в языке являются многоаспектными**, и конкретное отнесение слова к определенному аспекту возможно только в контексте. Как же не запутаться в правильном определении аспекта информации? Например, есть сочетание «душевный комфорт». Было бы ошибкой отделить слово комфорт и отнести его к аспекту «сенсорика ощущений» (БС, О). Ведь душевный комфорт предполагает теплую атмосферу с приятным человеком. Это значение относится к эмоциям, к тому состоянию, которое испытывает человек во время общения с другом, любимым. А если это состояние, то аспект, к которому относится «душевный комфорт» - это «этика эмоций» (ЧЭ, ■). Чтобы не совершать ошибок в определении аспекта информации, можно себя проверить, сделав шаг назад, то есть нужно вернуться к макроаспекту. «Душевный комфорт» - это пространство или энергия? Конечно энергия, значит, правильным определением аспекта будет этика эмоций.

Еще пример многоаспектного слова – деньги. Вот два предложения:

«Деньги – это средство обогащения».

«Деньги – это бумага определенного качества, с нанесенными на нее знаками».

Чтобы правильно определить аспект информации, делаем шаг назад. В первом случае речь идет о расширении границ жизненного пространства. Это «волевая сенсорика» (ЧС, ●). Во втором случае речь идет об объекте и его свойствах. Это «деловая логика» (ЧЛ, ■).

Нельзя определять аспект по тематике, которая якобы относится к определенному аспекту. Например, «Если речь о пище, то это БС». О пище можно говорить сквозь призму любого аспекта информации, например: об ощущениях и внешней эстетике блюда (БС, ○); о вреде организму, о разрушении организма (ЧС, ●); о том, какие эмоции вызывает блюдо, или как воздействует на тонус (ЧЭ, ■); об отношении к любимой пище (БЭ, ▢); о том как правильно готовить блюдо (ЧЛ, ■); о классификации составляющих элементов (БЛ, □); о возможностях, приобретаемых с приемом определенной пищи (ЧИ, ▲); об изменениях, произошедших в результате приема пищи, или о временных периодах (БИ, △). Поэтому еще раз обращаю ваше внимание: **при определении аспекта информации, вы должны соотнести смысл текста с формулировкой аспекта информации.**

При определении аспекта обратите внимание, *насколько лексика, которую использует человек, соответствует сути его речи.* Так, об отношении можно говорить логическим языком. Можно их классифицировать, строить теории и гипотезы, но все это будет мышление логика об этике (точнее, об объекте «этика»):

*На этой метафизической тождественности воли, как вещи в себе, при бесчисленном множестве ее проявлений, зиждятся вообще три феномена, которые можно объединить под общим понятием симпатии: 1) сострадание, которое, как я показал, является основой справедливости и человеколюбия, «каритас»; 2) половая любовь, прихотливая в своем выборе, «амор», - в ней заключается жизнь рода, и это делает последнюю более значительной, чем жизнь индивидуумов; 3) магия, к которой относятся животный магнетизм и симпатическое влечение. Итак, симпатию можно определить следующим образом: эмпирическое обнаружение метафизической тождественности воли, сказывающееся в физическом множестве ее проявлений, отчего раскрывается такая связь вещей, которая совершенно отлична от связи, обусловленной формами явления и мыслимой нами в виде закона основания.
(Шопенгауэр «Мир как воля и представление»)*

Если, для выявления аспекта информации, мы зададимся вопросом, о чем этот текст, то правильный ответ будет такой: о классификации и определении симпатии (аспекты БЛ и ЧИ).

Итак, я показала, каким образом нужно определять аспект информации окружающего мира. Для умения определять ТИМ человека нужно научиться определять его быстро, буквально в процессе общения. Чтобы появился такой навык, нужно много поработать над упражнениями по определению аспектов информации: поработайте с текстами, выделяйте в них смысловые отрезки и определяйте аспекты информации. Сначала вы будете долго размышлять, сравнивать с формулировками аспектов, с приведенными примерами. Со временем, с накопленным опытом, скорость и точность определения увеличатся, и вы заметите, что у вас в голове поселился

невидимый «калькулятор аспектов».

Теперь нам нужно посмотреть, каким образом человек получает всю эту информацию, как ее обрабатывает, как выдает продукт обработки информации. В этом нам поможет модель взаимодействия психики с миром.

Модель типа информационного метаболизма (ТИМа) Что такое «модель А»? Блоки функций

Модель ТИМа есть гениальное открытие Аушры Аугустинавичюте. Она в своих исследованиях опиралась на труды К.Г.Юнга и А.Кемпинского. Модель Аушры Аугустинавичюте называют «моделью А».

Что же это за модель?

Каждый из восьми аспектов информации обрабатывается в психике человека отдельной функцией. Таким образом, в модели есть 8 функций для обработки 8 аспектов информации, поступающей извне. Тут нужно оговориться, что «извне» - это значит *по отношению к психике человека*, поэтому информация, поступающая от физического тела человека, например, тяжесть в желудке, тоже внешняя по отношению к психике. Давайте для наглядности представим себе такой шкафчик, ставший излюбленным представлением модели в соционике, в котором 8 ячеек, каждая ячейка соответствует функции информационного метаболизма (ИМ):

1	2
4	3
6	5
7	8

Рис. 1

На этом рисунке функции пронумерованы в порядке, который общепринят в соционике.

Функции обрабатывают информацию не одинаково. Кроме того, что каждая функция обрабатывает информацию только по одному аспекту, она еще специализируется на определенной роли в модели, и поэтому одна функция не похожа на другую. Работу функций можно сравнить с работой любого устройства, в котором каждая часть имеет свое назначение. Например, в компьютере есть кнопка включения, есть блок памяти, есть процессор и т.д. И никогда одно устройство не станет выполнять функции другого устройства, но между ними предусмотрена связь и возможность передачи управления от одного устройства к другому.



То же самое происходит и в психике при обработке информации, что отражено в модели. Каждая функция играет определённую роль в процессе обработки информации моделью, функции между собой объединены связями (блоки, суперблоки), между функциями происходит передача управления (не информации!). Это важно помнить, что передается не информация от функции к функции, а именно управление: «я выполнил свою задачу, теперь выполняй ты свою» (подробнее о передаче управления читайте в главе «Передача управления»).

Как информация попадает в устройство ее обработки? Информация поступает не к одной определенной функции, а «падает» на всю модель сразу, на все ее ячейки (функции). Ведь информационный поток не разделен на отдельные аспекты. Это мы его условно

разделили (смоделировали такое разделение). Слова «поток» в словосочетании «информационный поток» используется в переносном смысле. Не нужно представлять, как некий поток (например, похожий на поток жидкости) отделяется от мира и течет к нам в психику. Слово «поток» условно передает всю массу, весь объем информации, воспринимаемый психикой. Напомню, что информация не существует сама по себе, она для нас становится таковой, появляется только в момент взаимодействия с миром (с какой-то его частью). В любой момент взаимодействия с миром мы получаем массу информации, содержащую в себе все аспекты. И вся эта масса попадает на модель целиком. А вот функции модели уже разбираются со всем этим багажом. Каждая функция воспринимает только ту часть из всей массы, которая принадлежит только ее аспекту. Так, одна функция обрабатывает только информацию по ЧЛ, другая - по БЭ и т.д.

Подставим в рисунок модели вместо номеров функций значки тех аспектов информации, которые обрабатывает каждая функция, и мы получим 16 моделей обработки информации, или 16 моделей типа информационного метаболизма (ТИМ) (см. Приложение 1). Нужно отметить, что правила расстановки функций не произвольные. Как видно из таблицы, функции чередуются по «вертности» (белые с черными), в горизонтальной паре объединяются рациональная (логика или этика) и иррациональная (сенсорика или интуиция) функции.

Теперь уже функции будут иметь не только номер, но и название, которое показывает нам, какой аспект информации обрабатывается данной функцией. Например ф.1 ЧЛ, ф.2 БС. Вы заметили, фактически аспекты и функции имеют одни и те же обозначения. Можно сказать «аспект ЧЛ» (деловая логика), можно сказать «функция ЧЛ» (деловая логика). Однако при этом не нужно путать аспекты и функции, что часто происходит у начинающих социоников. Расставим все по местам еще раз. **Аспект** - это то, **что обрабатывается** психикой (часть информационного потока), **функция** – это то, **что обрабатывает** (часть или устройство психики) информацию.

Блоки и кольца

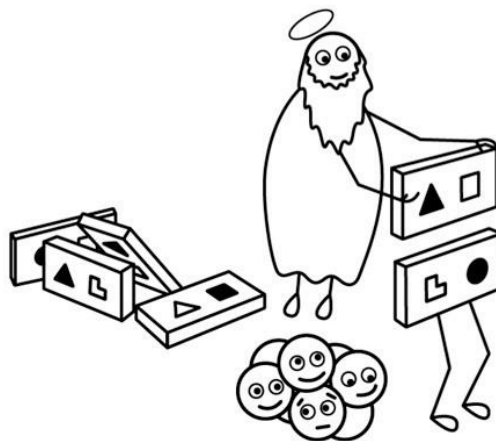
Пары функций группируются в блоки следующим образом:
«Эго» - ф. 1, 2

«Суперэго» - ф. 3, 4⁹

«Суперид» - ф. 5, 6¹⁰

«Ид» - ф. 7, 8

Каждый блок в модели мы можем рассматривать как «единый организм», который выполняет определенную работу для всей модели. На практике замечено, что функции блока так тесно взаимодействуют друг с другом, что они «звучат» как единое целое. Умение «слышать» звучание блока помогает при определении ТИМа.



Кольца (или суперблоки) «ментал» и «витал» объединяют в себе по 4 функции (или по 2 блока). Ментальное кольцо – ф. 1, 2, 3, 4 (блоки Эго и Суперэго). Витальное кольцо – ф. 5, 6, 7, 8 (блоки Суперид и Ид). (рис.2)

ментал	1	2	эго
	4	3	суперэго
	6	5	суперид
	7	8	ид

Рис. 2

В.Д. Ермак рассмотрел работу функций и блоков модели А с точки зрения теории управления [1, 2]. Так блоки Суперэго и Суперид являются **управляющими**, а блоки Эго и Ид – **исполнительными**. Забегая вперед отмечу, что в управляющих блоках находятся маломерные функции, а в исполнительных – многомерные¹¹. Этот факт часто непонятен. Нам кажется, что управление – удел сильных и умных. Но управление – это не исполнение работы, а только сигнал к действию. Так плач маленького ребенка заставляет взрослых выполнять его желания. Так поворот ключа зажигания заводит машину. Так сигнал трубы поднимает армию. Подробнее рассмотрим процесс управления в главах «О страхах» и «Управление».

Каждая нечетная функция в блоке является **исходной**, и каждая четная – **результатирующей**. Исходная задает тему, цель: то, для чего и ради чего. Результатирующая – инструмент исполнения, реализации того, чем озадачила исходная функция. Нарисуем стрелки по направлению от исходных к результирующим функциям в каждом блоке (рис.3).

1	→	2
4	←	3
6	←	5
7	→	8

Рис. 3.

Лучше всего феномен «исходная/результатирующая» («что для чего, или что с

помощью чего») наблюдать на блоке Эго, между первой и второй функциями:

ИЛЭ, ▲□ - концепция для идеи (сути), например, теория, отражающая дуальную природу человека¹²;

ЛИИ, □▲ - суть проявления закономерностей, понять суть конкретного явления, чтобы вывести (найти) общую закономерность в «стройной картине мира»; понять свойства (суть), исходя из структуры;

СЭИ, ○■ - эмоции для комфорта: состояние, при котором есть желание сделать красивым все вокруг; без радости не приготовишь вкусного блюда;

ЭСЭ, ■○ - уют для эмоционального состояния: теплый плед, чашечка горячего чая создают благодушное настроение;

ЭИЭ, ■△ - события (изменения) для эмоционального состояния: показать в кинофильме катастрофу, вызывая возбуждение, эмоциональную встряску.

ИЭИ, △■ - позитивное эмоциональное состояние для изменений (событий): притягивание, магнетизирование удачи с помощью состояния души;

СЛЭ, ●□ - контроль (власть) с помощью правил (структуры): законы, созданные для подчинения и контроля;

ЛСИ, □● - установление порядка с помощью силы (ограничений): создание государства с применением силовых методов;

СЭЭ, ●□ - формирование отношений для выгоды (безопасности): выбор друзей, которые могут быть полезны с точки зрения прибыли; использование хороших отношений для влияния на других людей с целью защиты своих жизненных интересов;

ЭСИ, □● - регулирование безопасной дистанции (границ) в отношениях: создание безопасной зоны для семьи, общественно приемлемых отношений;

ИЛИ, △■ - работа (с объектами, технологией) для позитивного результата в будущем; создание (использование, нахождение) процессов для оптимизации времени, создание перспективных методов;

ЛИЭ, ■△ - найти удачный момент для действия, для применения технологий;

ЛСЭ, ■○ - устранение неудобств, мешающих эффективной деятельности, эстетика объектов, например, хорошее освещение места, эргономика стула, удобные пути движения между объектами;

СЛИ, ○■ - работа для комфорта, эстетики: работать с объектом, проявляя его красоту, гармоничность форм;

ЭИИ, □▲ - нахождение возможностей для поддержания хороших отношений, понимание сути людей помогает сформировать круг отношений;

ИЭЭ, ▲□ - создание отношений для выявления разнообразных возможностей, формирование положительного отношения к необычным возможностям.

Практика (блоки функций)

Сейчас мы закрепим умение правильно выделять аспекты информации, а также научимся «видеть» блоки функции в работе. Рассмотрим примеры:

Прогресс - он ведь к тому сводится, по мнению делового человека, чтобы сэкономить этому деловому человеку время. Для этого деловой человек из кареты пересел в поезд, оттуда на самолет. Вместо писем придумали телеграммы и телефоны, вместо театров - телевизоры,

вместо пуговиц - «молнии», вместо гусиного пера - шариковую ручку. Эскалаторы, компьютеры, универмаги, телетайпы, электробритвы - все изобретается для того, чтобы сберечь человеку время. Однако почему-то нехватка этого времени у человека возрастает.
(<http://megavit.livejournal.com/>)

В данном тексте идет речь об объектах (ЧЛ) и их изменении во времени (БИ), при этом одно взаимосвязано с другим. Взаимосвязь подчеркнута: изобретаются объекты (ЧЛ) для экономии времени (БИ). Цель – БИ, инструмент – ЧЛ. Перед нами блок $\triangle \blacksquare$.

...у них понимание арестной операции гораздо шире. У них - большая теория, не надо думать в простоте, что ее нет. Арестознание - это важный раздел курса общего тюремоведения, и под него подведена основательная общественная теория. Аресты имеют классификацию по разным признакам: ночные и дневные, домашние, служебные, путевые; первичные и повторные; расчлененные и групповые. Аресты различаются по степени требуемой неожиданности, по степени ожидаемого сопротивления...
(А.Солженицын, «Архипелаг ГУЛАГ»)

Арест – лишение свободы (ЧС), классификация – соотношение объектов (БЛ). Классификация нужна для применения арестов и заключений. Т.е. в данном случае описывается блок $\bullet \square$ - контроль (власть) с помощью правил (структуры).

Проверьте себя, определите в текстах блоки функций:

1. *Высокий и исключительно удобный пикованный ортопедический матрац с эффектом «Зима - Лето».*
В основе матраца – ортопедический бескаркасный пружинный блок «Боннель», заключенный в слой жесткого термопрессованного войлока. Наполнение: слой упругого пенополиуретана; удвоенные слои хлопковой ваты с «летней» стороны матраца и овечьей шерсти – с «зимней» стороны. Они придают матрацу прекрасные терморегулирующие характеристики – он удерживает тепло тела человека зимой и «отводит» избыточное тепло летом. Циркуляцию воздуха внутри матраца обеспечивают вентиляционные «решеточки» – аэраторы. Отдых на таком матраце обеспечит высокий уровень комфорта и здоровый сон. Матрац производится в пикованом варианте, обивка – износостойкий жаккард с высоким содержанием вискозы и хлопка. Антибактериальное, антиклещевое и антиаллергическое покрытие ткани препятствует размножению бактерий и появлению пылевых клещей, не вызывает аллергию.
(<http://www.veneto.com.ua/detail.php?ID=1979>)
2. *...чем бессмысленней Правила, тем больше они связаны с Силой и тем выше желание распространить их - хотя бы для того, чтобы выпустить свою Силу во внешний мир. Но и все мы находимся в такой же ситуации - взять хотя бы навязчивое желание родителей уложить ребенка спать в отведенное*

время... Самое лучшее - просто прислушиваться к себе, то есть спать столько, сколько хочется. Но нет - мы сами привыкли ложиться в отведенное время - даже если потом нам приходится ворочаться несколько часов - и этому же стремимся научить и своих детей. И в этом смысле мы ничуть не лучше исламских экстремистов - потому, что смысл Правила, которое мы навязываем своим детям, не только непонятен нам самим, но и противоречит здравому смыслу. (Бурислав Сервест. Магия Бессмертия Практика 66. Правила СНОВ)

3. Главное, самому себе не лгите. Лгущий самому себе и собственную ложь свою слушающий до того доходит, что уж никакой правды ни в себе, ни кругом не различает, а стало быть входит в неуважение и к себе и к другим. Не уважая же никого, перестает любить, а чтобы, не имея любви, занять себя и развлечь, предается страстям и грубым сладостям, и доходит совсем до скотства в пороках своих, а все от непрерывной лжи и людям и себе самому. Лгущий себе самому прежде всех и обидеться может. Ведь обидеться иногда очень приятно, не так ли? И ведь знает человек, что никто не обидел его, а что он сам себе обиду навьдумал и нагнал для красоты, сам преувеличил, чтобы картину создать, к слову привязался и из горошинки сделал гору, - знает сам это, а все-таки самый первый обижается, обижается до приятности, до ощущения большего удовольствия, а тем самым доходит и до вражды истинной... (Достоевский «Братья Карамазовы»).

4. Отец: Мой встречный вопрос тебе: а как ты знаешь, что ты живешь?

Сын: Ну ты и мастер отвечать на вопросы таким способом. Ну что же, скажем, Я знаю, что я живу, потому что Я это чувствую.

Отец: А как ты это чувствуешь?

Сын: По-разному. Это зависит от ситуации, событий, или просто так. Иногда я очень переживаю, мне кажется, что я вот-вот сойду с ума. Когда кто-то умер, например, мне становится очень грустно. Хотя иногда вдруг становится весело как никогда. Это зависит...

Отец: От чего же это зависит?

Сын: Я уже сказал, что от событий, но в тоже время иногда я просто чувствую и даже не знаю причины.

Отец: То есть ты переживаешь, ты чувствуешь и, можно сказать, знаешь, что живешь.

Сын: Совершенно верно.

Отец: Как в таком случае можно назвать интенсивность твоих переживаний, чувств? Что есть та сила, эмоциональная окраска с которой ты проживаешь эти моменты в своей жизни?

Сын: Наверное, это и есть время. Это можно сравнить с автомобилем, который едет по дороге: от события к событию как от столба к столбу. Расстояние между

столбами – длина между событиями. Сегодня умер близкий человек, завтра родился ребенок. Это и есть столбы, определяющие периоды жизни. Если событий много, скорость движения большая, большая и скорость жизни. Ну а дальше как в математике: события разделить на скорость их протекания равно время, то есть интенсивность (Владимир Бутенко «О времени»).

5. Искусственное освещение выигрышно тем, что оно позволяет художнику выбирать в относительно широком диапазоне цветовые доминанты композиции. Обладая в этом случае большей свободой, чем в изображении сцены при естественном освещении, он может, таким образом, заранее чётко определить эффект - радости, покоя или грусти, - который должна производить его картина.
(http://impressionnisme.narod.ru/SERA/sera23_about.htm)
6. Наверное, чем больше эмоций испытывает человек каждый день, тем дольше тянется для него время. Когда стареешь, новых переживаний становится все меньше, поэтому и кажется, что время идет быстрее
(Дуглас Коупленд «Жизнь после Бога»).
7. На рублевскую «Троицу» весь мир смотрит ныне исключительно как на величайший, единственный в своем роде художественный шедевр. Искусствоведы уже полностью вытеснили икону из области религии в область чистой эстетики. И неудивительно: от всей композиции, от красок и линий веет такой не выразимой словами грацией, небесной красотой и неземной тишиной, что невольно замолкают все слова и останавливается всяческая мысль. Необыкновенная гармония линий и красок, создающая впечатление внутреннего покоя и законченной в себе сосредоточенности, настраивает зрителя на длительное, истовое, благоговейное созерцание этой гениальнейшей из всех дошедших до нас икон, так что всяческие слова кажутся уже совершенно неуместными.
(Станислав Яржембовский «Рублевская «Троица» и ее оклад»
<http://magazines.russ.ru/zvezda/2001/4/yarzj.html>)
8. Для любого дела бывает один единственный шанс, которого приходится ждать и нельзя упустить. Это ожидание сродни ожиданию фотографа, который, зажав дыхание, смотрит в объектив, чтобы запечатлеть момент истины
(<http://www.strategy.com.ua/article.aspx?column=7&article=523>)
9. Приведу пример своего планирования, но только чтобы лучше пояснить, почему всё запланировать невозможно. Была у нас компания, которой мы ходили в походы. Вот ситуация: планируешь ты маршрут похода и график движения. Есть куча нюансов – желательно, чтобы в месте ночёвки были вода и дрова, например. Нарисовал какую-то нитку примерную. Но опять же - можем заблудиться, может погода где-то

помешать, можем ещё где-то время потерять. Учитываешь ещё несколько вариантов: если не дойдём сюда, переночуем здесь, а если рано придём, то можем чуть дальше пройти, и там вот тоже неплохое место для ночёвки есть. Плюс ещё, может, нужно будет раньше с маршрута уходить (например, заболит кто-то) - планируешь ещё и варианты преждевременного отхода... И так далее, и тому подобное, там кучу мелочей можно продумать, насколько фантазии хватит. Но в походе ведь обычно ни один вариант так до конца не реализуется! По обстановке уже график корректируется. По началу нервничал, когда не удавалось графика придерживаться, неприятно было. Но потом плюнул на это дело - и правильно сделал! Жизнь сложная штука, всех нюансов не учёшь. Поэтому сейчас у меня подход примерно следующий: если и планировать что-то, то в самых общих чертах, оставляя достаточно свободы для манёвра. А дальше по обстоятельствам. То есть какой-то план в голове в любую минуту есть, но также есть и готовность учитывать текущую ситуацию и перестраивать его при необходимости. Не получается по плану - другой план придумаем. Появилась новая возможность - опять же учёём.

(Из самонаблюдений¹³)

10. Непременным условием высокой работоспособности и гуманной обстановки производства являются чистые, светлые и хорошо проветриваемые фабричные помещения. Наши машины стоят тесно друг подле друга...
- Когда строились наши старые здания, вентиляция не была так усовершенствованна, как в наше время. Во всех новых постройках поддерживающие колонны внутри пустые, через них выкачивается испорченный воздух и притекает свежий. Круглый год мы заботимся о поддержании возможно равномерной температуры, и днем нигде нет надобности в искусственном освещении. Около 700 человек занято исключительно чисткой фабричных помещений, мытьем стекол и окраской. Темные углы, которые соблазняют к нечистоплотности, окрашиваются белой краской. Неряшество в поддержании чистоты у нас так же нетерпимо, как небрежность в производстве.
- (Г. Форд)

Ответы:

1. Свойства объекта(ЧЛ) для удобства(БС) – блок ○■
2. Правила (БЛ) для силы (ЧС) - блок ●□
3. Ложь, искажение истины (ЧИ) приводит к неуважению, отсутствию любви (БЭ) - блок □▲
4. Эмоции, переживания (ЧЭ) зависят от событий (БИ) – блок ■△
5. С помощью освещения (БС) создаются определенные эмоции

- (ЧЭ) – блок ◼○
6. Связь эмоций (ЧЭ) и восприятия времени (БИ) ◻◼
 7. При помощи гармонии линий и красок (БС) создается состояние (ЧЭ) ◼○
 8. Шанс (БИ) для дела (ЧЛ) – блок ◼△
 9. Учет вариантов (ЧИ) для графика (БЛ) – блок ◻▲
 10. Комфорт (БС) для производства (ЧЛ) – блок ◼○

Суперблоки «Ментал» и «Витал»

Определение принадлежности функции суперблоку Ментал или Витал настолько же важно, как определение размерности или знака функций. Ошибка в определении «талности» (будем так сокращенно называть принадлежность функции к витальному или ментальному кольцу) приводит к тому, что мы при определении ТИМа получаем «перевертышей»¹⁴, когда Витал встает на место Ментала.

Витал (блоки Суперид и Ид) – олицетворение экономности Природы. Все, что обдуманно, может выполняться *автоматично*, не нужно затрачивать внимание и энергию снова и снова на обдумывание того, что уже известно. Если вы попытаетесь поиграть наперегонки со своим Виталом, то вам придется разочароваться в вашей способности быть осознанным и «быстрым как мысль», потому что автоматические реакции все равно быстрее.

Вы, наверно, не раз слышали от родителей или учителей: «Сначала думай, потом делай (говори)». И рад бы в рай..., но этот шустрый «автомат» почему-то каждый раз выигрывает в скорости реакций. Это хорошо, что он оберегает наше мышление от излишней непродуктивной работы. Но это не так хорошо, когда понимаешь, что некоторые привычные реакции уже тебя не устраивают.

Можно ли назвать витальную обработку информации неосознанной? Не думаю. Мы осознаем свой Витал. Но осознание происходит ПОСЛЕ реакции, пусть на доли секунды, но позже. Такие автоматические реакции некоторые психологи называют «предсознанием» - что-то посередине между сознанием и подсознанием.

Погрузиться в обдумывание информации по аспектам Витала очень трудно. Вас выталкивает в Ментал, как пробку из глубины воды, и начинает обдумываться (обрабатываться) только та сторона информации, которая соответствует информационным аспектам ментальных функций.

Однако вспоминать свои витальные реакции можно. Это выглядит как *вспоминание того, как происходит обычным образом*, поэтому Витал для нашего осознания всегда находится в прошлом. Пример:

БЭ, ф.8: Многое зависит от места и цели знакомства. А еще знакомства бывают нужные, важные, ситуативные, длительные или мимолетные Бывает просто в метро парой фраз перекинешься с человеком, не узнавая имени, а все равно знакомство состоялось и человек уже не абсолютно чуждой, а стал чуточку ближе. Или вот - парикмахерская. В ситуации, когда хороших мастеров несколько, я предпочитаю не ходить к одному и тому же мастеру и устанавливать близкие отношения с ним. Чтобы не быть связанной этими отношениями. Мне может приспичить пойти постричься в тот день, когда моего мастера не окажется на месте, и я не хочу ждать ее до

завтра или послезавтра, есть другие мастера, а мне нужно сейчас. В той парикмахерской, в которой я сейчас стрижусь, получилось вообще отлично, я познакомилась с хозяйкой, мы с ней одновременно делали маникюр, разговорились. Она часто бывает в салоне, и когда я прихожу, она всегда находит для меня удобное окошко по времени) Если в дом приходят гости, которые не знакомы друг с другом, я знакомлю их между собой, представляю по имени, говорю, с кем и откуда мы знакомы. Вот недавно было, у меня была приятельница в гостях, и пришел муж со своим приятелем, мы с ней в это время были на кухне, я готовила ужин. Услышала, что они пришли, выглянула в коридор, сказала им привет (хотя иногда могу просто из кухни крикнуть привет, все равно ведь сейчас разуются и придут), они разулись, куртки сняли и пошли на кухню к нам. Я представила свою приятельницу мужу и его другу, и сказала, что у них, возможно, есть общие знакомые и интересы, потому что они работают в одной сфере. Вот и познакомились.

Вторая особенность: наполнение витальных функций – это результат индивидуального периода развития психики, того периода, когда мы – индивиды, когда мы сами себе – «пуп Земли», когда все крутится вокруг наших интересов, когда мы еще дети, а социум с его требованиями нас не интересует. Соционики говорят: Витал – суперблок индивидуальной жизнедеятельности. Это значит, что витальные функции работают для нашей индивидуальной надобности и так, как нам привычно, необходимо и удобно.

БЛ, ф.8: Заметила, что когда сталкиваюсь с необходимостью очень тщательно копаться во всевозможных логических связках, точности формулировок и прочих БЛ-заморочках, меня это может сильно раздражать. Для меня логика и все эти термины-формулировки - это лишь некая клейкая масса, которая собирает в единое целое все мои мысли. И мне вообще нет дела до того, насколько это все точно соблюдено - главное, чтобы оно создавало единый массив, который в таком виде работает. Поэтому когда приходится вместо отладки работы этого массива копаться в БЛ-тонкостях и зачем-то наводить там марафет, для меня это сродни бревну под ногами, которое мешает движению вперед: ты либо спотыкаешься, либо вынужден через него переступить, либо его отодвигать.

Именно в Витале находится «кнопка включения модели» – суггестивная функция. Для вас она вне зоны досягаемости. Вы не можете на нее осознанно воздействовать, то есть вы не можете управлять своей суггестией, своей внушаемостью. Вы не можете вмешаться в процесс «включения», и, следовательно, выполняете свою роль элемента системы, цель которой задана некоей надсистемой. Эта маленькая одномерная кнопочка «заведет» всю махину психики, и мы выдадим результат уже всей мощью многомерных блоков Эго и Ид. Что не сделаешь для ребенка?! Да, блок Суперид иногда так и называют детским блоком. Суггестивная функция (ф.5) ведет себя, как маленький ребенок, – вечное «хочу», и «мне», и побольше. Референтная функция (ф.6) стремится «показать взрослым», какая она уже умелая: ну посмотрите на меня, ну оцените же, как здорово у меня получается!

По Ермаку В.Д. суперблок Витал заполняется и проходит «стажировку» до 14 лет, до известного в психологии «кризиса подросткового возраста». Это значит, что у детей доминанта внимания смещена на витальный суперблок, идет его активное наполнение опытом, нормами, программами, нарабатывается инструментарий будущих

автоматических реакций. В блоке Ид часто находим не всегда осознанные программы рода. Что-то заставляет человека реагировать определенным образом и на определенные раздражители, причем реагировать неосознанно. Он сам не понимает, не находит в памяти причин подобного поведения. Но если погрузиться в раннее детство, если понаблюдать за родителями, если уйти еще глубже по линии рода, то можно открыть для себя причины некоторых проявлений Ида. Ид кажется самым отдаленным от осознания блоком нашего мышления. Что вы помните о себе в возрасте до 3-х лет? Обычно очень мало воспоминаний такого раннего возраста. А ведь в этом возрасте шло такое активное заполнение психики опытом, которое по количеству сравнимо с информацией всей последующей жизни. Методики раннего развития детей (Доман, Масару Ибука др.) опираются именно на эту особенность. До двух лет идет активный рост клеток мозга, к трем годам сформированы связи между клетками мозга на 70-80 %. Та среда, в которой вы находились в раннем детстве, была питательной средой наполнения вашего Витала.

Таким образом, мы наблюдаем Витал как суперблок с **индивидуальными** интересами, оценками, пониманиями и **автоматическими** реакциями. Его свойства: *обычность, повторяемость, привычность, «скорострельность», внезапность, неожиданность*. И главное – это все «мое родное» и для «меня – любимого». Обычно люди не хотят свое *индивидуальное* выставлять всем напоказ.

Ментал (блоки Суперэго и Эго) – это суперблок **социальной жизнедеятельности**, это суперблок *личности*. Человек проходит кризис подросткового периода, когда ему приходится усвоить, что кроме «хочу» есть слово «надо», что вокруг есть другие люди, у которых тоже есть свои интересы и потребности, и нужно соотносить свою жизнедеятельность с жизнедеятельностью других людей (блок Суперэго).

Ментал – **суперблок обдуманной обработки информации**, а также творчества и развития личности в социуме. Социальная направленность Ментала отражается в мышлении не только о себе и от своего лица, но в мышлении от лица людей, от лица социума.



Все творчество, создание нового, открытия, изобретения человечества родом из ментального суперблока (блок Эго). Невозможно творить, не обдумывая. Однако творчество – это не только гениальные открытия. Каждый день мы рождаем новые формы, новые отношения, новые переживания, новые вещи, новые структуры, новые идеи, новые события.

По Ермаку В.Д. Ментал заполняется до 28 лет, а стажирется, т.е. отрабатывает свои программы, до 42 лет. Как выглядит «думание»? Сразу вспоминается скульптура Родена «Мыслитель». А как звучит «думание»? «Думание» в процессе речи называется *размышлением, рассуждением, обсуждением* и т.д. Обдуманно человек *«отмечает», «замечает», «отслеживает», «следит», «наблюдает», «внимателен», «демонстрирует», «показывает»* и т.д.

Наблюдателю размышления заметны по мимике лица, по движению глаз, по паузам, по вводным словам, по задаваемым вопросам, по внутреннему диалогу (если вы сам себе наблюдатель). Например:

ЧЭ, ф.2: *Не думаю, что для того, чтобы контролировать эмоции, нужна какая-то особая техника, это довольно естественный процесс для человека. Другое дело, что иногда эмоции сдерживать не хочется.*

Показывать то, чего нет - этого нет. Показываю я несколько усиленные/накрученные эмоции в тех случаях, когда нужно усилить конечный эффект, привлечь внимание, создать якорь в памяти наблюдателя (чтобы не забыл, чтобы не повадно было) или для наглядности, когда человек просто не видит более тонкие состояния. Приглушаю я эмоции, когда нет для них объективной причины, слежу - чтобы не переступить черту, когда слишком высокий накал, или же, как в примере выше - это тоже своего рода прессинг.

Сравним 2 примера:

№1. Пример ментальности БЭ (СЭЭ). Автор отслеживает информацию по БЭ вполне осознанно, наблюдает, проявляет интерес.

Вчера наблюдала, как ругались подруга с её мужем. Поймала себя на азартном интересе. Так как они не кричали, лишние телодвижения не делали, а просто переругивались, обмениваясь взаимными претензиями, то я чувствовала себя спокойно. Немного смуцало то, что я сама явилась в некотором роде катализатором ссоры, потому что затронула болезную для них тему - затянувшийся ремонт. Но мне так хочется, чтобы они его уже поскорее закончили, что включается «пиналка», начинаю выяснять, за чем всё встало. Было опасение, что они будут ко мне хуже относиться из-за того, что я спровоцировала выяснение отношений при свидетеле. Но их моё присутствие, похоже, не смуцало. Или помогало держать себя в рамках? Но так хотелось надавать обоим по шее за такое упрямство: оба встали в позу и не хотят сдвинуться в сторону компромисса.

№2. Пример работы витальной функции ЧС (ЛСЭ). Автор не отслеживает момент реакции, не обдумывает информацию по аспекту, все работает «само собой».

Я, наверно, просто ощущаю ту границу, которую нужно держать с человеком. Трудно это описать. На самом деле это все само работает. Я даже не знаю, что во мне сканирует ситуацию. Вот недавно неожиданно осознала, что у меня нет проблем с тем, чтобы понять, сколько человек «посылает» силы в пространство, кому направлена, например, агрессия, насколько это опасно. Но это трудно вербализовать. Просто есть быстрая ответная реакция. Не помню, чтобы была реакция невпопад, или не в нужном количестве. Но это очень быстро, и не обдумывается, поэтому сейчас мне трудно даже это описать.

В Приложении 2 вы можете ознакомиться с тем, как наблюдали своё «думание» (т.е. ментальное отслеживание по первой функции) представители разных ТИМов.

Функции

Каждая функция обладает определенным набором свойств, которые отличают ее от других функций. Зная эти свойства, можно научиться «узнавать» работу функции, отраженную в речи человека.

Я рассматриваю отражение работы функции *в речи*, так как считаю, что именно речь и язык являются «носителями» мышления человека, а, следовательно, и его информационного метаболизма.

Существуют три свойства, отличающих одну функцию от другой:

- 1) *размерность (одно-, дву-, трёх- или четырёхмерная)*,
- 2) *знак («плюс» или «минус»)*,
- 3) *«тальность» (принадлежность витальному или ментальному суперблоку)*.

Комбинация этих трех свойств определяет место функции в модели определенного ТИМа и ее отличительные особенности в обработке информации.

Ниже в сжатом виде дано перечисление всех свойств соционических функций, по которым возможно их различение. В скобках даны названия функций, наиболее употребительные в соционике.

Функция 1 (программная, базовая)

- Ментальность.
- Обработка информации в четырех параметрах: E_x , N_m , St , T_m .
- Если функция со знаком «плюс» – компетентность только в области плюса, отсутствие компетентности в области минуса. В области минуса обработка информации в рамках размерности E_x .
- Если функция со знаком «минус» – компетентность как в области плюса, так и в области минуса.
- Находится в исполнительном блоке Эго. Ценностная. Содержит цель реализации личности. Является фокусом внимания личности. Восприятие мира преломляется через аспект данной функции.

Функция 2 (творческая, реализационная)

- Ментальность.
- Обработка информации в трех параметрах: E_x , N_m , St .
- Если функция со знаком «плюс» – компетентность только в области плюса, отсутствие компетентности в области минуса. В области минуса обработка информации в рамках размерности E_x .
- Если функция со знаком «минус» – компетентность как в области плюса, так и в области минуса.
- Находится в исполнительном блоке Эго. Является полем и инструментом реализации личности.

Функция 3 (ролевая, нормативная)

- Ментальность.
- Обработка информации в двух параметрах: E_x , N_m .
- Если функция со знаком «плюс» – компетентность только в области плюса, отсутствие компетентности в области минуса. В области минуса обработка информации в рамках размерности E_x .
- Если функция со знаком «минус» – компетентность как в области плюса, так и в области минуса.
- Находится в управляющем блоке Суперэго. Является функцией соотнесения себя с нормами социума.

Функция 4 (болевая, точка наименьшего сопротивления – ТНС)

- Ментальность.
- Обработка информации в одном параметре: E_x .
- Свойство знака "качество" («плюс» или «минус») у одномерной функции определять не рекомендуется.
- Находится в управляющей блоке Суперэго. Является управляющей функцией отталкивания. Стремление минимизировать получение информации по аспекту.

Функция 5 (суггестивная, внушаемая)

- Витальность.
- Обработка информации в одном параметре: E_x .
- Свойство знака "качество" («плюс» или «минус») у одномерной функции определять не рекомендуется.
- Находится в управляющей блоке Суперид. Является управляющей функцией притягивания. Суггестируется информацией по аспекту. Неосознанная индивидуальная избирательность восприятия информации. Ценностная.

Функция 6 (активационная, референтная)

- Витальность.
- Обработка информации в двух параметрах: E_x , N_m .
- Если функция со знаком «плюс» – компетентность только в области плюса, отсутствие компетентности в области минуса. В области минуса обработка информации в рамках размерности E_x .
- Если функция со знаком «минус» – компетентность как в области плюса, так и в области минуса.
- Находится в управляющей блоке Суперид. Неосознанное ожидание положительной оценки от социума, подтверждения индивидуальной правильности.

Функция 7 (индивидуальных программ)¹⁵

- Витальность.
- Обработка информации в трех параметрах: E_x , N_m , St .
- Если функция со знаком «плюс» – компетентность только в области плюса, отсутствие компетентности в области минуса. В области минуса обработка информации в рамках размерности E_x .
- Если функция со знаком «минус» – компетентность как в области плюса, так и в области минуса.
- Находится в исполнительном блоке Ид. Наличие мощных повторяющихся, возможно, родовых программ реализации, автоматически включающихся как ответ на определенное внешнее воздействие. Такое включение сопровождается сильной уверенностью в своем праве на подобный выбор и отказом от ориентации на социум.

Функция 8 (индивидуальный инструментарий)¹⁶

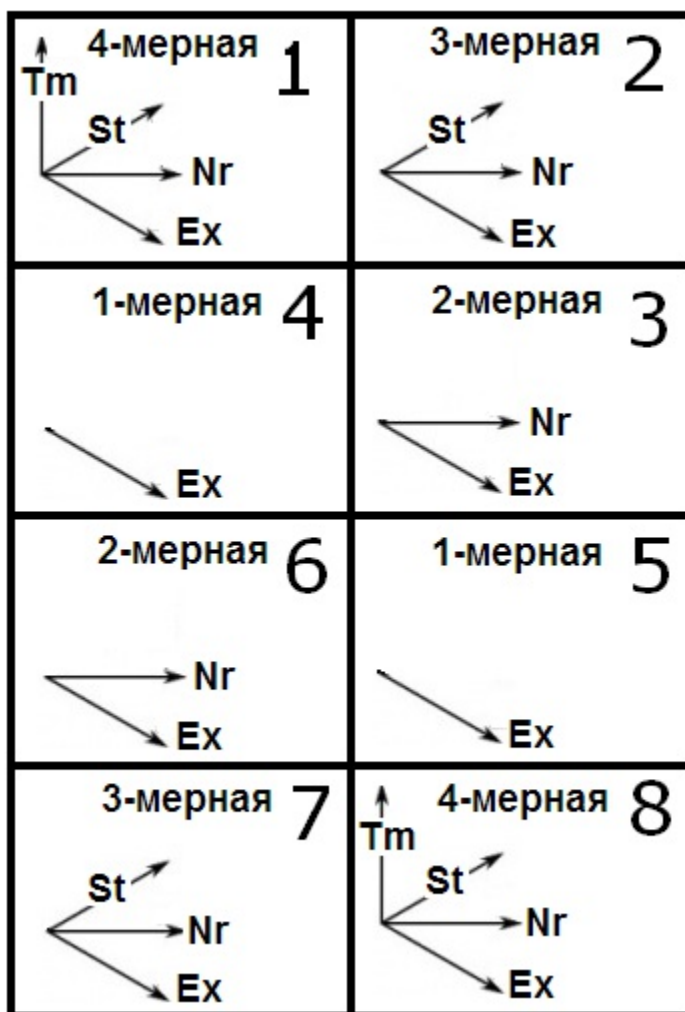
- Витальность.
- Обработка информации в четырех параметрах: E_x , N_m , St , T_m .
- Если функция со знаком «плюс» – компетентность только в области плюса, отсутствие компетентности в области минуса. В области минуса обработка информации в рамках размерности E_x .

- Если функция со знаком «минус» – компетентность как в области плюса, так и в области минуса.
- Находится в исполнительном блоке Ид. Наличие мощных повторяющихся, возможно, родовых программ реализации, автоматически включающихся как ответ на определенное внешнее воздействие. Такое включение сопровождается сильной уверенностью в своем праве на подобный выбор и отказом от ориентации на социум.

Расстановка знаков функций зависит от принадлежности модели ТИМа к одному из так называемых октавных колец соцпрогресса.

- ТИМы, входящие в правое кольцо соцпрогресса (ИЛЭ, СЭИ, ЭИЭ, ЛСИ, СЭЭ, ИЛИ, ЛСЭ, ЭИИ), в первой функции имеют знак «плюс»
- ТИМы, входящие в левое кольцо соцпрогресса (ЭСЭ, ЛИИ, СЛЭ, ИЭИ, ЛИЭ, ЭСИ, ИЭЭ, СЛИ), в первой функции имеют знак «минус».

Что касается знаков остальных функций, то все функции одной вертикали (одного цвета) имеют один знак (см. Приложение 1). Вспомнить знак для любой функции несложно, ориентируясь на знак первой функции.

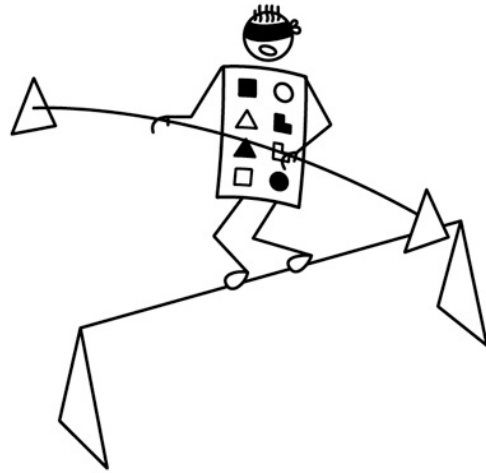


Четыре размерности функций

РАЗМЕРНОСТЬ ФУНКЦИЙ – это число параметров, по которым функция обрабатывает информацию.

Одномерность - параметр «опыт»

Это то, с чего начинается наше восприятие мира. Опыт всегда индивидуален. Вы дотрагиваетесь до воды, вы получаете ощущение - это ваш сенсорный опыт. Вы чувствуете грусть, переживаете ее - это ваш эмоциональный опыт, вы испытываете жалость к голодному щенку – это ваш этический опыт отношений, вы понимаете смысл сказанного – это ваш интуитивный опыт, вы ощущаете длительность разговора - это ваш опыт восприятия времени, вы забиваете гвоздь – это ваш опыт работы с объектом, вы улавливаете логическую связь между явлениями – это ваш логический опыт. Каждый опыт индивидуален. Каждый следующий миг – новый опыт, новое ощущение, новое понимание. Опыты не повторяются, они накапливаются. Каждый опыт – это точка в пространстве мира. Отдельная точка. Никто не сможет получить точно такой же опыт. Никто не сможет посмотреть вашими глазами, не сможет дотронуться вашими руками, не сможет понять вашим умом. Опыт нельзя передать другому, можно только поставить другого человека в те же условия, в каких получили свой опыт, чтобы он получил похожий опыт. Похожий, но не ваш. Вы можете попробовать пересказать свой опыт, но это будет только пересказ. Слушающий не пропустит ваш опыт через свои органы ощущений, он пропустит его через свое воображение. Он сможет только по-своему представить ваш опыт. В размерности «опыт» вы одиноки во Вселенной.



Таким образом, суть параметра «опыт», его отличительное свойство – это **индивидуальность** и **непередаваемость** другому индивиду. Параметр «опыт» есть во всех функциях. Это фундаментальный параметр. «Опыт является элементарным информационным компонентом, позволяющим связать внутреннюю деятельность психики человека с внешним миром». [7]

Одномерные функции (ф. 4 и 5) – функции, имеющие один параметр «опыт»

Результатом восприятия информации одномерной функцией являются самоощущения: приятно/неприятно, нравится/не нравится, мне хорошо/мне плохо, я чувствую/не чувствую, понял/не понял и т.д. Собственно в этом и заключается опыт – *непосредственная индивидуальная реакция психики на соприкосновение с миром*. В одномерной функции отсутствует механизм сравнения с каким-либо эталоном. В случае необходимости принятия решения человек может вспомнить прошлый опыт. И обычным решением (если похожий опыт имеется) является повторение пройденного. Появляется «наезженная колея» однотипных реакций.

В норме человеку все время нужно получать подтверждение «правильности»

своих реакций (своего понимания, своих действий, своего мышления) по одномерным функциям (ф.5 и ф.4) просто потому, что он живет в социуме, потому что воспитанием заложено двойственное деление на правильность и неправильность во всем в этой жизни: правильно ли сделал, правильно ли себя ведешь, правильно ли одеваешься, правильно ли кушаешь и т.д. Таким подтверждением / неподтверждением может быть либо одобрение, либо критика от других людей. Конечно, хотелось бы одобрения, но жизнь почему-то так устроена, что чаще люди высказывают свое недовольство и умалчивают о хорошем. Если одномерная функция накапливает много негативных отзывов о своей «деятельности», то может развиваться комплекс неполноценности, человек может принять позицию жертвы. Иногда можно наблюдать взрыв негодования, (особенно от витальной ф.5), когда накопилось такое ожидание оценки, а ее все нет и нет. Часто человек может и не осознавать причину накопившегося раздражения.

Человеку нужно найти для себя ответ на вопрос «как правильно?», «как нужно?». В одномерной функции человек вырабатывает свои *индивидуальные понимания «правильности»*, некие *заменители норм*. Причем такие заменители норм часто выглядят как некие заклинания, как формулы самоуспокоения (в этом их отличие от настоящих норм). Еще один способ сравнения себя с другими с точки зрения одномерной функции - это оценка затраченных усилий, оценка энергозатратности. Также для принятия решения человек может использовать нормы соседней функции в блоке, или второй функции этого же макроаспекта (ЧЛ и БЛ, ЧЭ и БЭ и т.д.)

Примеры:

*тоскую – люблю, не тоскую – не люблю (понимание БЭ через ЧЭ),
очень старался – хорошо сделал, не старался – не сделал (оценка
через количество затраченных сил),
ничего об этом не думаю, не знаю, значит, ничего и не случится
(индивидуальная формула самоуспокоения),
если я понял, то я умный (блок, понимание БЛ через ЧИ¹⁷),
если меня любят, значит, я хороший (блок, понимание ЧИ через
БЭ),
работа сделана хорошо, если я не заметил недостатков
(индивидуальная форма самоуспокоения),
работа сделана хорошо, если внутри поселяется чувство
удовлетворения от результата (оценка через индивидуальное ощущение
энергетического состояния),
много читаю – умная, мало читаю – глупая (индивидуальная
форма самоуспокоения).*

Не имея инструмента сравнения (приравнивания к нормам), одномерная функция может передать решение проблемы многомерному блоку. Например, логики понимают отношения через правила.

Любая информация, которая попадает в одномерную функцию, оценивается ей как приятная или неприятная. Естественной реакцией при контакте с «неприятной» (с колокольни одномерности) информацией является желание от нее как-то избавиться, отвернуться, не принимать в расчет, сделать вид, что ее не существует, забыть, в общем, отгородиться любым способом.

*ЭИИ (ЧС, ф.4): Моя ЧС просто пытается отринуть всю
ситуацию, когда нужно принимать неудобное/новое решение. Тут нет
желания, чтобы решили или сделали за меня, чтобы решение было как*

бы не мое. Реакцию функции можно скорее описать как: «Уйдите!!! Уберите от меня эту ситуацию. Я не хочу ее. Не буду принимать никаких решений.» В общем, хочется зарыться головой в землю (как первая реакция). Потом уже происходит переброс в другие функции, и пытаешься как-то выкрутиться по ним. Но вот первая реакция на новую ситуацию по болевой именно такая - отказ признать ситуацию, отказ принимать решение, отказ вообще осмысливать ее.

Один из приемов «ухода» - мысленное ускорение времени, «чтобы это быстрее закончилось», что приводит к лихорадочности работы функции. Мышление становится нетерпеливым, поверхностным, очень узким. Его можно сравнить с быстрым пробеганием темного места, когда впереди виден только кусочек света, и ничего вокруг видеть не хочется. Реакции ускоряются, появляется торопливость. Мы торопливо делаем, чтобы быстрее сделать, торопливо проявляем отношения, торопливо считаем, в общем, торопливо реагируем по аспекту информации одномерной функции. Торопливость, естественно, чаще всего приводит к ошибкам, и мы получаем противоположное ожиданию: не избавляемся от нежелательной ситуации, а усугубляем ее. Либо «пролетаем» на высокой скорости, ощущая облегчение от того, что все закончилось. Но на самом деле облегчения нет, всегда остается «подвешенность», ведь в глубине души мы чувствуем, что не справляемся. В суггестивной функции может наблюдаться торопливость реакций от стремления поскорее получить ожидаемое удовольствие. Эта лихорадочность и торопливость одномерных функций заметна со стороны. Многомерная ментальная функция в подобной ситуации (столкновения с трудностью), наоборот, замедляет реакции. Человек вдумчиво отслеживает все детали, он осознанно изучает ситуацию и принимает выверенное решение. Такое сравнение работы многомерных и одномерных функций наводит на мысль о том, что путем работы над проблемами в одномерных функциях является работа с их торопливостью. Умение вовремя сделать «стоп» и внимательное отслеживание своих реакций приводит к получению нового позитивного опыта.

ЛСЭ (БЭ, ф.5): Новая ситуация (знакомство с новым человеком) вызывает такие ощущения: я внутренне напрягаюсь очень сильно, вплоть до мышечного напряжения в груди. Как будто сердце сжимается и грудная клетка хочет вжаться внутрь. Есть иногда ощущения такой растерянности, что даже нет слов, как это сказать и описать - полная протрация: что делать, как сказать, как вообще отреагировать. Начинаются лихорадочные поиски нужных слов, и все кажутся какими-то не теми... В результате ляпаешь что-то, вроде бы прилично. Но внутри так и остается неуверенность в том, а как восприняли то, что ты сказала. Вопрос о неуверенности обычно так и повисает в воздухе, особенно, если не вижу реакции.

СЭИ (ЧЛ, ф.4): По ЧЛ часто бывает, что стараюсь сделать что-нибудь как можно быстрее, «сделать и забыть». В детстве так с уроками поступала, прибежала после школы, и сразу делала все, что задали, чтобы потом уже не делать. С домашними делами хочется убрать или что-то сделать раз и навсегда. Иногда даже мечтаю, вот бы приготовить еду, или убрать и чтобы уже больше этого не делать вообще. С работой так же, когда до меня дошло, что на работу ходить каждый день до пенсии, очень расстроилась. Внутри такое есть желание поработать сразу много-много, а потом не работать. Еще

такая штука бывает: мне говорят, сделай то-то и то-то, я кидаюсь делать сразу, и такое желание внутри, чтобы быстрее это закончить. Причем, когда я поступаю именно так, количество ошибок из-за торопливости возрастает в разы, и я одно и то же из-за этого в итоге переделываю по 10 раз.

А с ЧИ так, когда что-то мне объясняют долго, я сразу начинаю кивать, мол, ага, все поняла, да... Но проходит время, и до меня доходит, что я ниче не поняла, что мне только показалось, что я понимаю. Иду переспрашивать.

ЭИИ (ЧЛ, ф.5): Постоянно сучусь по ЧЛ. Например, вот прямо сейчас я делаю одну штуковину по работе - что-то вроде небольшой приставки к промышленной машине. Заказал запчасти, через дня 3 будут, но я не могу ни минуту отойти от мысли «скорее бы».

Если задуматься, то просто хочется поскорее развязки, хочется поскорее подтверждения, что да, получилась моя штуковина. На уровне такой скрытой паники хочется. Это такое метание между двумя полюсами, получится - не получится, и очень сильное ожидание определенного исхода. Хочется определенности, ее нет, а хочется иметь ее побыстрее. Это похоже на панику в общепринятом смысле, когда мечешься, беспорядочно ища решение.

Замечал, что неприятную работу стараюсь выполнять на максимальной скорости. Ну, и само собой ЧС ситуации, если уже ввязался в них, хочется, чтобы побыстрее закончились.

Возникает вопрос: а зачем человеку нужна такая «узкая» функция? Я бы сказала, узкоспециализированная. А она как раз и нужна для различения «моя/не моя информация». Она работает как кнопка включения: вкл/выкл. Больше ничего не требуется. Что-то должно быть включателем. И включателю не нужно размышлять о суете мира. Включателю не нужно учитывать мнение другого. Потому что включатель ваш собственный, вашей собственной психики. Он стоит на вашем «компьютере» обработки данных.

Какие особенности поведения и речи указывают на одномерность обработки информации?

- Опора на предыдущий опыт при попытке осознать, оценить, понять новый, при принятии нового решения. Это похоже на однопутную: движение только в одну сторону и только по ранее пройденному пути, и только так, как было раньше.
- Повторение раз за разом похожих реакций, оценок, решений.
- Использование тех средств языка, которые помогают человеку обособить, обозначить индивидуальность восприятия.
- Невозможность приравняться к какой-то фиксированной норме, шаблону, правилу, что вызывает постоянную тревожность.
- Накопление ошибок в результате неадекватных (ожиданиям социума) решений и поступков, которые приводят к формированию страхов, комплексов. Либо обратная реакция – неадекватная самоуверенность – маска, выдаваемая социуму, которая прячет все те же страхи и неуверенность.
- Стремление «отрезать» часть информации о мире, «отвернуться», часто память просто стирает «следы» неудач.
- Болезненность ожидания повторения неудачных опытов.
- Торопливость в обработке неприятной информации.

- Наличие страхов.
- Желательность получения все новой и новой информации в суггестивной функции (ф.5).
- Растерянность в реакциях при оценке новых ситуаций.
- Обработка большого количества информации энергетически затратная.
- Отсутствие норм для сравнения может вызвать неожиданно неадекватную самооценку. Человек не может понять, насколько адекватно он обрабатывает информацию, может оценить одномерную функцию как очень «сильную».
- Возможна внушаемость. Нет критичности в оценке информации.

В модели две одномерные функции. Чем же они различаются?

Как видно из модели, функция 5 находится в витальном суперблоке, а функция 4 – в ментальном. Следовательно, все особенности обработки информации Виталом (блок Суперид) и Менталом (блок Суперэго) накладываются на особенности одномерности. Что мы получим в результате?

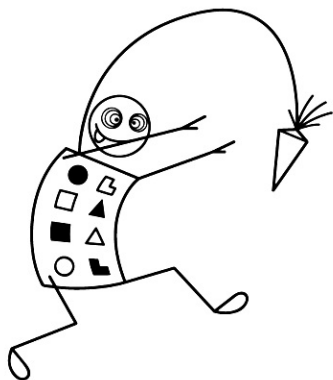
Функция 4 обрабатывает информацию сознательно, но при этом опирается только на опыт, на индивидуальное восприятие. Часто ее называют точкой наименьшего сопротивления (ТНС) или «болевой» функцией. Исходя из вышеизложенного ясно, что проблема возникает в месте нестыковки ожиданий общества, понимания человеком этих ожиданий и неумения их удовлетворить.

Функция 5 обрабатывает информацию автоматически, отбирает индивидуально значимую информацию, опирается только на прошлый опыт. Можно сказать, что она дважды индивидуальна. При этом ф. 5 обладает характерной особенностью – она внушаемая (суггестивная).

ЭИИ (ЧЛ, ф.5): Последнюю неделю все вечера-ночи просидела за деланьем фотокниг. Нужно было что-то придумать в подарок на предстоящий папин день, а тут такая потрясающая идея. И все. Внутри все вспыхнуло и горело, пока я не соорудила две фотокниги, каждая на 100 фоток в итоге. Я их сделала, сидела ночами, перебрала порядка двух тысяч фотографий на компе. Я поняла, что могу. И что могу даже так, что мне нравится.

И вот эта неопределенность: могу - не могу является безумно сильной движущей силой в тех задачах, где «не хочу я это делать» не подает голоса.

Да, хочется быстрее сделать, чтобы уж точно знать, что МОГУ, чтобы увидеть результат.



Некоторые говорят, что функция 5 «впитывает» все без разбора (может возникнуть такое субъективно ощущение), другие утверждают, что она очень избирательна и чутко реагирует на «свою» или «не свою» информацию. В любом случае, мы внушаемся информацией по аспекту ф.5, мы хотим получать ее больше и больше, мы страдаем, если информация перестает поступать, мы мучаемся, мы не знаем, в чем причина, мы можем стать раздражительными, быть недовольны окружающими людьми только потому, что они не выдают нам желательную информацию. Но осознать этот факт очень тяжело, потому что функция витальная. Нужно проделать большую работу «самораскопок», чтобы

понять, где же «собака зарыта». Соционика помогает человеку понять эту его неосознаваемую в обычной жизни «желательность» информации, чем помогает решить многие проблемы личностной неудовлетворенности.

Думаю, все теоретические описания работы одномерных функций не заменят реальных жизненных ситуаций. Предлагаю ознакомиться с наблюдениями за работой одномерных функций (см. Приложение 3).

Не хочу, чтобы создалось впечатление, что одномерные функции – ущербные калеки. Такое впечатление может возникнуть, потому что в описании характерных проявлений одномерных функций делается упор на их индивидуальность, своеобразие, иногда неадекватность. Этот акцент необходим для того, чтобы вы яснее понимали «изюминку» одномерности, так как такие проявления и есть та важная отличительная черта, по которой вы сможете распознать одномерность. В реальной жизни люди часто и не замечают, что у них есть неадекватность, они воспринимают одномерную обработку информации как нормальную: «У всех, наверно, так»; привычную, ничем особо не выделяющуюся: «Мало ли какие проблемы бывают, они у всех есть». Да и со стороны не заметно «ненормальности». Часто можно слышать от одномерных «белых логиков», что они успешно учились в школе по математике, одномерные «черные этики» бывают актерами (Ж.Габен). Если у вас одномерная интуиция возможностей (ЧИ), это не значит, что вы не в состоянии видеть много вариантов. Вы их видите, но ваш выбор опирается не на то, как принято, не на конкретную ситуацию, а на индивидуальное ощущение. И растерянность может возникнуть из-за отсутствия опоры: а как же правильно выбрать. Одномерные «черные этики» не бесчувственные. У них внутри может быть масса эмоций, только они не умеют их адекватно различать, понимать градации и сообразно ситуации проявлять вовне, поэтому стараются даже не показывать. Логико-сенсорный экстраверт (*штирлиц*) имеет одномерную БЭ, но никто не скажет, что он себя в обществе вести не умеет. Но уж если ему захочется как-то повести себя не так, как принято, то он это сделает, потому что у него свое собственное представление о том, как это делать.

Если у вас одномерная структурная логика (БЛ), это не значит, что вы считать не умеете. Вы можете учиться на «отлично». Неправильно думать, что одномерные «белые логики» не понимают причинно-следственных связей, они их понимают, но понимают как-то по-своему, не так, как обычно. Мы видим только результат мышления, но как там внутри связи происходили?.. Свообразность чаще проявляется в нестандартных ситуациях. Иногда бывает, одномерный «белый логик» пришел к выводу, а спросишь, как он к нему пришел, он описывает такой ход мысли, что диву даешься. Можно же было проще и «прямее» (нормативно), а у него совсем другими путями мысль ходила. Но ведь пришла же в пункт назначения! Как учатся математике одномерные «белые логики»? В школе постоянно показывают пример и нужный ход рассуждений. Сделал так, как показали - получил опыт. Чем больше сделал примеров, тем больше опытов хождения мысли по нужному руслу. Дальше этот путь мышления понимается одномерной логикой, как свой путь, и ребята вполне могут хорошо учиться, особенно прилежные. Но вот в задачах, которые не вписываются в пройденные пути, опять идет свое собственное нащупывание способа решения. Вот тут-то и сказывается своеобразность. Одномерность - не тупость, а только опора на свой собственный способ мышления. И, конечно же, существенное значение имеет наполнение одномерной функции. Высшее образование (любое, а тем более – естественно-научное или техническое) дает большой опыт в наполнении БЛ.

Можно обобщить сказанное: если в одномерную функцию «легли» прививаемые нормы КАК ОПЫТ, то одномерная функция ими (нормами) тоже пользуется (это как раз про решение задач по математике, или про то, что *штирлиц*

знает, что нужно здороваться). Одномерность обнаруживается при необходимости решить новую, нестандартную ситуацию. Вот тут-то и ясно становится, что на нормы опоры нет.

Характерная особенность одномерных функций, вытекающая из того, что человек понимает информацию индивидуально, «видит мир своими глазами» - то, что человек не может показать вам, как же он понимает и видит, но и вы не можете ему показать другую сторону медали. Если у человека нет опыта этой другой стороны, он будет слушать, кивать, но все равно не поймет, о чем речь. Он даже может согласиться с вами, если доверяет вам в этом вопросе, но все равно мыслить иначе не сможет. Такое согласие будет только внешним. Видимо, именно поэтому эзотерические учения передаются не через слова, книги, а только путем прохождения того опыта, который нужно пройти. Поэтому я понимаю, что сколько бы ни писалось книг о том, что такое размерности, что такое знаки, что такое «тальность», все это останется только словами, но чтобы это знание прочувствовать, нужен опыт, нужно, чтобы вы попали в ситуацию проявления параметра функции. Так как рядом с вами нет того учителя, который введет вас в такую ситуацию, для создания таких ситуаций данная книга предлагает массу примеров, где нужный параметр озвучен. И чем больше вы получите такого опыта, тем быстрее начнете распознавать в жизни параметры функций.

Из индивидуальности одномерной функции вытекает и особенность непонимания между людьми. Причем иногда вплоть до полной невозможности донести информацию. Например, человеку с нормативной (двумерной) логикой с помощью логики можно что-то доказать или аргументировать. А для одномерного логика общепринятые логические построения могут быть совершенно незначимы: «Вы думаете так, а я думаю иначе», - скажет он. Такой подход может поставить в тупик даже четырехмерного логика, когда элементарные общепризнанные вещи оказываются перечеркнуты одной фразой: «Ну и что?» То же происходит и по другим аспектам информации. «Одномерные этики» могут игнорировать общепринятые этические правила, «одномерные интуиты» могут игнорировать или отрицать возможность понимания чего-либо, «одномерные сенсорики» могут игнорировать существование границ или каких-то правил внешнего вида. Общество такое игнорирование норм воспринимает как эпатаж, демонстрацию, вызов, тупость, невоспитанность, **ненормальность**. Да, ненормальность – это есть несоответствие нормам.

Одномерные функции играют злую шутку с теми, кто самостоятельно определяет свой ТИМ или типичует без применения знаний размерностей функций. Так как человек не может сам адекватно оценить свою собственную одномерную функцию, не может свои проявления ни с чем сравнить, ему остается косвенным путем давать себе самооценку: я учился и получал хорошие оценки, я закончил вуз, я много лет работал по этой специальности, ко мне приходят советоваться и т.д. В результате мы наблюдаем факт: многие определяют одномерную функцию как многомерную, даже базовую (ф.1).

Если одномерная функция не справляется с решением ситуации, то нормальная работа модели – перевод управления (см. главу «Перевод управления») сначала на двумерную, а потом на многомерные функции.

Двумерность – параметры «опыт» и «нормы»

Как же мы друг друга понимаем? Как нам договориться с другими? Мы не можем жить, не общаясь, не согласовывая наши действия, мысли, понимания, восприятия.



Для того чтобы договориться, нужно что-то, что было бы общепризнано всеми, что воспринимается и понимается одинаково всеми. Вот тут и появляется следующий параметр – «нормы».

Нормы – это то, что по договоренности признается в определенном кругу людей. Нормы – это то, с чем можно сравнить, к чему можно приравнять, это шаблон, стандарт, эталон. Общество не смогло бы существовать без таких договоренностей.

Если опыт можно было представить как отдельные точки на карте мира, то нормы – это уже застолбленные отрезки «от и до». В нормах хорошо отражается двойственное деление мира на хорошее/плохое, добро/зло, правильно/не правильно, нужно/не нужно, принимаем/не принимаем, наше/не наше и т.д. Это однозначные ориентиры. И в силу своей однозначности они жестки и негибки. Они твердо стоят там, где их поставили, как часовые.

Теперь вы можете другому человеку объяснить, что такое зеленый цвет – есть таблицы цвета. Теперь вы можете быть уверенным, что правильно держите вилку и нож. Теперь вы знаете, что на вас не посмотрят с удивлением, потому что из-под темных брюк не выглядывают белые носки. Теперь можно гордо сказать, что $2+2=4$, слава богу, все это в школе учили. Теперь можно сослаться на словарь или на учебник. В общем, наконец, мы нашли что-то общее в этом вечно текущем и разнообразном мире.

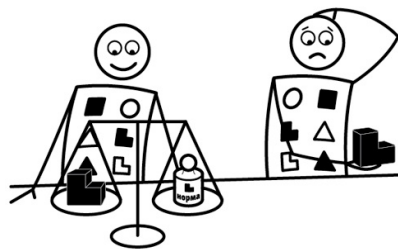
Двумерные функции (ф. 3 и 6) – функции, имеющие два параметра обработки информации: «опыт» и «нормы»

Как же «звучит» мышление от нормативной (двумерной) функции?

Понятно, что оно самое правильное мышление в мире, потому что оно именно такое, как ожидается, потому что оно следует установленным правилам и договоренностям. Что может быть лучше? Все прогнозируемо, все определено, все точно, как в аптеке. Мужчины пропускают дам вперед. Люди доброжелательны. Всеобщая договоренность. Ура!

И для этого «рая на земле» мы имеем:

- Пословицы, поговорки, идиомы, которые отражают общие устойчивые представления.
- Нормативные акты, правила, законы.
- Справочную литературу.
- Единообразное обучение.
- Авторитетные источники информации, которым можно доверять.
- Набор суеверий, обычаев.
- Долженствование.
- Конформизм - стремление соответствовать требованиям социума.
- Конвенционализм – тенденция следования общим договоренностям.



На все это опираются люди в мышлении по своей нормативной функции, во взглядах на жизнь, в мироощущении. И они могут уверенно отстаивать такую позицию, потому что должна же быть хоть в чем-то однозначность и уверенность. Таким образом, суть второй размерности – **правильность** и **негибкость**, наличие четких «**черно-белых**» ориентиров.

Пример из жизни (ЛИИ):

Вот мне сегодня пример на эту самую «правильность» вспомнился. Очень давно, с советских времен еще, где-то вычитал/услышал такое правило, что НЕЛЬЗЯ дарить человеку живые цветы в упаковке. Обязательно разверни заранее, а дарить завернутыми - это проявлять неуважение к одариваемым товарищу/подруге. До последнего времени я так и делал. И причем как-то не воспринимал такие предложения продавцов, как «Вам оформить букет?» Считал их бессмысленными: зачем так оформлять, если «перед употреблением» все равно надо будет это убирать? Просил завернуть в обычную бумагу «кульком», только чтобы донести до дома - чтобы они не замерзли на улице. Когда народ сплошь и рядом дарил празднично оформленные букеты, считал, что это все «не в строгих правилах хорошего тона». Особо этим не заморачивался, но продолжал делать по-своему, (типа, «по протоколу», а народ-то, мол, не знает/не грамотный в этом смысле).

И только сравнительно недавно меня вдруг (почему-то именно вдруг) осенило, что нормы мои растут на пустом месте, из кондовых советских времен, когда не было лучшей упаковки, чем кусок старой газеты... И действительно, сейчас же целая индустрия «под праздничное оформление» работает - это ж просто красиво! Ленточки там всякие разноцветные, целлофанчик под «металлик», открыточки и проч. В общем, принял новую норму. Очень легко и как-то внезапно.

Но на этом история не кончается.

Случилось нам однажды хоронить одного заслуженного ветерана. Покупаю две розочки, прошу оформить. «Вам зачем?» - у продавца глаза шире очков. А я уже все, на уговоры не поддаюсь, следую заранее принятому плану: мне надо, чтобы все было по высшему разряду, из чувства глубокого уважения к покойному. В общем, уломал продавщицу, еду к месту прощания, а у самого мысля уже свербит: неужели и вправду что-то не то? На всякий случай решил оставить букет в машине, сходить «на разведку». Проверяю, и точно: все кладут просто цветы, в одну большую кучку - без всякой мишуры. С мыслями «опять облажился» тихонько ретируюсь к машине, и опять же, в салоне, чтобы никто не видел, убираю подручными средствами всю эту нарядность. А продавщица, как назло, узел намертво затянула - профессионально. Да чтоб и цветы не поломать! Минут 10 провозился, не меньше! (ножниц в машине не было)

Во, как колбасить может по этой нормативной, и смех и грех.

С примерами нормативных представлений по всем аспектам можно познакомиться в Приложении 4.

Все, что сказано выше о характерных признаках нормативных функций, полностью справедливо для ментальной нормативной функции 3, которую еще называют «функция социальных норм». Функция 6, как вы уже поняли, отличается витальным способом обработки информации, ее называют «функцией индивидуальных норм». Тоже нормы, тоже негибкость, но нормы не социальные, а свои собственные, те, которые пригодны для «индивидуального пользования». Это не значит, что эти нормы формируются в отрыве от общества, нет, наоборот, они формируются в детстве, под влиянием семьи и школы. Но человек как бы отбирает от всех норм, предложенных социумом, те, которые именно ему подходят, нужны, с которыми именно он согласен. Нормы складываются индивидуально, так, как сам человек усвоил их. Поэтому индивидуальные нормы могут как совпадать с социальными нормами, так и отличаться своими собственными установками, пониманиями. Но сохранится самый главный признак нормативной функции: шаблонность, правильность, долженствование. Пример формирования индивидуальных норм в функции БС:

БС, ф.6: У меня где-то на подкорке сидят определенные силуэты и цвета в одежде, по которым я просто взглянув на вещь, определяю, нравится ли она мне или нет. Причем эти силуэты и цвета формируются опытом, многократными примерками и т.п. Но если я прихожу в магазин, то взгляд мой цепляется только за те вещи, которые получили уже одобрение какого-то внутреннего цензора. Новые цветовые сочетания, новые силуэты практически всегда просто пропускаются, я их не замечаю.

В субботу ездили в магазин и М. заметил жакетик в спортивном стиле, который я просто пропустила. Мало того, когда он обратил мое внимание на него и сказал, что мне это подойдет, я восприняла эту информацию в штыки. Жакетик не подходил ни под один из стереотипных силуэтов на моей подкорке (как я это вижу сейчас), поэтому сразу же был отвергнут. Но он настоял на примерке. Когда же я его померила, то увидела, что и цвет мне идет, и фасон. В общем, я себе в нем понравилась. Но, если бы не сторонний совет и настойчивость, сей жакетик был бы просто пропущен.

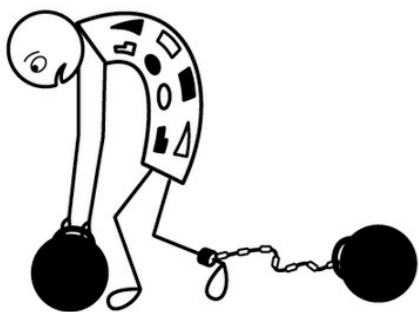
Причем чем старше я становлюсь, тем больше у меня таких стереотипов, и тем меньше желание пробовать новое, и тем труднее найти нравящуюся одежду в нашем постоянно меняющемся «модном» мире.

Еще одна характерная особенность работы ф.6, ее называют «референтной», – **стремление получить оценку** (желательно похвалу). Напрашивание на оценку происходит незаметно для самого человека. Он уже взрослый. Вроде бы неприлично так себя вести (ведь нормы приличия уже усвоены), но желательность оценки никуда не исчезла, она так или иначе проявляется. Чаще это невербальные знаки. Человек не говорит, «ну, похвалите меня!», - но так заглядывает в глаза..., или повторяет одну и ту же (на его взгляд удачную) фразу несколько раз, ожидая должной реакции, или невольно переводит разговор на «сладкую» для него тему. Особенно бывает заметно у людей, которые в преклонных годах все еще находятся «в детстве», застряли в блоке Суперид. Они говорят только о себе. Любой разговор может быть прерван в любом месте, и человек опять начинает говорить о себе. Такое впечатление, что другие люди существуют только ради того, чтобы слушать его разговоры о себе-любимом, и

оценить, как же он хорош. Такой человек похож на глухаря, токующего на току весной. Но это уже искажение работы психики, называемое застреванием в развитии. В норме люди не так часто бывают хвастунишками. А вот дети, в период заполнения и стажировки суперидеи, с 3 до 14 лет беззастенчиво просят похвалу у взрослых. А как же иначе наработать индивидуальные нормы и согласоваться по ним с миром? Хвалите детей!

О страхах

Теперь сделаем отступление, вернемся обратно к одномерным функциям. Понимая сущность норм, общепринятых эталонов, шаблонов, правил, мы можем глубже понять проблемы одномерных функций, которые не имеют таких ориентиров. Для одномерной функции каждая новая ситуация – это шаг в пустоту. В этой пустоте нет ориентиров: хорошо или плохо, правильно или неправильно, верно или неверно, там нас ожидает только собственная «устричная» реакция: понравилось/не понравилось, мое/не мое. Но общество ожидает от нас как минимум нормативно-правильных пониманий, оценок, реакций, решений, поступков. Общество ожидает, что мы примем нормы морали, нормы соблюдения границ, нормы логического мышления, нормы понимания и т.д. И когда человек не может «так, как все», социум осуждает такое «непонимание». Мы встречаем такое осуждение на каждом шагу, начиная с раннего детства. Ваши двойки в школе – это невыученные нормы, ваши стояния в углу – это невыученные нормы, нравоучения родителей и педагогов – это внушение норм. А что делать, если этим нормам просто некуда «лезть»? Родитель от чистого сердца с самыми благими намерениями старается из вас «сделать человека», а вы почему-то ну никак не можете понять, зачем нужно говорить соседям «здравствуйте». И не только в детстве человек собирает свои «шишки» по одномерным функциям. Представьте себе, что социум взял бы и отменил все свои нормативные требования по вашей одномерной функции. Многие бы вздохнули с облегчением.



На месте неудачных опытов взаимодействия с социумом по одномерным функциям у человека вырастает прочный защитный барьер в виде страхов. Страх – это психическая боль, которая сигнализирует о том, что тут зона болезненного опыта [8]. Никому не хочется опять получать болезненный опыт, и мы стремимся избегать попадания в подобные ситуации. Чем больше болезненного опыта, тем больше зон страха. Неудивительно, что у ф.4 появилось название «болевая» функция. На самом деле болезненных опытов в ф.4 не больше, чем в ф.5. Видимо, механизм

суггестии в функции 5 «работает» на быструю «забываемость» негативного опыта, или суггестия оказывается сильнее страха боли, иначе ф.5 не могла бы функционировать. И все же, скольких проблем можно было бы избежать, если бы школой и родителями учитывались особенности работы одномерных функций. Сколько лет жизни человек тратит, когда, став взрослым, начинает «снимать» с себя все те крючки, которые прицепились к одномерным функциям: мы ходим к психотерапевтам, к экстрасенсам, на семейные расстановки, к бабкам-гадалкам. Иногда еще больше усугубляем ситуацию. Задуматься есть над чем. Наблюдения показывают, что дети, которые не были усиленно ограничиваемы по одномерным функциям, которые не получали негативных оценок по ним, вырастают в уверенных в себе людей, ТИМы таких людей не искаженные.

Со списком страхов, которые мы наблюдали в одномерных функциях, можно ознакомиться в Приложении 5. Данный список страхов может помочь вам выявить маломерные функции. Я не пишу – одномерные функции, так как информация обрабатывается блоком функций и не всегда возможно отделить в «чистом виде» страх только одной функции.

Практика. Прием «погружения в аспектную среду»

Есть одна особенность, которая может вам помочь распознать маломерные функции. Соционики говорят, что у маломерных функций «узкий канал», подразумевая, что функции не в состоянии обработать большое количество или интенсивный поток информации по аспекту. Наблюдения показывают, что при поступлении большого потока информации по аспектам маломерных функций, особенно если эта информация исходит от многомерной функции собеседника, наблюдается эффект «выталкивания». Вы чувствуете, что не можете удерживать внимание на речи собеседника и «уплываете». Иногда вы даже не замечаете, как происходит такое «выталкивание», вы просто обнаруживаете, что думаете уже о другом. Приходится силой возвращать свое внимание к предмету разговора, трудно сосредоточиться. Если информация интересна (суггестирует или активирует), то даже хочется ее слушать, но какая-то неведомая сила раз за разом уводит ваше внимание, вас «укачивает». Если такой массивный поток идет на маломерные функции Суперэго – это вызывает раздражение. Есть стремление прекратить подобное воздействие.

С учетом данной особенности работы маломерных функций построена *техника «погружения в аспект»*.



Техника заключается в чтении специально подобранных текстов и наблюдении за естественными реакциями психики. Текст подбирается таким образом, чтобы в нем явно доминировал один аспект информации (или аспекты блока функций). (см. Приложение 6) Таким образом, типизируемый получает массивный поток информации на одну/две функции. Естественная реакция маломерных функций – перегрузка, стремление прекратить получение подобной информации, отвращение, «укачивание», «выталкивание» из текста и т.п. Примеры реакций людей при чтении текстов, насыщенных информацией по аспекту, обрабатываемому одномерной функцией:

Первый раз не захотелось читать. Второй раз все-таки решила дочитать. Все ясно и понятно, со всем согласна. Но явное ощущение, что в солнечное сплетение кто-то вставил что-то тупое и медленно

поворачивает. Боль физическая (я уж не говорю о душевной).

Мне плохо... меня колбасит от этих подробностей... они меня вымучивают и чувство, что вся я наизнанку, меня последовательность добивает, она вколачивает гвозди мне внутрь и болит где-то под ложечкой, хочется вопить: избавьте меня от этих подробностей!

Очень-очень трудно читать... Удивительная система координат видения мира.

Дочитать не смогла. Не выдержала этого кошмара. Буквально вопить хотелось, глаза и уши заткнуть.

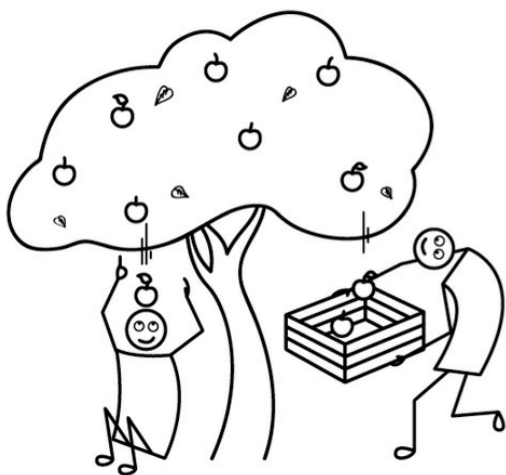
Прием погружения в аспектную среду полезен при «снятии маски», если типизируемый стремится преподнести маломерную функцию как многомерную. Демонстрация такого рода маломерных реакций бывает более убедительной при обосновании выдвинутой гипотезы, чем логические выкладки.

Этот же прием можно использовать при определении собственного ТИМа. Для этого нужно определить аспектную нагрузку тех текстов, которые вызывают описанную выше реакцию. При этом нужно учитывать наполнение функций, то есть уровень знакомства с темой. Техника не проводится на специфических текстах, которые не входят в зону компетенции обычного человека. Например, не нужно использовать сугубо технические тексты, терминология которых незнакома. В подобных случаях вы не сможете различить, что вызывает затруднение: аспектная нагрузка или обычное непонимание некоторых терминов.

Трехмерность – параметры: «опыт», «нормы», «ситуация»

Трехмерность функции предполагает учет не только опыта и норм, но и текущей ситуации.

С появлением норм у нас появилась твердая опора в понимании мира. Но этого человеку недостаточно. Человеку просто необходимо выглянуть за заборы норм и правил. Ну не роботы же мы, ей-богу! Слишком сложен мир, чтобы уложить его в «прокрустово ложе» правил и шаблонов. И к тому же, он - цветной! Человеку хочется творить. Творчество – это двигатель, своеобразный «пряник», мы получаем удовольствие от самого процесса творения и от его результатов.



Трехмерные функции (ф.2 и 7) – имеющие параметры «опыт», «нормы» и «ситуации»

Конечно же, у каждого в жизни было что-то подобное: «Да я понимаю, что правильно вот так и так, но в данной ситуации... «мы пойдем другим путем». **Во второй функции** (так называемой «творческой») *появляется гибкость и приспособляемость к каждой новой ситуации*. Понятно, что нельзя всех и всё «мерить общим аршином», но это становится понятно только трехмерной

функции (для нормативной функции общий аршин – идеальное средство измерения). Например, индивидуальный подход в обучении является ситуативным, а когда всех «под одну гребенку» - это нормативное обучение. «Белый верх, темный низ» - это нормативно, а с учетом особенностей фигуры, пола, настроения, цели и т.д. – это ситуативно. Если в двумерной функции – минимум градаций, которые можно обобщить полярностями «правильно/неправильно», то в трехмерной второй функции *появляется множество оттенков, тонкостей, нюансов*. Это уже не грубый инструмент дровосека – размахнулся и отрубил, это тонкая настройка и подстройка. Сколько находится средств языка, чтобы передать всю гамму ситуативных градаций! Какое разнообразие подходов! И каждая новая ситуация - новое решение.

Вопрос: *Какие Вы знаете виды отношений?*

Ответ маломерного этика:

- Хорошие отношения, плохие, дружба, враги, приятели.

Ответ многомерного этика:

- Незнакомые.

- Просто знакомые - люди, которых я встречаю мельком, возможно, знаю имена, но практически не общаюсь. Например, многие сотрудники по работе, которых я встречаю в коридорах офиса, но общение на уровне «привет-пока».

- Приятельские - периодическое общение в доброжелательном тоне. Но без затрагивания личных тем.

- Дружеские - общение, поздравления друг друга с праздниками, совместные походы на мероприятия, обсуждение общих знакомых, походы друг к другу в гости.

- Близкие дружеские (не в смысле интимные, а в смысле «настоящий друг») - как и просто дружеские, но более открытые - например, поплакаться о своих проблемах, попросить помощи/совета, помочь человеку в его личных проблемах. Уверенность в том, что человек надежен.

- Близкие личные - ну это и так понятно.

- Бывшие близкие - близкие, ставшие бывшими. Они были и этого не изменить, можно только учитывать.

- Родственные - узы крови и все такое. Встречи на общих сборах родни.

- Недружественные - люди, с которыми не хочется общаться, но приходится по каким-либо причинам.

- Коллеги (вот над этим задумалась, можно ли назвать это видом отношений. В принципе, да - как не относиться, а работать вместе надо). Это коллеги по работе. Надо что-то делать совместно - делаем. Не надо - не общаемся.

При ситуативной обработке информации человеку трудно согласиться с узкими рамками нормативной «правильности»:

- Как понять, какие отношения с людьми правильные, а какие нет?

- Я бы сказал, что все отношения правильные. Я считаю неправомерным само употребление слова «правильные». Любые отношения имеют право на существование, так как они имеют под собой объективную причину. Другое дело, что они нам могут не нравиться, эти отношения. Слово «неправильно», пожалуй, применимо к такому типу отношений, когда люди нарушают самую естественность человеческих отношений, когда они пытаются что-то сделать из каких-то идеалистических представлений, вычислений. Тогда они выглядят неестественно, надуманно и, можно сказать, даже неправильно.

- Как понять, какое отношение с людьми правильное, а какое нет?

- Такого нет. Понятие отношения слишком широкое и многогранное, нельзя определить, правильное или нет. Отношения просто есть

Трехмерная функция поднимается над нормами. Но это не значит, что она игнорирует общепринятые представления. Каждая следующая размерность базируется на фундаменте предыдущих. Без опыта и норм не было бы ситуативности.

Давайте на примере сравним мышление двумерной и трехмерной функций ЧИ.

Обсуждаемые вопросы:

1. Как вы считаете, сколько «своих человек» может быть в жизни?

2. Как узнать своего человека, если не секрет и вы его уже встретили – поделитесь, пожалуйста.

Тема не серьезная, предлагаю порассуждать - пообщаться, повывдвигать безумные теории и пофилософствовать. Как вариант, Коэльо описал, что у «того самого» человека над левым плечом светится точка.

Двумерная ЧИ: «Я думаю, что свой человек есть в жизни. С некоторых пор я думаю, что он - один, и нужно только его найти. Некоторые (в том числе я) торопятся и не ищут своего, а ищут что-то другое (много вариантов). Некоторые даже не понимают, что им нужно. А другие очень неплохо чувствуют людей и понимают, кто им нужен. Мне кажется, что когда находишь «свое», то просто не может быть иначе. Но это как всегда мое сугубое ИМХО»

В приведенной цитате видна негибкость и, по сути, фаталистичность нормативной ЧИ, человек не берет на себя ответственность в выборе вариантов. Он свалил эту ответственность на судьбу, рок, предназначение. Обозначены две крайних позиции: одни не понимают людей, другие понимают людей. Не нужно обманываться относительно фразы «много вариантов». Так часто говорит человек, когда сам четко не понимает, какие же эти «множество вариантов», он просто понимает, что в жизни их много, у него такой опыт. Фраза «мое сугубое ИМХО» указывает на обособление своей индивидуальной точки зрения, что часто указывает либо на витальный суперблок

(суперблок индивидуальной жизнедеятельности), либо на одномерность функции (они всегда мыслят индивидуально). Поскольку функция нормативная, то второй вариант отпадает, мы видим перед собой мышление по витальной нормативной функции.

Трехмерная ЧИ (блок с БЭ): «Если брать определение по-Козьмо, т.е. чтобы светящаяся точка была над левым плечом, то даже не знаю. Я ни одной светящейся точки ни над чьим плечом не наблюдаю. Если же смысл понятия «свой» состоит не в этой точке, то прежде всего нужно понять этот смысл - он, я думаю, и даст ответ на эти вопросы.

Предлагаю задать себе вопрос: «а что означает 'свой' лично для меня? Чего я хочу от него? С чем я согласна иметь дело в моей жизни, на что соглашусь»? Я думаю, со временем это понятие изменяется, поэтому и ответы на него будут разные в разные периоды жизни, а следовательно, понятие «свой» будет разным.

Мне не нравится обсуждаемая здесь концепция «своего» человека, потому что она имеет оттенок некоторой фаталистичности. Вот, мол, есть такой человек, а встретишь ты его или нет - это твое счастье. И «не вздумайте убежать, у мальчика феноменальная память». Фаталистичность означает, что наша жизнь не зависит от нас, поэтому естественный подход в таком случае - принимать или отвергать то, что подворачивается, не понимая, что не все так жестко и черно-бело и что мы сами ответственны за то, какие мы есть и за то, что мы создаем. Это может породить и тонкий, скрытый потребительский подход. Например, каждого человека, которого мы встречаем, мы можем подсознательно оценивать с помощью супермаркетного мышления: мой - не мой.

Мне кажется, каждый внутри знает - правильный человек перед ним или нет. Основная трудность состоит в том, что у нас, как правило, слабый контакт со своей истинной сущностью и много внушенных ценностей, поэтому мы принимаем за «своего» некий образ, который понравился бы маме (папе, подружке, и т.п.)

Я очень рад, что все устроено так, что этот длинный ответ, который я здесь написал, по сути, не нужен. Ведь если человек всего лишь расслабится, сбросит гнет привычных стереотипов и мнений, он способен дать его себе сам».

В этом примере ситуативная функция сразу обозначила разные возможности мышления по данной теме. Человек ясно понимает, что есть негибкое мышление и признает его право на существование. Но показывает и другие варианты. Показывает возможность развития и изменения оценки в течение жизни (четвертая размерность в БЭ). Не соглашается с нормативной жесткостью, с черно-белым выбором, точнее, не принимает для себя такое мышление. Берет на себя ответственность за ситуативный выбор, за принятие решения. Показывает, как нормативные стереотипы мешают находить правильный ответ, и даже показывает путь, как отказаться от таких стереотипов (соционически - норм). Понятно также, что это ментальное мышление по ЧИ, так как человек рассуждает, размышляет по ходу изложения. Мы можем сделать вывод, что это мышление трехмерной ментальной функции.

Вторая функция модели является не только инструментом (об этом шла речь в теме «Блоки функций»), но и *полем проявления* (или условием, средой реализации) первой функции. Это поле – очень гибкое, податливое, приспособляемое под задачи

первой функции. *Первая функция проявляется в аспекте второй функции.* Если условия не подходят, они меняются на лучшие, на другие.

ЛСЭ (■○) выявляет всевозможные свойства в этом объектном мире. Он мастер среди вещей, среди объектов, он ими жонглирует, превращает, он видит в них то, что другим недоступно, он видит в них скрытые свойства и открывает их для других. Он хозяин материи, творец в материальном мире. Все вышеописанное – аспект ЧЛ (■) А для того, чтобы сделать шедевр, нужно создать максимально удобные условия и убрать то, что лишнее (○). ЛСЭ действует в поле сенсорики, пространства, форм, размеров (○). В отличие от ЛСЭ ЛИЭ (■△) действует в поле событий, изменений, в поле времени (△). Он чутко улавливает течение времени и то, какая в данный момент (△) требуется деятельность (■), что нужно будет в будущем (△).

ИЛЭ (▲□) видит возможности в мире объектов, реальных или виртуальных, (БЛ – это соотношение объектов), ИЭЭ (▲□) проявляет (выявляет) возможности (суть личности) в мире отношений.

Эмоции ЭСЭ (■○) непосредственно связаны с областью сенсорики (комфорта, удобства, красоты), эмоции ЭИЭ (■△) проявляются в области событий, изменений, глобальных процессов времени («пронести энтузиазм сквозь невзгоды и трудности»).

СЭЭ (●□) строит влияния в области отношений, СЛЭ (●□) – в области структур (правил, законов, схем).

Одно из названий второй функции – творческая. Мы творим только по второй функции? Нет. Даже по одномерной функции человек может творить, в смысле – создавать новое. Многие творческие люди: художники, дизайнеры, скульпторы, модельеры – создают свои новые творения по одномерным функциям. Это их индивидуальное видение мира удивляет нас своей необычностью, нешаблонностью, эпатажем, а иногда странностью и непонятностью. Соционический термин «творческая функция» следует понимать как «функция, результирующая целеполагание первой функции, творящая «продукцию» первой функции».

Седьмая функция тоже трехмерная, то есть обрабатывает информацию с опорой на опыт, нормы и ситуацию, но имеет свои особенности, связанные с ее расположением в витальном суперблоке: она производит эту обработку автоматически, привычным образом. Как же согласуются привычки, автоматизм, отсутствие обдумывания, характерные для витальной функции, с ситуативностью (работой в соответствии с данной ситуацией)?

В.Д. Ермак называет седьмую функцию – функцией индивидуальных программ. Создается такое впечатление, что в ней собраны программы на различные ситуации, которые встречаются в жизни. Но такие программы можно назвать шаблонами. Чем же отличается работа седьмой функции от нормативной шестой функции? Именно тем, что в ней автоматически происходит учет текущей ситуации. Так, если ф. 7 обрабатывает информацию по БЛ, то человек, не задумываясь, улавливает нелогичность собеседника, «чувствует» непоследовательность, «нестыковку» параметров. Иногда сам не понимает, в чем эта нестыковка, но то, что она есть – уверен. Но поскольку реакции этой функции все-таки автоматичные, то они опираются на некие фундаментальные, какие-то глубинные установки, и часто превращаются в привычки: привычные эмоции, привычные представления об отношениях, привычные способы понимания сути, привычные взаимоотношения со временем, привычные структуры, привычные приемы в работе, привычное отношение к комфорту, представление о внешнем виде, привычные защитные реакции или способы нападения.

И все было бы хорошо, если бы вдруг иногда человек не замечал, что некоторые привычные реакции его уже не устраивают. Вот тогда возникает проблема изменения

привычных реакций. Как известно, менять привычки трудно. Нужно хотя бы успеть остановиться до того, как привычно включится ф.7. А сделать это трудно, иначе не было бы и автоматизма. Повлиять на реакции функций Ида можно только через ментальные функции Эго. Например, если привычное для ЭИИ (*достоевского*) мрачное настроение (-ЧЭ) не нравится его партнеру, то ради того, чтобы избежать ухудшения отношений (+БЭ), он постепенно изменит свои эмоциональные привычки. Для того, чтобы ЛИИ или ЛСИ изменить привычные программы работы функции 7 («деловая логика»), им нужно осознанно обдумать новые схемы, последовательности по ф.1 («структурная логика») и т.д.

Еще одно отличие функции 7 – это индивидуальная направленность работы. По большому счету, все, что обрабатывается в Иде – это нужно только для себя. Это «мне» нужна логичность, или «мне» нужна этичность, или «мне» нужен комфорт и т.д. По функциям Ида отношение к социуму примерно такое: «не мешайте мне жить и проявлять себя так, как мне нравится, как мне удобно». И если поступает информация, которая не согласуется с индивидуальным пониманием в ф.7, человека это может раздражать. Никаких требований к социуму по седьмой функции человек не предъявляет до тех пор, пока что-то исходящее от других людей не входит в противоречие с его индивидуальными программами. Это программы нарабатывались в раннем детстве, они достаточно привычны, они вполне справляются с возникающими ситуативными задачами. Но они и очень индивидуальны. Описание наблюдения со стороны за двумя представителями ЛИИ примерно одного возраста (после 60 лет):

Он - делает все не думая, по наитию, не соблюдает технологий, все рушится, переделывается много раз, и так по кругу. При этом деятельность очень кипучая: постоянно что-то строит, чинит, обновляет.

Она - дотошна до последнего винтика. Она обязательно регулярно делает ревизию всему домашнему оборудованию: смазывает все вентили, раскручивает, чистит, чинит. Все должно работать. Чинит все, что только может, на что хватает физических сил. Она не делает абы как. Но вот покупает вещи очень часто бракованные. Не видит сразу брак, только дома разглядывает и обнаруживает его. Но менять уже не идет. Чинит, если можно. Или покупает другое.

В приведенных примерах описана работа функции 7 ЧЛ «деловая логика» двух представителей ТИМа ЛИИ. Разное жизненное наполнение, разный опыт привели к тому, что обработка информации по одной и той же функции внешне выглядит совершенно разной. Из семейной истории известно, что мужчину воспитывала и растила мама ИЭИ, женщину – мама СЛЭ. При этом функции Эго обоих наполнены хорошо, многомерность функции БЛ не вызывает сомнений.

На соционических форумах многие пытаются сравнить работу Ида у представителей одного ТИМа: «А как у тебя? А у меня не так...». Это бессмысленное занятие¹⁸. Блок, который предназначен для индивидуального «пользования», предполагает совершенно индивидуальную «начинку».

Из сказанного видно, что работа седьмой функции похожа на нормативную: опора на давно установленные, закоренелые индивидуально выработанные приемы и способы действия. Вы спросите, а как же тогда отличить работу нормативной функции от подобной работы витальной ситуативной? Это можно сделать по специфическим реакциям, по размерности обработки информации. Многомерная функция, в отличие от нормативной способна спокойно работать в разных ситуациях, в том числе и

неблагоприятных, принимает негативный результат как нормальное явление – это не повод для особых расстройств, а повод исправить, изменить подход (сообразуясь с ситуацией), изучить результат. Неприятно? Да. Но не страшно. В функции 7 есть своеобразная упертая уверенность в правоте¹⁹. Но внешних признаков для определения функции недостаточно, ее нужно «измерить», т.е. убедиться в ситуативности.

В связи с витальностью работы функции 7, ответы на вопросы от этой функции звучат не как размышления (ментал), а как **вспоминание того, что обычно происходит**:

ЧЭ, ф.7: Находясь в разных ситуациях, я без сознательных действий с моей стороны приобретаю тот эмоциональных тонус, который выработался в ходе жизни. Даже не знаю, где и как он выработался. Например, вчера я поймал себя на том, что, находясь в компании с человеком, чье состояние можно было квалифицировать как слегка подавленное, я выдавал повышенные эмоциональные тона, не стремясь сознательно это делать. Как-то это само получалось. Также я отметил, что мне не очень нравится долго находиться в атмосфере эмоциональной опустошенности, т.е. если мой собеседник находится в таком состоянии.

ЧЭ, ф.7: Я с удивлением обнаружил, что меня многие считают улыбчивым - я этого совершенно не чувствую. Но вот, например, было такое, что вхожу в гостиницу, здороваюсь с консьержкой и прошу ключ. И уже потом в отражении в стекле двери вдруг вижу, что у меня на лице гаснет улыбка, которую я вообще не отметил.

Итак, можно подвести итог и перечислить характерные особенности, которые проявляются в работе трехмерных функций:

- Уход от негибкой «правильности» нормативных функций,
- Выход за рамки нормативности при необходимости учета конкретной ситуации,
- Появление градаций, оттенков, нюансов между крайними фиксированными полюсами норм,
- Гибкость и приспособляемость к каждой новой ситуации (ф.2),
- Уверенность в своих решениях, в собственной самооценке.

Четырёхмерность – параметры «опыт», «нормы», «ситуация» и «время» (или «глобальность»)

Самая трудная для понимания, но и, возможно, самая интересная размерность – это параметр времени. Ермак В.Д. определяет ее как «точку на шкале времени, как параметр “привязки” обработки информации психической функцией к некоторому моменту в прошлом, настоящем или будущем». [9] Букалов А.В. называет ее вектором глобальности или времени [4, 10].

Итак, мы имеем два указателя: *время* и *глобальность*.

Поговорим о параметре времени. Здесь важно не путать параметр времени с аспектом БИ, «интуиция времени». Давайте, как говорится, разделим мух и котлеты.

Время как информационный аспект БИ, «интуиция времени» - это информация

об изменениях. Когда речь идет об аспекте информации, мы говорим о *смысле* обрабатываемой информации. Говорим *о чем?* Об изменениях.

Например: «*Вчера я вышла из дома на полчаса позже и чуть не опоздала на работу*».

Это пример информации по аспекту БИ («интуиции времени»). Речь идет о соотношении во времени некоторых событий: обычного выхода из дома, вчерашнего выхода из дома, прихода на работу. Чередование событий воспринимается нами как течение времени. Описывая соотношение некоторых фактов, мы говорим о событиях, то есть об аспекте БИ. При этом нужно понимать, что временной лексикой, средствами выражения времени в языке владеет каждый человек независимо от ТИМа. Любой человек понимает, что такое вчера и что такое «прошел один час». Из примера мы можем сделать вывод о том, что аспект высказывания – интуиция времени. И не более. Других указателей (на размерность, знак, «талность») в данном отрывке нет.

Время как «параметр» (четвертая размерность) – это *качество обработки информации, ее мощностность или измерение*. Представим процесс восприятия информации от первой до четвертой размерности. Сначала мы информацию пропускаем через себя, соприкасаемся с ней и свое ощущение как-то обозначаем (опыт); потом мы приравниваем то, что ощутили к каким-то шаблонам (нормы); потом оцениваем текущую ситуацию и делаем на нее поправку (ситуативность); и, наконец, видим происходящее в движении, в непрерывном изменении (параметр времени). Фактически у нас есть 4 линейки *оценки* поступающей информации: приравниваем к опыту, к нормам, к ситуации и к моменту времени. Итак, когда речь идет о параметре времени, мы говорим **об измерении** процесса обработки информации, говорим, **как** обрабатывается информация.

Третий параметр («ситуация») фактически статичен. Это как кадр киноплёнки. Снимок - ситуация, снимок - ситуация. Это объемный снимок, он охватывает множество деталей, но он - всего лишь кадр. Четвертый параметр («время») в нашей аналогии – это включенный кинопроектор: нет отдельных кадров, есть постоянное движение киноплёнки. Отдельный кадр вырвать из этого фильма нельзя, как нельзя вырвать день из жизни. Думаю, поэтому в соционических источниках встречается описание работы первой (исходной) функции как непрерывной, а второй (результатирующей) как импульсной.

Четырехмерные функции (ф.1 и 8) – имеющие параметры «опыт», «нормы», «ситуация», «время»

Давайте представим, что вам показали отдельный кадр-ситуацию и спросили, как бы вы в ней, в данной ситуации, стали действовать? Ваша обработка информации будет зависеть от размерности функции. Трехмерная функция обработает ту информацию, которая будет представлена в данном кадре-ситуации и примет решение относительно этой ситуации. Четырехмерная функция обработает информацию относительно этого кадра-ситуации, всех кадров, предшествующих этому кадру и возможных последующих кадров, и примет решение. Четырехмерная функция просто не может быть ограничена ситуацией, она видит ситуацию не статично, а в развитии. Решения этих двух функций будут разные. Четвертая размерность – это динамичность восприятия постоянно изменяющегося мира. Как такое восприятие отражается в ответах во время типирования? Наши наблюдения показывают: человек не желает давать однозначно точный ответ, поскольку все постоянно меняется, но он может как бы мысленно зафиксировать момент и сказать, что *на данный момент* вот такое решение наиболее оптимальное. Но при этом он понимает и подразумевает, что

решение может измениться. Решение ситуативной функции исчерпывает эту ситуацию. Решение четырехмерной функции исчерпывает не просто ситуацию, но ситуацию на данный момент. Например:

Мы очень подробно изучили четвертую размерность и выделили несколько индикаторов, которые встречаются в речи и указывают на данную размерность. Ситуация складывается так, что изучить внешние проявления четвертой размерности в речи можно только на людях, чей ТИМ нам хорошо известен и которые сами умеют отслеживать работу своей модели ТИМа, различают реакции от каждой функции, постоянно наблюдают за своим мышлением. Таких людей немного. На данный момент это все, что мы можем предложить тем, кто изучает соционику.

В примере речь идет об объекте – «размерность функции», который изучен до определенной степени и у него выявлены некоторые свойства (объект и его свойства, с которыми можно работать, относятся к аспекту ЧЛ). Указание на «данный момент» заостряет внимание на том, что автор предполагает дальнейшее изучение объекта и то, что свойства его еще не исчерпаны (и могут ли вообще быть исчерпаны?). Четырехмерная функция ЧЛ работает постоянно и каждый следующий момент она не равна себе. Изменение восприятия свойств объекта также может происходить постоянно. Зафиксировать какое-то одно понимание, восприятие – нежелательно. Но приходится это делать, чтобы донести до социума готовый результат на *данный момент*. Четырехмерная функция как бы делает стоп-кадр и описывает этот кадр. Иногда он может быть озвучен как «в данной ситуации», потому что он уже стал статичной ситуацией, остановленный в уме. Чаще он озвучивается как «на данный момент», потому что в таком оформлении чувствуется динамичность происходящей обработки. А иногда вы вообще не отметите никаких явных индикаторов. Поэтому четвертая размерность такая «неуловимая».

Однако наш язык не настолько утончен, чтобы различать такие нюансы, как *решение относительно ситуации и решение относительно ситуации в данный момент времени*. Фраза «*в разных ситуациях я реагирую по-разному*» может подразумевать разные точки отсчета:

- «ситуациями» могут быть названы запомнившиеся примеры опыта в одномерной функции,
- «ситуациями» могут быть названы разные примеры нормативных реакций,
- «ситуацией» может быть учет текущей ситуации или вариативность принятия решения в зависимости от того, как складывается ситуация, что и названо третьей размерностью,
- «ситуацией» может быть назван момент времени при четырехмерной обработке информации. Вот этот случай иногда озвучивается как «данный момент».

Давайте посмотрим, как ситуация знакомства может быть озвучена от четырех размерностей²⁰:

Первая размерность:

Ситуации знакомства бывают разные, каждый раз хочется, чтобы ты понравился человеку, но как это сделать, не знаю, просто стараюсь показать радушие.

Ситуации знакомства бывают разные... именно это меня и

озадачивает, раньше еще и напрягало. Теперь просто знаю, что оценить, какое я произвела впечатление - вообще не могу, поэтому при любом новом знакомстве просто веду себя приветливо и доброжелательно.

Ситуации знакомства бывают разными. Для меня они обычно бывают стрессовыми, я в принципе представляю, как при знакомстве нужно себя вести, но в момент знакомства всё улетучивается из головы, и я просто прихожу в замешательство, не знаю, что сказать и что делать.

Мы видим примеры опыта (индивидуального самоощущения) в ситуациях знакомства. В различных ситуациях происходит примерно одно и то же: стремление понравиться, стремление «попасть в нормы», замешательство из-за невозможности адекватной самооценки. Под каждой ситуацией тут подразумеваются отдельные точки опыта.

Вторая размерность:

В ситуации знакомства необходимо быть предельно вежливым и корректным. Ни в коем случае нельзя выказывать плохого отношения и демонстрировать негатив, надо приветливо улыбаться и искренне интересоваться человеком.

Когда с кем-то познакомишься, нужно быть вежливым. Во время знакомства многое зависит от места, ситуации, людей, с которыми познакомишься. Есть определенные ритуалы, которые желательно соблюдать. Например, во время делового знакомства принято обмениваться визитками. Соблюдение ритуалов помогает адаптироваться к ситуации, сохранить дистанцию. Также как во время светских знакомств первой адаптации могут помочь разговоры о детях, работе, домашних животных, отдыхе и погоде.

В примерах видна нормативная правильность мышления, стремление следовать определенным шаблонам, правилам, общепризнанным ритуалам. Словом «ситуация» назван любой факт знакомства.

Третья размерность:

Сама постановка вопроса «как вы обычно знакомитесь?» является ограничивающей по своей сути. Потому что она не учитывает того, что в каждой новой ситуации знакомство может происходить способом, уместным и изящным именно для данной ситуации, вернее, в каждой ситуации есть множество способов начать коммуникацию, и какой из этих способов произойдет, зависит от живой и пластичной ситуации встречи двух людей. Это танец общения.

В примере показана возможность тонкой подстройки под каждого человека в каждой следующей ситуации. Это и есть параметр «ситуации», или третья размерность.

Четвертая размерность:

Ситуации знакомства бывают разными и иногда ситуация задает определенный «тон» дальнейших отношений между людьми. Например, люди подружились компанией, именно компанией. И

отношения между людьми в этом случае развиваются как в маленьком сообществе, которое может легко развалиться, если из него забрать один из элементов (один человек, например, уйдет).

Бывает, что у людей при первом знакомстве случился конфликт, они реально не понравились друг другу, отношения не сложились, но при этом интерес к личности друг друга возник. В дальнейшем отношения могут развиваться и в дружбу, и в любовь. То есть ситуация знакомства с точки зрения первых отношений была провальная, но все равно несла в себе возможности для дальнейшего развития отношений. Кстати, нередко бывает, что люди начинают дружить именно с конфликта, потому что он выявляет иные стороны человека, нежели каждодневное ровное общение. То есть сама по себе ситуация знакомства для меня представляет интерес только как отправная точка для дальнейших отношений - люди пересеклись на своем пути.

Пример показывает возможность развития любой ситуации во времени.

Разберем пример мышления по ф.1 (ЧЛ) - ответ на вопрос «Какими инструментами Вы пользуетесь в своей повседневной жизни? Как Вы подбираете инструмент для какой-либо работы? Приведите примеры»

ЧЛ, ф.1: Могу рассказать об одном инструменте - швейной машине. Потому что долго ею пользуюсь. У меня, когда я переехала в Киев, не было машинки. А шить я умела. Дома раньше была «Тула» - многооперационная. Время было такое, когда ничего не купишь. Я увидела один раз в комиссионке «Тулу» и купила. Но у нее была проблема с натяжением нижней нити. Но это было для меня тогда нормально. Потому что я не знала других машинок. Правда, слышала о том, как шьют импортные. Но где взять столько денег и где ее достать? В общем, ограничилась ей. Потом соседка просто отдала мне свою старую электрическую «Чайку». Она шила лучше моей. Я на нее перешла. А однажды вызвала мастера, и он мне переделал челночный механизм. И натяжение нитей стало у нее нормальным (оказалось, что это проблема всех отечественных машинок). Но иглы все равно ломала часто. Толстые места с трудом проходила. Но это было гораздо лучше, чем раньше, даже трикотаж шила. Но до определенного предела растяжимости. Шила на ней долго даже на заказ. Но, в конце концов, решились мы на покупку импортной машинки. Деньги собрали (это для нас было дорого). И, если честно, я не решалась мужа грузить этим. Я как-то всегда умела минимумом обходиться. Ну, усилий больше приложу, это не так страшно. Но вот просить что-то - трудно. В общем, он сам предложил.

Теперь я уже выбрала - от души: и все необходимые мне функции, и оптимально в цене, и даже то, что не ожидала - изготовлена из сплава, не требующего смазки - это вообще блаженство. На новой машинке уже несколько лет шила, ни разу ее не вскрывала. Сломать иглу - нужно умудриться, шьет все подряд. В общем, я почувствовала, сколько же я прилагала раньше усилий, чтобы сделать так же хорошо на старой машинке. Там точно мастерство нужно было. А тут кажется, что машина сама за тебя все делает. В старой приходилось изодраться, придумывать, как прострочить трикотаж так, чтобы не растянулся, эта сама делает. Гораздо меньше операций приходится

делать. Слава техническому прогрессу! Уря!

Обратите внимание на то, что в ответе разворачивается целая история взаимоотношений автора со швейными машинками. Весь рассказ о швейной машинке разворачивается во времени, по ходу сравниваются свойства машинок, им дается оценка. Автор показывает, что выбор во многом зависел от конкретной ситуации: чем больше позволяют условия, тем лучше выбор (параметр ситуации). Однако каждая ситуация одновременно просматривается сквозь призму того времени, в котором она разворачивается (параметр времени).

Сравним с ответом от трехмерной функции.

ЧД, ф.7: В повседневной жизни стараюсь пользоваться ПОДХОДЯЩИМИ инструментами, т.е. такими, которые подходят для выполнения именно той работы, которую необходимо выполнить. И в то же время я не занимаюсь изготовлением каких-либо вещей профессионально, на продажу, когда требуется набор дорогих узкоспециализированных инструментов. Поэтому ищу разумный компромисс между специализацией и универсальностью.

В быту возникают порой самые неожиданные задачи, и желательно, чтобы для выполнения простейших из них все же имелся кое-какой запас инструментов, так что чаша весов больше склоняется к универсальности.

Простейший пример: сейчас в продаже полно разного рода электроинструментов - это дрели, перфораторы, рубанки, лобзики, дисковые пилы, шлифмашинки... Если покупать все это по отдельности, да еще и чтобы было не китайского производства, все встанет в довольно кругленькую сумму. А я выбрал отечественный универсальный набор, включающий электропривод (та же электродрель, только со съемной ручкой и патроном, разумеется) и набор приставок к нему: рубанок, пила, лобзик и многое другое. Конечно, по сравнению со специализированным инструментом, каждый мой инструмент уступает по возможностям и набору опций, но для бытовых целей его вполне хватает.

В ответе подчеркнуты места ситуативного мышления: оптимальный выбор в конкретной ситуации. По сравнению с предыдущим примером нет развертывания во времени. Показана текущая ситуация, на что указывает слово «сейчас». Но это не привязка к моменту времени. Вы не слышите в этом отрывке никакого намека на то, что ситуация все время изменяется и «сейчас» - это один кадр из постоянно изменяющегося контекста. Также мы слышим обобщение, то есть подобный подход обычен.

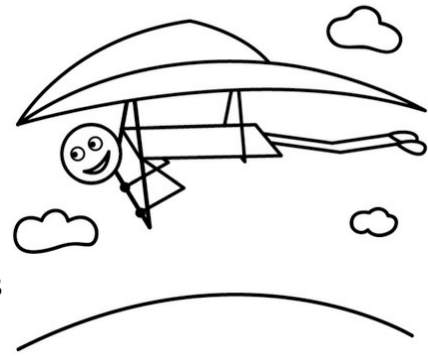
Очень красиво описана четырехмерная БС («сенсорика ощущений») как постоянно меняющееся «пространство-время» у Карпенко О.Б. [11]:

БС на первом месте в модели типа отвечает за восприятие пространства. Еще лучше говорить: пространства-времени, того самого, которым оперирует теория относительности, но с четырьмя пространственными координатами. Для БС пространство не является «пустым объемом», в котором существует (расположено) нечто - «материя», тела. Вовсе нет! Это ньютоновское, неживое, пустое, даже непонятно для чего и как существующее пространство могло возникнуть только в воображении ТИМа с очень слабой S.

Пространство имеет некую структуру, кривизну - как хотите. Для СЭИ оно четырехмерно в смысле реализации в нем всех мыслимых и немыслимых трехмерных пространств. Если для ЭСЭ (гюго) или ЛСЭ (итирлица) есть потребность конструировать, создавать пространство (архитектуру), то для СЭИ все те пространства, которые можно сконструировать, уже существуют, существуют сейчас, все их возможные изменения уже есть, но в разных временных точках этого пространства-времени.

Видимо, из возможности четырехмерной функции охватить развитие мышления по данному аспекту целиком вытекает следующая особенность – **глобальность**.

Глобальность первой функции проявляется в том, что сквозь призму четвертой размерности человек видит всю «пленку» в движении, он охватывает жизнь мысленным взглядом и понимает, куда идет дальнейшее развитие. Как это выглядит в реальности? В реальности человек может просто видеть или просто понимать, что именно это – его Путь.



БЭ, ф.1: Предлагаю задать себе вопрос: «А что означает 'свой' лично для меня? Чего я хочу от него? С чем я согласна иметь дело в моей жизни, на что соглашусь»? Я думаю, со временем это понятие изменяется, поэтому и ответы на него будут разные в разные периоды жизни, а следовательно, понятие «свой» будет разным.

...Из своего опыта, когда я оценивал, насколько мы подходим друг другу, представлял себе такую мысленную картинку: мы вместе делаем те обыденные повседневные вещи, которые я обычно делаю сам, т.е. обитаем под одной крышей, вместе завтракаем, ходим за хлебом в магазин, обсуждаем что-то, имеем хорошее и плохое настроение, болеем и т.п. Если такая картинка выстраивается, и ты в нее веришь, значит, ты сможешь с этим человеком сосуществовать. Ну, а если в слово «свой» вложить больше пафоса (амбиций), то можно представить себе картинку: «Я строю карьеру, а он в это время терпеливо сносит все трудности кормления нашего грудного ребенка». Если такая картинка выглядит правдоподобной, то значит - это «правильный» человек.

Сиюминутность отслеживания информации в первой функции и прослеживание развития в будущем:

БЭ, ф.1: Если я стремлюсь развивать какие-либо отношения, то я проявляю инициативу и отслеживаю ответную реакцию - интересно ли это вообще человеку, готов ли он на инициативу откликаться, или я ему начинаю надоедать. Все это смотрю «по ходу дела», не заглядывая в будущее, но постоянно. Если я вижу, что человек уходит от моих инициатив, то это сигнал, что надо остановиться. Это значит, что отношения исчерпаны. Но такое бывает достаточно редко. Чаще я вижу, что человек был бы готов откликаться на мою инициативу, если бы я ее проявлял. Но я не проявляю, потому что занят другими людьми. А проявлять «авансом» я не могу, потому что понимаю, что если я начинаю углубляться в отношения, то это значит, что появляется

ответственность, и я должен быть уверен, что смогу проявить к человеку достаточно внимания.

Автор говорит о том, что он не заглядывает в будущее, но на самом деле прогнозирование возможного развития отношений присутствует в этом отрывке.

Глобальность первой функции – это цельность охвата предмета размышления, размышление не только о себе, но и о людях и человеческом в целом:

БЭ, ф.1: Вообще, я думаю, что сочувствие по своей природе отличается от разделения чувств другого человека. Когда мы чувствуем то же самое, что и другой человек - мы не сочувствуем, мы скорее разделяем его чувства. Причины могут быть разными - например, просто нам радостно или грустно по той же причине, что и другому человеку. Разделение чувств другого человека может быть и не нацелено на него. А вот сочувствие - нацелено. У другого человека может быть беда, которая нас в общем-то не касается, своя проблема, которая его мучает. И когда мы сочувствуем, то мы внутренне переживаем за этого человека, чувствуем боль от того, что ему больно. Но надо понимать, что это совершенно другая боль, это не его боль, а наша собственная боль, связанная с ним и вызванная болью другого человека. И вот именно это дает нам возможность помочь человеку, поддержать его, дать ему понять, что он не один, что он нас волнует и мы стремимся помочь ему, хотя бы частично освободить от этой боли.

Сочувствовать человеку можно всегда. Но иногда это бывает трудно, сочувствие может очень сильно застилаться неприятием другого человека, его поступков. Мне психологически очень трудно сочувствовать человеку агрессивному, даже если эта его агрессия идет от внутренней боли. Но это уже моя собственная проблема.

Я очень сочувствую человеку беспомощному. И еще сильнее сочувствую тому, кто получил от жизни сильный удар, но старается его не показывать, не рассыпаться, держится - но при этом находится «на грани» срыва, и вот это колоссальное внутреннее напряжение слегка прорывается. И труднее всего для меня сочувствовать человеку, который на это сочувствие явно напрашивается, демонстрируя изо всех сил, как ему плохо и какой он несчастный человек.

Глобальность первой функции проявляется в том, что человек любую информацию преломляет сквозь призму аспекта первой функции. Человек видит мир через первую функцию. Базовая функция становится дирижером оркестра, согласовывая «звучание» всех функций в единую гармоничную симфонию:

ЧЛ, ф.1: ЧЛ и ЧЭ. Как Вы думаете, почему ЛСЭ умеет делать работу с удовольствием? Даже ту работу, которая у других вызывает отвращение? Однажды один «штирлиц» мне сказал: «Даже туалеты можно чистить с удовольствием». И он прав, я знаю, что это так и есть. Думаю, дело в том, что ЛСЭ умеют создавать и сохранять правильную энергетику, действуя по ЧЛ. Правильное действие прибавляет энергию, а не отнимает ее. Человек по базовой функции умеет прийти и приходит к правильному энергетическому взаимодействию с миром. Например, я стараюсь никогда не делать что-то, если внутри чувствую, что у меня нет нужного энергетического состояния. Либо выжидаю, либо сама привожу себя в нужное

состояние. Мысленно воспроизвожу позитивный результат, представляю его, и состояние само возникает. Но точно знаю, что если нет нужного состояния, то результат будет даваться тяжело. Поэтому мне очень жалко, когда людям приходится работать через силу, в неудовольствие, как каторгу отбывать. Что толку-то?

ЧЛ и БЭ. Дело делается с любовью к миру и людям, тогда ты получишь удовлетворение от работы.

ЧЛ и БИ. Каждому делу свое время. Нужно делать вовремя, и нужно отводить на дело необходимое время, иначе результат не будет востребован или полезен. Дело должно развивать человека, изменять его в лучшую сторону.

ЧЛ и ЧИ. Дело должно быть творческим, раскрывать потенциал человека и возможности материи.

ЧЛ и БС. То, что делается, должно быть красивым с точки зрения форм и соотношения пропорций. Более узкое понимание: для дела нужны комфортные условия.

ЧЛ и ЧС. Приложение сил должно соответствовать результату. Расходуемые силы не должны превышать полученную отдачу в виде энергии и силы. Думаю, есть и связь между границами и делом. Видимо, есть тут связь с овладением материей...

ЧЛ и БЛ. Дело должно быть в гармонии с законами Космоса. Приучать к порядку и последовательности. К творческой гибкости в этом.

Все вышеперечисленное, в сумме с самой ценностью ЧЛ - как полезной деятельности, создает те условия, соблюдение которых приведет к тому, что ЧЛ будет реализована во всей своей полноте.

Глобальность базовой функции проявляется в характерном осознании того, что вы всегда в пути, а ваши достижения ничтожны. У базовой функции нет границ развития:

БЭ, ф.1: К сожалению, я свое сочувствие проявляю ОЧЕНЬ ПЛОХО. Обычно просто выслушиваю человека, расспрашиваю. Слова утешения нахожу плохо, обычно говорю – ну успокойся, держись, или пытаюсь искать какое-то решение, что-то посоветовать. В плане выражения сочувствия и моральной поддержки я собой крайне недоволен

Похвалу (по БЭ), как правило, принимаю нейтрально, потому что знаю, что как бы я хорошо ни справился с ситуацией, всегда есть много способов, как сделать не хуже или лучше, а я выбрал один из них.

Практика. Упражнение по отслеживанию своего ментального мышления

Процесс мышления по первой функции можно отследить, выполнив **упражнение по записи своих мыслей**.

Запись производится в течение достаточно длительного промежутка времени: минимум 2 часа, если сможете, записывайте дольше. Обстановка должна быть достаточно нейтральная с точки зрения аспектных составляющих поступающей информации. Не стоит выбирать для записи мыслей рабочее время, когда есть перевес

определенного аспекта информации. Можно попробовать записывать мысли в выходной день дома, во время прогулки и для контраста при посещении публичных мест.

Важно записывать ВСЕ возникающие в голове мысли в течение выбранного периода. Для этого у вас постоянно должен быть доступ к носителю: диктофон, компьютер, блокнот с ручкой. Не желательно запоминать мысли и записывать позже, так как Вы их исказите, желательно писать дословно в той форме, в которой они возникли.

При записи важно отмечать, на что вы обратили внимание, О ЧЕМ вы думаете. Не нужно записывать мыслительный мусор, например, «зачесалась пятка». Можно очень кратко описать ситуацию, в которой возникла мысль. После окончания записей за весь промежуток времени, который вы отвели для них, делаются отметки об аспекте информации.

Пример записей СЭЭ:

В прошлую среду ко мне в гости приходили однокурсницы. В принципе я ожидала 8 человек, даже 2 табуретки от мамы привезла, чтобы мы поместились на кухне, но пришли шестеро.

Мысли:

- *Ребёнок хлопает стеклянной дверцей, беспокоюсь: разобьёт, не моё, надо будет отвечать. Что делать? Запретить неудобно, его мать не реагирует. Терплю. Хлопает слишком сильно и уже долго - запрещаю, облегчение, что решилось без крика.
(Фиксирование по ЧС, есть БЭ)*
- *Вижу на ногах однокурсницы свои белые тапки. Как они туда попали? Я убираю их в шкаф. Она лазила в мой шкаф с обувью??!
(Фиксирование по ЧС)*
- *Все ушли. Время 9. Радуюсь, что до сна ещё 2 часа - могу посмотреть свой сериал, дело сделано.
(БИ - радость, что вечер наполнен событиями, что он вместил уже много (встречу, что неординарно) и ещё осталось время на обычное и приятное - компьютер и телек. Хотя, наверное, и ЧС есть - облегчение, что все ушли и моя площадь свободна)*
- *Все зашли, садимся за стол. Чувствую раздражение, что должна накрывать на стол сама, и никто не предлагает помощь.
(Фиксируется ЧС - я сама, меня используют, есть БЭ)*
- *А. принесла конфеты и цветочек в корзинке, говорит, что здесь в первый раз. Вспоминаю, с чем я приходила в её новую квартиру? Кажется, только к чаю пирожное брала. Неудобно, что ничего тогда не подарила.
(Фиксируется ЧС - добыча, ты мне, я тебе, есть и БЭ)*
- *Все меня уже видели со всех сторон, а ожидаемой реакции на новую причёску нет. Чувствую разочарование. Ю. спрашивает, какие волосы у меня были в прошлую встречу? Чувствую недоумение от того, насколько люди бывают невнимательными.
(Ожидается отношение и похвала – БЭ, желание быть в центре внимания – ЧС)*

- *Балкон, курим с Ю. Говорим о личном. Насколько беседа наедине оживлённей и интересней, чем за столом!*
(БЭ)
- *Муж пришёл с работы. Уговариваю его пойти на кухню поесть. Отказывается. Предлагаю принести в комнату. Не хочет. Что с ним? Стесняется? Не могу понять. Убеждаю, что всё нормально. Приходит на кухню, ест. Довольна.*
(Человек должен занять свое место - ЧС, отмечается его отношение - стесняется - БЭ)
- *Никто не ест сыр. Справедливо ли делить стоимость всех продуктов на всех, если сыр ем только я? Надо было вместо сыра купить больше винограда. Справедливо ли, что мне остаётся недоеденная половина торта, хотя я платила как все? Да, это мне за разливание чая.*
(ЧС)
- *Постоянно помню, что Т. сегодня была на операции. Очень интересно, на какой, но не спрашиваю. Неприлично. Говорит Ю., чтобы не трогала её живот - болит. Так я и думала. Другие начинают расспрашивать. Т. отвечает, что вырезали маленькую лишнюю штучку. Женское? Опухоль? Теперь она здорова?*
(интерес по интуиции, размышления по ЧС)
- *Смотрим фотографии Т. 2 альбома. Мне кажется, или некоторые фотографии повторяются? Почему нельзя было распределить фотографии по-другому?*
Показалось, что в альбомах все идёт как бы параллельно, т.е. в обоих есть и юбилей, и последующие посещения всяких мест, и поездка за границу. Но мне это было странно. Подумала, что лучше было бы расположить всё в хронологическом порядке. Потом подумала, что, может, тогда в один альбом не влезало?
(В общем, я задумалась о систематизации - БЛ. Т.е. старая система не нравилась, а новую придумать не смогла. Осталось чувство, что что-то не так)
- *Листы альбома украшены всякой ерундой. О, сердце. Из журнала в виде сердца вырезано что-то белое, вязаное крючком. Рассматриваю рисунок, знакомая техника, надо будет запомнить идею, красиво, хочу сама сделать что-нибудь.*
(интерес по ЧИ и ЧЛ)

Пример записей ЭИИ:

Описание ситуации: обмывание машины. Официальное мероприятие. Не пригласил брата В., потому что это было мероприятие для своих коллег. А с ним собрался отмечать в семейном кругу.

- *Мы стоим, обмываем машину. Вижу, к нам приближается В. Приближается неуверенно. Вижу, что он не уверен, как себя вести в этой ситуации.* (БЭ и ЧИ)
- *Начинаю думать, что я его не пригласил, поэтому он чувствует неловкость и неуверен в том, как себя вести.* (БЭ и ЧИ)
- *Пытаюсь сгладить ситуацию, вести себя так, чтобы он не*

- чувствовал себя неловко. (БЭ)
- Приглашаю угоститься конфетами. Шампанское к тому времени закончилось. Говорю: «В., мы б тебе налили, но ты за рулем. Хи-хи.» (БЭ)
- Вижу, что В. спешит, т.е. чувствуется, что из вежливости он готов бы поучаствовать, но где-то задней мыслью он хочет уехать по своим делам. (БЭ и ЧИ)
- Говорю: «В., мы с тобой обмоем машинку отдельно».
- Еще раз предлагаю конфеты.
- В. вежливо отказывается. (БЭ)
- Мы расстаемся.

Пример записей ЛСЭ:

- Проснулась. Ну и зачем я так рано проснулась? Не хочется вставать. Все нормальные люди ещё спят, ага, а я ненормальная... Все болит, особенно болят кисти рук. Это от сидячей работы, целый день сижу за компом. Нужно встать, начну двигаться и всё пройдёт. (сенсорика)
- Нужно не забыть прогладить рукава на рубашке мужу. Любимая рубашка, хотел её вчера надеть на работу, но когда надевал, увидел, что рукава слегка помятые (лежала выглаженная и сложенная в шкафу). Вообще нужно сегодня погладить бельё, которое вчера постирала, оно уже высохло. Фееее... кто б погладил вместо меня... (ЧЛ)
- Сегодня нужно выдать новую документацию (на работе) ... (ЧЛ)
- Встаю, иду умываться. Нужно купить зубную пасту, а то уже кончается, когда приду с работы, нужно будет бельё бросить в стиральную машинку. (ЧЛ)
- В зале бардак, муж как всегда за собой ничего не убрал. Неужели тяжело за собой убрать? Интересно, у него в голове даже мысли такой не бывает или это уверенность, что я за ним всё уберу и приведу в порядок? (ЧЛ, БС)
- Бегаю по квартире, привожу всё в порядок, глажу рукава на рубашке. Одеваюсь, бужу мужа и говорю ему, что сегодня холодно, дует сильный ветер (я смотрела в окно, всегда утром смотрю и на термометр), ухожу. (ЧЛ, БС)
- Иду на остановку, решаю сократить дорогу (идти не по асфальтовой дорожке, а по протоптанной тропинке). Думаю: люди по этой тропинке постоянно ходят, земля утрамбованная, даже трава не растёт, хотя кое-где и пытаясь, ага видно маленькие росточки, но их всё равно затопчут, но если перестанут здесь ходить, то наверняка зарастёт. (ЧЛ)
- Сейчас сухо, идти хорошо, а когда пройдёт дождь, ну и грязь же здесь бывает, если по ней идти, то по уши будешь грязной, не, ну не по уши, но обувь точно будет грязной. (ЧЛ)
- Нужно идти быстрее, чтобы не опоздать. (БИ)
- Люди стоят ещё на остановке, значит, автобус ещё не шёл (БЛ), конечно не шёл, ведь вышла вовремя..., но мог идти на

несколько минут раньше, ну и что, тогда бы поехала следующим, ведь за ним идут ещё два. (БЛ, БИ)

- *Может, начать ходить на следующий автобус? Нет, лучше уж этим... (БИ)*
- *Ой, забыла мужу сказать, что выгладила ему рубашку. Интересно, заметит или нет? Специально повесила её на вешалке на шкаф в коридоре. Скорее всего не обратит внимания (и он действительно не заметил, что я ему рукава прогладила !!!) (ЧЛ)*
- *Стою на остановке, рядом на стоянку подъезжает белый микробус, обращаю внимание на большую ржавую полосу на дверях: неужели тяжело закрасить? Не обязательно в мастерскую отдавать, продаются специальные спреи, тем более цвет обыкновенный: белый, а не какой-то там серо-буро-малиновый... (ЧЛ, БС)*
- *Брррр, как сегодня холодно, хорошо, что надела кожаную куртку, а то промерзла бы до костей, нужно было ещё, наверно, свитер надеть... не-а, когда пойду с работы, тепло будет, а его потом в сумке пришлось бы тащить. (БС, ЧЛ)*
- *Подходит автобус, покупаю билет у водителя (у нас нужно за билет платить водителю), раздумываю на тему - нужно здороваться с водителем или нет? У меня когда как получается: иногда здороваюсь, а иногда забываю. (БЭ)*
- *Автобус обычно ездит полупустой. Ищу глазами своего коллегу, неужели опоздал? (потому что он не сидит на обычном месте) Нет, вот он, сидит на другом месте около средних дверей. Здороваюсь, сажусь рядом с ним. Сиденье непривычно высокое, в голове мысль: почему? Заглядываю под него и вижу там часть подъёмного устройства для инвалидных колясок, ага, это специальный автобус, на котором могут ездить и инвалиды на колясках. (ЧЛ)*

В приведенных примерах отчетливо наблюдается, как происходит восприятие окружающего мира сквозь призму базовой функции. Внимание человека большую часть времени сфокусировано на аспекте информации базовой функции.

Ниже описан пример того, что видели в одной и той же ситуации ЛСЭ (*штирлиц*) и ЭИИ (*достоевский*). Задание на отслеживание не ставилось, опрос о том, какая информация была зафиксирована, производился после события. Ситуация, которую описывают ЛСЭ и ЭИИ: «мама рассказывает о том, что купила саженцы малины».

ЛСЭ:

Саженец стоит 25 гривен.

Эта малина должна родить 2 раза в год. Но она не успевает созреть второй раз. Мама узнает, что нужно срезать ее весной полностью.

Потом из новых побегов оставляют только несколько веток. Они успевают вызреть 2 раза. Второй раз ягоды крупные, их не повреждают вредители. Ягод было очень много, все крупные и неповрежденные.

ЭИИ:

Мама радуется тому, что у нее получилось, она ожидает похвалы,

рассказывает с вдохновением. Содержание рассказа остается пропущенным и не запоминается, иногда почти не слышится, идет как бы фоном.

Часто встречается мнение о том, что первая функция – негибкая по сравнению со второй, творческой функцией. Невозможно согласиться с такой точкой зрения после тщательного изучения первой функции. Масштабы ее работы не сравнимы ни с одной другой функцией. Я бы ее назвала не гибкой, а супергибкой. В первой функции заложены все возможные варианты восприятия, решения, действий. И она делает свой выбор с самой высокой точностью и скоростью. Негибкостью можно назвать, возможно, ее настойчивость в выборе пути, ее уверенность в своем выборе.

Первая функция, как функция мышления, как исходная функция ПРОЯВЛЯЕТ в мир результат своего восприятия. Вернемся еще раз к высказыванию О. Карпенко:

...для СЭИ все те пространства, которые можно сконструировать, уже существуют, существуют сейчас, все их возможные изменения уже есть, но в разных временных точках этого пространства-времени».

Первая функция не создает, а проявляет существующее. Базовые этики²¹ не создают отношения, а находятся в них, они принимают или не принимают текущие отношения, могут дать или не дать им проявиться; базовые интуицы «плывут» по течению времени или находятся в пространстве возможностей; базовые логики видят или понимают существующие закономерности и взаимосвязи. Для базовой «деловой логики» свойства объектов уже существуют, и их можно проявлять в мир. Вспомните сказку «Буратино». В полене «жил» маленький деревянный человечек до того, как его «освободил» папа Карло. Он там существовал как одна из возможных форм этого полена. Мастерство делового логика – проявить эту форму в мир. Когда вы что-то делаете, у вас масса возможностей сделать дело различными способами и с различным результатом. Но выбрать лучший результат позволяет «видение» этого результата и «видение» лучшего пути к нему в данных условиях и в данное время. Такое видение возникает как разворачивающаяся живая картинка с протекающим процессом «как наяву», с мысленной картинкой готового результата, с учтенными по ходу процесса возможными ошибками, деталями, нюансами.

Восьмая функция – вторая четырехмерная функция в модели А. Однако о ней нет столько информации, как о первой функции. Восьмая функция столь отдалена от осознания, работает столь автоматически, что ее изучение «изнутри» становится весьма проблематичным. Для того, чтобы понять, как же она реагирует, необходимо вспомнить «по свежим следам» свою реакцию и проанализировать ее:

ЧС, ф.8: У меня, наверно, мало было ситуаций реальной опасности силы. Но один случай был, когда я точно знала, сколько и в каком виде я получу силового давления от человека. Я его знала. Причем я даже точно чувствовала все его ходы в «войне», приемы и т.п. и шла на шаг раньше, предупреждая таким образом его действия. Не знаю, как это получилось. Я не думала над этим, я просто понимала, что он будет делать в каждый следующий момент и предупреждала опасность. Все это происходило именно в момент событий. Вот в этот момент он должен сделать такой ход. Я не могла бы сказать, как в следующий момент он будет поступать. Я чувствовала именно каждый момент. Может в этом она и проявляется, эта четвертая мерность. Происходит осознание именно этого момента, это как вспышка - сразу

знаешь.

БИ, ф.8: За собой несколько раз замечал такое, когда прихожу в назначенное заранее место встречи, и открываю дверь с сигналами точного времени по радио (назначают-то всегда на какое-то «круглое» время). Причем совершенно не думал о таком, просто иду, и внутренняя уверенность всегда есть, что нужно ускорить шаг, начинаю опаздывать, или что укладываюсь, торопиться не надо. Такие попадания для меня - ну просто как высший пилотаж какой, про себя всегда с удовольствием отмечаю. А вот со стороны ни разу таких моих попаданий не замечали, потому что всегда еще кого-нибудь ждали... А было раз, что я с таким попаданием вообще самым первым пришел...

Четвертый параметр в восьмой функции – это реакция, которая происходит вовремя, в нужный момент. Мы не думаем над этой реакцией, мы даже часто не отслеживаем ее, просто вовремя отодвинулись, вовремя улыбнулись, вовремя сделали движение, вовремя почувствовали опасность, вовремя отреагировали на тенденцию, вовремя почувствовали, что уже пора. Функция «обслуживает» индивидуальные жизненные интересы, быстро, автоматически и точно. Поскольку она результирующая, то именно ее реализация часто бывает видна вовне, и, не понимая разницы в работе витального и ментального колец, часто путают восьмую и первую функции.

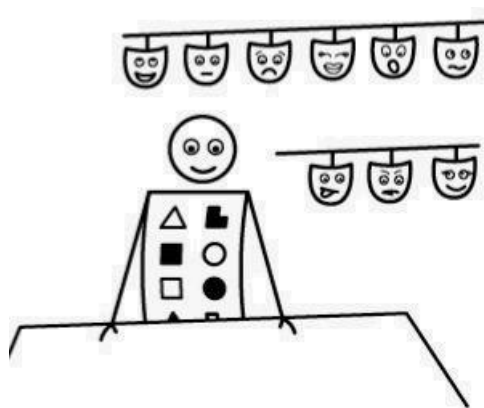
Необходимо помнить, что Ид работает «на себя», он не ориентируется на социум, и все его проявления – только для удовлетворения собственных нужд. Восьмая БИ распоряжается «своим» временем так, как ей это удобно, это неосознаваемое точное чувство течения времени; восьмая ЧИ прекрасно видит имеющийся в данный момент потенциал, не задумываясь использует те возможности, которые для нее важны; восьмая БЛ автоматически реализует такие взаимосвязи, которые лично ее устраивают; восьмая ЧЛ работает так, как ей удобно; восьмая ЧС «занимается» своим пространством; восьмая БС создает такой комфорт, который ей нужен, восьмая БЭ пользуется врожденным умением налаживать и поддерживать те отношения, которые ей желательны; восьмая ЧЭ, не отслеживая, демонстрирует свое эмоциональное состояние так, как ей это привычно. Поэтому не стоит удивляться тому, что сенсорик по восьмой функции разводит «свой любимый бардак» дома и не тревожится тем, что подумают люди, а интуит заявляет, что у него свое понимание предмета, и ему все равно, что думают другие.

При различении многомерных и маломерных функций часто допускают ошибку, предполагая, что чем больше человек прикладывает усилий, чем больше уделяет времени, чем больше важность какой-то информации, тем «сильнее» или многомернее функция. А в жизни чаще все происходит наоборот. Многомерные функции легко и просто справляются со своей частью информации. Так легко, что часто мы их работу не слышим, не замечаем, как хорошо смазанный механизм, без скрипа, скрежета и трения. Мы меньше устаем, меньше тратим энергии на большой результат. Такое легкое получение результата создает иллюзию неважности для нас этой информации. Тут и так все понятно, что тут думать. А вот маломерные функции с их энергозатратностью, со стремлением показать всем: да я вот тоже не лыком шит, с ожиданием оценки, с героическим преодолением преград могут оказаться в фокусе внимания. Человек начинает думать, что именно тут он «крут» и «важен», и часто принимает маломерные функции за многомерные. Вот тут «линейка размерностей» как раз кстати, чтобы не скатиться в ложные представления и описания, а точно выделить нужные индикаторы.

Встречается представление о том, что по многомерной функции человек не ошибается. Ошибки мы совершаем по любой функции. Многомерные функции базируются на фундаментальной размерности «опыт»: «И опыт, сын ошибок трудных...» Да, пока многомерная функция заполняется опытом, она проходит через те же ошибки. Только ошибки воспринимаются и переживаются иначе, нежели в маломерных функциях. Ошибки маломерных функций воспринимаются болезненно. Ошибки многомерных функций – просто опыт, который нужно учитывать. Не за чем себя корить, винить, ругать. Мы получаем ориентиры движения – и всего лишь. Многомерные функции разрешают себе ошибаться, точнее, получать этот бесценный опыт разных решений. Думаю, что по многомерным функциям люди даже не считают «неудачный» опыт ошибками. Слово «ошибка» имеет негативный оценочный оттенок. И слово «неудачный» не подходит, потому что опыт не может быть неудачным. Это строительный материал дальнейших решений. Очевидно, чтобы научиться обходить ямы, нужно в яму когда-то провалиться. Часто такой опыт даже воспринимается с азартом.

Не обойтись без параметра «размерность» при выявлении «масок», или «коммуникативных моделей». **Коммуникативная модель – это искусственная модель ТИМа, которая временно «используется» для приспособления к определенной жизненной ситуации.** «Надевая маску», человек играет роль другого ТИМа. Что может заставить человека «надеть маску»?

Социум, окружение на работе, в семье, в компании людей, в стране. Можно ли отличить маску от истинной модели? Да. Потому что внешнее подражание не своей модели поведения не меняет размерность обработки информации. Вы можете играть роль логика, получив хорошее логическое образование (например, технический вуз), но будете обрабатывать логическую информацию только в рамках размерностей функций логики вашей модели. Вы можете быть актером, но при этом этическую информацию будете обрабатывать в рамках размерностей вашей модели.



Практика (размерность функций)

Определите аспект информации и размерность функции:

1. *Для установления такой системы необходимо отыскать что-то аналогичное атомным весам, что я думаю найти путем математического изучения кривых в строении организма, не имеющих непосредственно функционального значения... математические трудности этой работы, по-видимому, чрезвычайно значительны... К выполнению этой главной задачи мне придется приступить не раньше, чем через лет пять, когда удастся солиднее заложить математический фундамент... Я задался целью со временем написать математическую биологию, в которой были бы соединены все попытки приложения математики к биологии*
(А.Любищев)

2. По-моему, для ученого целесообразно держаться самого низкого уровня приличной одежды, потому что
- 1) зачем конкурировать с теми, для кого хорошая одежда - предмет искреннего удовольствия;
 - 2) в скромной одежде - большая свобода передвижения;
 - 3) некоторое даже сознательное «юрродство» неплохо: несколько ироническое отношение со стороны мещан - полезная психическая зарядка для выработки независимости от окружающих...
- (А.Любищев)
3. Большая часть людей не пробует выйти за пределы своих возможностей; за свою жизнь они так и не пробуют узнать, на что они способны и на что - неспособны. Они не знают, что им не под силу. Печальнее всего эта благоразумность в науке. Ученый, который выбирает себе задачи по силам, достигает почета и солидной репутации. Он не совершал ошибок. Списки его работ безупречны, никто их не опровергал, они всегда были результативны. Если он брался за дело, он доводил его до конца. Но где-то там, за чертой этого длинного списка его печатных работ, начинается ненаписанное, несделанное - вот там, среди несовершенных ошибок, избегнутого риска и даже позора, таились, может быть, действительно великие открытия. И уж наверняка - открытия самого себя. Обидно прожить жизнь, не узнав себя - человека, который был тебе вроде ближе всех и которого ты так любил...
- (Даниил Гранин, «Эта странная жизнь»)
4. Идеальным считается лицо абсолютно симметричное. На идеальном лице: расстояние по вертикали от линии роста волос на лбу до переносицы равно расстоянию от переносицы до кончика носа, от кончика носа до края подбородка в центральной его части начало брови - это вертикальная линия, мысленно проведенная через внутренний угол глаза изгиб брови - это линия, мысленно проведенная от крыла носа через зрачок окончание брови определяется по линии, проведенной через внешний угол глаза расстояние между глазами на «идеальном» лице равно длине одного глаза длина рта равна расстоянию между зрачками прямо смотрящего человека ширина «идеального» лица равна двум третям высоты.
- (<http://refresh.ru/cool/41799/>)
5. Мне фильм не очень понравился. Точнее, очень не понравился. Хотя бы тем, что там парень с девушкой уже на первом свидании начали целоваться. Я хоть и харизмат, но даже такое поведение считаю явным перебором. Целоваться можно только после свадьбы (разумеется, на свадьбе тоже можно). А до этого - похоть.
- Потом, в реале так не бывает!!! Точнее, бывает, но очень и очень редко, что если неверующий парень начинает встречаться с верующей девушкой, то потом искренне приходит к Богу!!! Как правило, такой парень если и ходит в церковь, то как правило он

ходит не к Богу, а к девушке. Бог при этом его интересуется меньше всего.

Короче, фильм - сказка. Но сказка, которую смотреть не советую. А то некоторые верующие девушки в это поверят и...

(Из типирования)

6. *Умение сочетать цвета в одежде необходимо, чтобы выглядеть модно и стильно. Однако выбор неподходящих цветов только испортит ваш внешний вид. Не бывает более красивых или более эффектных цветов. Есть те оттенки, которые идут вам или не идут. Каждому из нас соответствует свой цветовой тип: весна, лето, осень и зима. Весна и осень требуют теплых оттенков в одежде, лето и зима – холодных. Для весны и лета – это легкие, светлые, прозрачные цвета, для зимы и осени – более насыщенные и густые. Холодные цвета имеют голубую основу: серый, синий, голубой, льдисто-желтый, розовый. Теплые цвета имеют желтую основу: коричневый, золотистый, оранжевый, коралловый, зеленый, бирюзовый.*
(<http://salon.ladycity.ru/doc/1298/>)
7. *Вообще заметила, что у меня есть только два состояния, в которых я обычно пребываю: спокойное, немного расслабленное - это первое; и второе - чуток на взводе, на подъеме, но это подъем позитивный, словно моторчик маленький вкручен в солнечное сплетение и жужжит даже там. Это довольно частое состояние, овладевает мной во время работы, активной деятельности. В такое время очень трудно усидеть на месте. А есть же такие эмоции, как тихая грусть, или светлая печаль, еще что-то в этом роде. Я вполне могу представить, какое лицо должно быть у человека, который испытывает эти эмоции. А я их никогда в жизни сама не испытывала. Просто видела картинки, читала об этом, кино, театр... Даже просто грусть. Меня раздражает, когда меня спрашивают, почему я грустная. Грустная? Почему грустная? Кто грустная? Я? С чего вы взяли? По каким признакам решили, что я грустная? Могу заботать в ответ вопросами. Мне даже интересно, как люди делают вывод, что кто-то грустный, кто-то не грустный.*
(Из самонаблюдений)
8. *Методы силовой борьбы и воздействия должны быть адекватны ситуации. Тут дело вот в чем. Если какая-то ситуация доведена до того, что становится необходимым применять силовые методы, то это в первую очередь показатель того, что не хватает мозгов и профессионализма. Классический пример. Если захват преступника происходит со стрельбой и погоней, то это показатель провала операции. Все должно быть тихо и незаметно.*
Свои интересы, естественно, необходимо защищать, если сама защита не принесет еще больших бед. Яркие примеры про освобождения заложников. Из-за десятка бандитов гибнут сотни простых людей.
Ситуации противостояния (т.е. когда необходимо проявить силу)

*бывают разные: когда-то можно побороться, когда-то можно и уступить. Для меня главный аргумент - сила должна быть направлена на созидание, а не на разрушение.
(Из типирования)*

9. *Когда в дороге лопнул шланг привода сцепления, мне удалось отремонтировать его. На место повреждения наложил слой сырой резины, предназначенной для ремонта камер, а сверху намотал виток к витку тонкую медную проволоку. С таким бандажом благополучно доехал до дома.*
10. *Глобальные события (негативные) во мне вызывают шок, стресс, я не знаю, что за этими изменениями стоит, и что мне нужно делать, чтобы направить эти события во благо мне. Для этого нужно очень много времени - это сбор информации и разложение всей информации по полочкам, но даже это не всегда помогает. Я так и не знаю, что в конечном результате получится. Предполагаю, разрабатываю план действий, но не знаю. Глобальные события (позитивные, т.е хорошие) - это хорошо. Но это тоже много дополнительной энергии, чтобы во всем этом разобраться. Любым изменениям в жизни надо помогать и их направлять. Что они за собой несут, тоже неизвестно. Не люблю неизвестности!!! Люблю когда всё понятно и по полочкам разложено. А изменения - это бардак на моих полочках. Непорядок!!
(Из типирования)*
11. *Ранее я много думал о том, как бы сложились события сейчас, случись всё в прошлом иначе, и как они сложатся в будущем в связи с прошлым, к чему это всё рано или поздно приведёт? Хотелось многое переиграть... Но сейчас уже не хочется, поскольку понимаю, если я переиграю прошлое, то настоящее может уже и не быть таким, какое оно есть сейчас и каким только сейчас и может быть. Всё плохое, что происходило ранее, сделало меня сегодняшнего настоящим. И нет ни нужды, ни желания что-то вернуть, поскольку сейчас они (события) в памяти лучше, чем были тогда, когда происходили. Плохое стёрлось, а ощущение близости и гармонии осталось. И во мне остались те моментальные слепки с жизнью людей, которых я когда-то касался. Изменить прошлое или вернуть в настоящем что-то, значит, изменить будущее настоящего, а мне бы этого так не хотелось. Всё идёт своим чередом и так, как должно идти вперёд. А прошлому стоит улыбнуться, хотя порой оно и ранит. Мне кажется - это понимание себя, как суммы событий, существовавших когда-то и их неизбежности (изменишь прошлое, потеряешь себя настоящего). У меня где-то на периферии сознания работает мой «генератор случайных чисел» (под «генератором случайных чисел» я именую просто быстрый перебор всех возможных (и не очень) вариантов последствий, который держит меня в курсе всех потенциальных сценариев развития событий), потому меня удивить будущим довольно сложно (хотя можно).*

Будущим я скорее пользуюсь, нежели «лезу». Я быстро ориентируюсь в том, что мне в конечном итоге светит, если я выберу стратегию поведения а) или б), или ещё какую. Просто понимаю, к чему это приведёт. И если я с этим согласен, принимаю последствия - то полностью расслабляюсь и получаю удовольствие от абсолютно «недальновидных» (как думают окружающие) поступков. А они не то, чтобы недальновидные, просто с уже известным мне исходом и известным мне решением исхода в общем плане. О деталях подумаю тогда, когда ситуация уже случится, заранее не грузюсь (Из самонаблюдений).

12. *Мастерство - это умение адаптироваться и импровизировать. Новички в гонках стремятся буквально всё сделать «по науке», чтобы всё было правильно, как в книжке. Они и не подозревают, что вопросы, которые они задают мастерам по настройке и пилотированию автомобиля, звучат наивно. Дело в том, что в спорте нет абсолютно правильных или неправильных вещей. У мастера всё складывается, даже если некоторые компоненты не соответствуют идеалу. На то он и мастер. Мастер может проехать по другой траектории, адаптироваться к изменяющемуся поведению автомобиля. Он может техникой пилотирования менять баланс автомобиля, он может приспособиться ко всему. Идеальный пример: Хуан Пабло Монтойя в американских гонках по овалу. Он был быстрее всех и на холодных шинах, и в густой группе машин, и на входе в поворот, и на выходе, и на любой траектории. Он моментально адаптировался к любой ситуации. (http://www.avtosport.ru/formula_gorbi-1/)*
13. *При общении с малознакомыми людьми непроизвольно стараюсь как можно быстрее слиться из данной ситуации - побыстрее закончить разговор или просто уйти, хочется побыстрее избавиться от подвешенного состояния неловкости. Если ситуация не позволяет это сделать, то внутри появляется такое тягучее гнетущее-тоскливое чувство, и я начинаю считать минуты: ну когда же уже будет можно уйти. В такие моменты у меня бывает такое чувство, что время специально останавливается. (Из самонаблюдений)*
14. *Я не выношу - серьезно не выношу - когда кто-то начинает, например, рассказывать, что я думаю (по его мнению). Играет в психолога то есть. Я вообще неконфликтный человек, но два раза влетала в страшные конфликты из-за этого, один раз даже заорала на «психолога», просто себя не контролировала. Для меня самое неприятное, когда он что-то угадывает, но истолковывает неправильно. Также для меня очень неприятно, когда в компании о чем-то говорят, а я не понимаю, о чем. Очень плохо себя чувствую, когда перемигиваются и перешептываются, или показывают на меня взглядом с многозначительным видом.*

*И еще меня деморализует, когда много возможностей, но непонятно, какую выбрать. Вот как раз сейчас я в такой ситуации: на работе мне дали полную свободу, а я практически ничего не делаю, если честно сказать. Просто потому, что не знаю, что мне правильнее делать. Вот если мне дадут определенную задачу, я могу горы свернуть.
(Из типирования)*

15. *Я, например, на попытки сближения отношений, если я не хочу этого сближения, отвечаю холодно, на градус ниже, чем тот, кто пытается инициировать более близкие отношения. Этим показываю, что отношения не принимаются, не возвращаю партнеру его попытки сблизить дистанцию. Если отношения изменяю, то очень плавно, чтобы не обидеть партнера, увеличиваю дистанцию. В жизни всегда есть достаточно предлогов, чтобы такой переход сделать достаточно незаметно и безболезненно. Например, всегда можно сослаться на плохое настроение, на недомогание. Таким образом, увеличение дистанции не будет восприниматься лично, партнер постепенно привыкнет к другому способу реагирования на его проявления дружеских отношений. И постепенно сам перейдет на новые рельсы. Это мирный вариант. Немирный вариант возможен, когда другая сторона проявляет попытки резко сократить дистанцию, а я этого не принимаю. В таком случае я могу прибегнуть к прямым способам ухода. Например, вежливо, но прямо сказать, что извини, не трогай меня сегодня, или я сегодня не настроен, либо можно перенести - давай обсудим это позже, либо отшутиться. Если человек очень неприятен, тогда я уже могу совсем резко сказать: оставьте меня в покое. Но большинству людей достаточно намеков, отшучиваний, уходов.
(Из самонаблюдений)*
16. *Утром, когда надо в школу выходить. Если я вижу, что уже, к примеру, 7-40, а сын еще не позавтракал, то начинаю панически хвататься за холодильник, понимаю, что готовить я уже не успеваю, из головы вылетает, чем я его собиралась кормить, начинаю судорожно придумывать, что быстренько впихнуть в него. Суечусь жутко... Потом это может еще и усугубиться, буду искать ключи, очки, что-то еще, опять же переживая, что на это тратится время! А ведь мы и так опаздываем! Зная эту свою особенность, стараюсь все готовить заранее, и все необходимые с утра вещи держать в одном месте. Однако любое выпадение из графика снова включает «торопливость/суетливость».
(Из самонаблюдений)*
17. *Продукция должна быть качественной настолько, чтобы удовлетворять текущий момент. Иначе при количестве запросов товара на душу населения торговля не сможет этот запрос удовлетворить, плюс вся экономическая система построена таким путём, чтобы, извините, тоже прибыль получать. Чтобы не вылететь в трубу финансово – не надо покупать лишних вещей.*

То есть качество должно присутствовать, но соответствовать моменту и назначению.

(Из типирования)

18. *Вообще вопрос удобства – караул. Мне купить обувь, в которой потом ты ходишь без проблем, для меня почти невыполнимая задача. У меня раз на 5, на 6, на 8 пар, наверно, которые я покупаю, попадается пара, в которой мне удобно. Или размер не тот, или подъем не тот. Но самая большая проблема не в этом. Когда оно не так, и ты это понимаешь – это очень хорошо. Хорошо, что ты поняла. Ужас в другом, ты меряешь, как бы вроде все отлично, а когда потом приходишь домой и начинаешь в этом ходить, и всплывает куча: там жмет, там давит, там неудобно, а ты этого не чувствовала, когда мерила. Новое ощущение – просто ощущаешь, что что-то новое и все. Не понимаешь: надо оно тебе или не надо, такое или не такое. А идея померить, ты все должна снять, потом все это одеть, потом снова это снять, потом снова все одеть, то есть эта смена ощущений – это ужас. Ужас в том, что нет уверенности, что это будет приятно.*

(Из самонаблюдений)

19. *Если возвращаетесь домой вечером, перед тем как выйти из метро на улицу в темное время суток, обязательно позвоните домой и попросите Вас встретить. Заранее продумайте свой маршрут. Старайтесь идти по освещенным улицам вдоль проезжей части или там, где по вечерам можно встретить людей: мимо платных автостоянок, собачьих площадок, вдоль жилых домов. Если Вы встретили шумную компанию, лучше заранее перейдите на другую сторону улицы. Идите спокойно, не проявляя нервозности. Ваш уверенный шаг отпугнет хулиганов.*

(Азбука безопасности. <http://sur.tandava.ru/azbuka-bezopasnosti.html>)

20. *Если я создала какую-то структуру, какой-то порядок, то потом этот порядок распадется, потому что поддерживать его очень тяжело, очень энергозатратно, а, кроме того, чтобы поддерживать порядок, я умом понимаю, что его надо менять, ну то есть как-то там перестраивать, чтобы он развивался, чтобы он не был жестким, потому что жесткий порядок – он рассыпается сам по себе. Ну, в замкнутой системе, понятно, энтропия увеличивается. Что-то построил, и оно начинает по углам рассыпаться. Но усилий на поддержание этого очень много требуется, а во-вторых, я уже не вижу, как это. Единоразы найдя схему какую-то для чего-то, уже не вижу, как ее можно поменять. Более того, если кто-то мне начнет говорить, давай все это сейчас раз, и по-другому все построим, подумаешь, это ж легко... Вы что! Я уже построила, все, отойдите, не дышите, не трогайте, я буду просто, я не знаю, зубами держать, чтобы оно стояло, как я поставила, потому что если оно еще раз развалится, я уже не знаю, что буду с этим делать. Хана.*

(Из самонаблюдений)

21. *Бывает необходимо быть в деловом стиле, тогда можно немного потерпеть неудобство делового костюма. На самом деле, хоть вид такого костюма и соответствует обстановке, и женщина в нем может выглядеть достаточно эффектно и изящно, но костюм сковывает движения. Поэтому я лично его могу переносить только как необходимый момент гардероба. Вообще часто перегибают с «форменной одеждой». Если в некоторых случаях она функционально нужна, например, в армии, то во многих других ситуациях вполне можно без нее обходиться. Ну, какая вам разница, в чем человек на работу ходит? Если он прекрасно справляется с задачей и не представляет «лицо фирмы», то почему его нужно ограничивать во внешнем виде? Понятно, это не означает, что можно просто в тряпку замотаться и ходить. Хотя я и это поняла бы. Тут нельзя перегибать как с правилами «носить только это», так и с полным отсутствием каких-то ограничений.
(Из самонаблюдений)*
22. *Вопрос определения хорошей музыки так же труден и в то же время легок, как и вопрос определения мыслей, желаний и прочего. Многие полагают, что как только у песни добрые или библейские слова, то песня автоматически становится доброй. И хотя верно то, что каждая песня несет в себе какую-то определенную весть нашему разуму, но метод подачи этой вести имеет также чрезвычайное значение, потому что иной раз музыка может представить весть так, что та будет иметь прямо противоположный смысл. Точно так же, как говоря вслух «да», мы можем всем своим видом, мимикой и интонацией утверждать «нет», так же и в музыкальном произведении весть, содержащаяся в лирике, может быть совершенно искажена музыкой. Поэтому правильные слова в песне еще не делают песню правильной. Библия учит, что все должно служить назиданию.
(<http://www.bible.com.ua/answers/r/7/301278>)*
23. *Если в самый момент зарождения чувства/эмоции в мозгу сразу щелкает: «вот оно!», то есть сознание отслеживает малейшие изменения эмоциональной сферы на всех ее уровнях, то контролировать внешние проявления не так уж трудно. Да и вызвать у себя эмоцию, соответствующую обстоятельствам, а затем пребывать в ней столько, сколько потребуется, тоже не проблема, во всяком случае, для меня. Возвести надстройку над основной конструкцией, если под основной конструкцией подразумевается истинное состояние, которое может измениться уже по другим причинам. Еще можно сказать, что эмоциональная сфера подобна океану, в котором имеется великое множество подводных течений, и, поочередно, то поднимаясь к поверхности, то уходя на глубину, выбираешь совершенно сознательно одно из них, отличающееся определенной скоростью и определенной температурой. В один момент времени – это, в следующий момент – другое. И так день за днем, год за годом. Как человек-амфибия. Но ты все равно не щепка, а пловец, обладающий разумом и волей. Имея в голове подробную карту всех этих*

течений, можно постоянно кувыркаться в океане без боязни утонуть.

(Из самонаблюдений)

24. *И вот однажды, когда каждый из них свое дело делал, к ним Печкин пришел.*
- Здесь кот Матроскин живет?
- Я Матроскин, - говорит кот.
- Вам посылка пришла. Вот она. Только я вам ее не отдам, потому что у вас документов нету.
Дядя Федор спрашивает:
- Зачем же вы ее принесли?
- Потому что так положено. Раз посылка пришла, я должен ее принести. А раз документов нету, я не должен ее отдавать.
Кот кричит:
- Отдавайте посылку!
- Какие у вас документы? - говорит почтальон.
- Лапы, хвост и усы! Вот мои документы.
Но Печкина не переспоришь.
- На документах всегда печать бывает и номер. Есть у вас номер на хвосте? А усы и подделать можно. Придется мне посылку обратно относить.
- А как же быть? - спрашивает дядя Федор.
- Не знаю как. Только я к вам теперь каждый день приходиться буду. Принесу посылку, спрошу документы и обратно унесу. Так две недели. А потом посылка в город уедет. Раз ее не получил никто.
- И это правильно? - спрашивает мальчик.
- Это по правилам, - отвечает Печкин. - Я, может, вас очень люблю. Я, может, плакать буду. А только правила нарушить нельзя.
(Э. Успенский. «Дядя Фёдор, пёс и кот»)
25. *А еще я тут заметила, что у меня есть сложности с границами человека. Я, наверное, до сих пор не понимаю, что такое «знать свои границы». И это выражается даже в моей манере одеваться, т.к. я не чувствую границ, вся (абсолютно вся) моя одежда сильно обтягивающая: штаны, футболки, ботинки, куртки...*
(Из типирования)
26. *Если ты уверена, что твоя подружка непременно опоздает, ни в коем случае не делай этого сама. Твоя пунктуальность должна быть непоколебима. Лучше назначь встречу в удобном месте и походи по магазинам, пока подруга стоит в «пробках». По мнению психологов, избавиться от привычки опаздывать невозможно. Но можно попытаться исправить ее. Найди приемлемый для себя выход – и ты поймешь, что быть пунктуальной не так уж и скучно. Ведь недаром пунктуальность называют «вежливостью королей». А короли, согласись, образец, достойный подражания...*
(<http://odnadoma.ru/2009/05/24/punk/>)
27. *Гадание является обманом, противоречащим основной богословской истине о том, что будущее известно лишь Богу.*

Божье Откровение, объявленное через Священное Писание и Учение Церкви, ради блага самого человека налагает строгий запрет на всякие формы ворожбы. Если христианин пользуется гороскопами или услугами гадалок, ясновидцев, магов и т. п., он вступает в конфликт с первой и самой главной заповедью Божьей. Тем самым человек подвергает себя опасности оказаться под воздействием сил злого духа (более или менее скрытых), стремящегося разорвать связь человека с Богом и привести его к духовной смерти.
(<http://media.catholic.by/lubite/n6/article25.htm>)

Ответы:

1. БЛ – четвертая размерность (оценка развития во времени)
2. БС – вторая размерность (индивидуальные нормы)
3. ЧИ – третья размерность (выход за пределы нормативного, ограниченного, в возможностях)
4. БС – вторая размерность (нормативные пропорции)
5. БЭ – вторая размерность (жесткие ограничения в области отношений)
6. БС – вторая размерность (нормативные сочетания цветов)
7. ЧЭ – первая размерность (отсутствие норм для понимания эмоций)
8. ЧС – третья размерность (ситуативное применение силы)
9. ЧЛ – третья размерность (ситуативное использование объектов)
10. БИ – первая размерность (нет инструмента оценки информации по аспекту БИ, характерные реакции растерянности, шока, энергозатратности функции)
11. БИ – четвертая размерность (рассуждения от первой функции, понимание себя – как результата цепи событий)
12. ЧЛ – третья размерность (выход за рамки «правильности» в использовании свойств объектов, возможна четвертая размерность в умении ориентироваться в текущих изменениях свойств объектов)
13. БЭ – первая размерность (торопливость одномерной БЭ в ситуации общения с новыми людьми)
14. ЧИ – первая размерность (отсутствие норм оценки «правильности» в ЧИ, характерные неадекватные реакции при получении нежелательной информации)
15. БЭ – третья размерность (ситуативный подход в отношениях)
16. БИ – первая размерность (торопливость и нервозность реакций)
17. ЧЛ – четвертая размерность (соответствие качества моменту времени)
18. БС – первая размерность (беспомощность в оценке сенсорных ощущений, нет норм оценки)
19. ЧС – вторая размерность (общепринятые нормы безопасности)
20. БЛ – первая размерность (страх любых изменений по аспекту, стремление к полной фиксированности результата)
21. БС – третья размерность (стремление выйти за рамки ограничивающих норм)
22. ЧИ – вторая размерность (понятие правильной, хорошей музыки)
23. ЧЭ – третья размерность (отслеживание соответствия эмоционального состояния ситуации, много градаций в аспекте

ЧЭ), возможно, четвертая размерность – соответствие моменту времени

24. БЛ – вторая размерность (негибкость в следовании правилам)
25. ЧС – первая размерность (нет норм, адекватности, оценки информации по аспекту)
26. БИ – вторая размерность (нормативные правила по БИ)
27. БИ – вторая размерность (жестко установленные нормы в отношении к предсказуемости событий)

Знаки функций

Киевская школа системной соционики использует концепцию знаков, которая связана с кольцами соцпрогресса²². (см. Приложение 1)

Знак функции – это свойство функции, характеризующее зону компетенции функции с точки зрения качества, дистанции, направленности и масштаба обработки информации.

ЗОНА КОМПЕТЕНЦИИ – та область, в которой функция работает в соответствии со всеми параметрами, свойственными данной функции.

Всю возможную информацию по аспекту с точки зрения знаков можно описать двумя зонами (рис. 4):

- 1) зона компетенции «минуса» – охватывает все пространство информации по аспекту,
- 2) зона компетенции «плюса» охватывает ограниченную зону информации по аспекту.

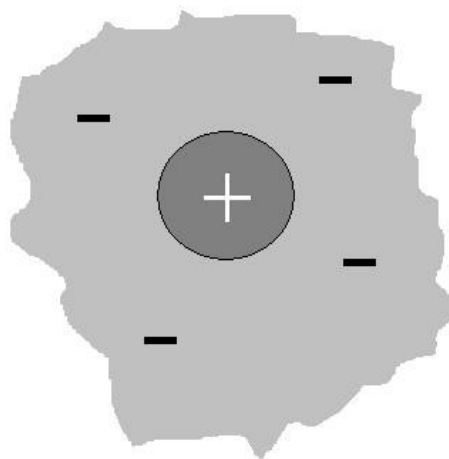


Рис. 4. Зона компетенции знаков функций

Знак «минус» соответствует такой обработке информации, при которой функция ориентируется:

- По масштабу – в глобальности, общем плане,
- По направленности – осуществляет направленность вовне,
- По дистанции – в зоне близкой и далекой психологической дистанции,

- По качеству – в зоне позитива и негатива.

Знак «плюс» соответствует такой обработке информации, при которой функция ориентируется:

- По масштабу – в локальной зоне, в конкретике, детализации,
- По направленности – осуществляет направленность вовнутрь,
- По дистанции – в зоне близкой психологической дистанции,
- По качеству – в зоне позитива.

Зона некомпетентности функции со знаком «плюс» означает, что функция не может обрабатывать данную (минусовую) область информации адекватно, в соответствии со своей размерностью. Реакции плюсовых функций (любой размерности) в зоне минуса похожи на реакции одномерных функции. Плюсовая функция стремится не попадать в зону некомпетенции, в зону минуса, избегает ее всеми способами.

Свойство «масштабность»

Знак, как фильтр, модифицирует качество обработки информации согласно описанным характеристикам. Точнее, я бы сказала, что только знак «плюс» является таким фильтром. А «минус» – это отсутствие фильтра вообще. «Минус» не налагает ограничений на качество обработки информации. Это похоже на зрение орла, парящего над долиной. Орел видит далеко, охватывает множество объектов, но детали эти видятся мелкими или расплывчатыми. Чем выше поднимается орел, тем масштабнее его охват. Орел может спуститься ниже, может выследить мельчайшую дичь. Так он парит между небом и землей, сохраняя такую дистанцию (золотую середину), чтобы и охват был шире, и не упустить мелкую дичь.

Если человек начинает говорить от «минусовой функции», естественно, он не станет сразу вдаваться в детали и подробности, сначала он охватит картину целиком. И только после этого, при необходимости, может дойти до деталей. Вообще, минусовая функция не любит вдаваться в мелкие детали, в подробности. Но может это сделать при необходимости.

-БЛ, ф.1: Реальный человек в реальном мире – сложнейшее по структуре и связям с внешним миром образование. Изучать, исследовать человека, использовать результаты исследований для достижения реальных целей (прогнозирование поведения, воспитания, направленного воздействия и т.п.) крайне сложно. Вся история человечества и беспомощное современное состояние т.н. общественных наук тому свидетельство. Общепринятым в общественных науках является словесно-манипулятивный, описательный подход с вольным толкованием (а часто и без всякого толкования!) понятий и терминов, а также полное отсутствие параметрических описаний и моделей. “В психологии сегодня нужно, в конце концов, прийти к пониманию того, что психическое – это нечто совершенно неизведанное, хотя оно и кажется абсолютно знакомым...” (К..Г.Юнг). Консерватизм академической науки даже в начале XXI века мешает гуманитариям освоить естественно-научное мышление, лежащее в основаниях всех современных наук, и его эффективный, хорошо отработанный “инструментарий” – системный подход и моделирование. Смысл системного подхода к исследованию человека – в осознании и конструктивном приложении в исследованиях и практике давно известной мысли о том, что человек такой же элемент Природы,

как и любые другие живые элементы и к нему применимы многие, если не все выводы и достижения, инструментарий и методология естественных наук, давно и успешно использующих математику и системологию. Во всяком случае, информационный подход к психике и, в частности, информационный метаболизм психики уже более полстолетия как сформулированы и на сегодняшний день достаточно хорошо обоснованы.

(Ермак В.Д. Как научиться понимать людей)

-БИ, ф.1: - Вы говорили, что чутье у Вас хорошее. Почему же тогда прогнозы событий даются тяжело?

- Ключевое слово - «события». Прогноз событий дается тяжело.

Я «прогнозирую» (хотя, неудачное слово - точнее будет что-то типа «вижу» или «чувствую» в будущем) общую обстановку, ситуацию, баланс сил, «эстетику позиции», но не конкретные события. Они как раз могут быть достаточно произвольными. И нужно начинать достаточно подробно анализировать, чтобы выйти на события и времена, когда они случатся - удастся далеко не всегда и с большими усилиями.

(Из типирования)

Следует помнить, что не только знак «минус» вносит «звучание» глобальности, но и мышление первой функции также имеет свойство глобальности, о чем было сказано выше (см. Четырехмерные функции). Мышление первой функции тоже имеет черты масштабности и глобальности (даже если первая функция имеет знак «плюс») благодаря тому, что в этой функции заложены ценности, которые движут развитие человека, благодаря тому, что по базовой функции есть ощущение бесконечности развития, все большего совершенствования.

Масштабность плюсовой функции имеет характер *локальности, детализации, конкретизации*. Высказываясь от плюсовой функции, человек стремится *очертить границы области своей компетентности* в этом аспекте информации. Это заметный и характерный признак «плюса», «плюс» всегда имеет границы. Например, ЛСЭ (*штирлиц*) говорит в первую очередь о конкретных объектах, с которыми он знаком (+ЧЛ), ЭИИ (*достоевский*) говорит о конкретных отношениях (+БЭ), ЛСИ (*максим*) о конкретных правилах и законах (+БЛ), ИЛЭ (*дон кихот*) – о конкретных возможностях и т.д.

- В чем своеобразие твоего взгляда на жизнь?

- Не на жизнь - на вещи! Ну, я так понимаю, они имеют в виду, что я вещи под каким-то своеобразным углом вижу, могу посоветовать, как выкрутиться из той или иной ситуации, расклад как бы дать.

Примеры... Да я это как должное принимаю.

- А что ты понимаешь под словом «вещи»?

- Взгляд на жизнь - это нечто более глобальное, на вещи - более конкретное. Ну, жизнь - это как бы поле взаимодействия вещей. (+ЧИ, ф.1)

- Ты не могла бы описать ту комнату, которую обставила по своему вкусу.

- Светлая, средних размеров, на полу палас, мягкий, пушистый, с большим ворсом. Окно находится напротив двери и во всю стену,

занавеска с мягкими складками, легкая (тюль) кремовая, слева диван-кровать и много-много подушечек, два кресла и журнальный столик между ними (стеклянный), справа комод, над ним зеркало, а дальше стол с компьютером, ну, много мелких деталей, полочки с разными статуэтками, вазочками, очень уютная комнатка, светлая». (+БС, ф.6, перечисление конкретных деталей)

- Что такое от общего к частному, что такое от частного к общему?
- Пример: от коллективного хозяйства (колхозы) к частному хозяйству (частные фирмы, фермеры и т.п.). Обратный пример. Когда частные формы жизнедеятельности входят в состав более крупной и сильной формы жизнедеятельности. Входить они могут как самостоятельно, так и принудительно! (+БЛ, ф.1, нет общего определения, начинает мыслить с конкретных примеров)

Свойство «направленность»

Характерная направленность мышления минусовой функции – расширение, распространение, движение вовне. Нетрудно представить, если масштаб – бесконечность, то и движение будет направлено в эту бесконечность. Особенно выражена направленность вовне в сенсорике. Макроаспект, содержащий информацию о пространстве, – лучшее наглядное пособие для понимания направленности. В пространстве всегда есть направление и есть границы. Расширение границ – направление вовне. Сохранение границ, их защита – направление внутрь. Если мы захватываем, нападаем, раздвигаем границы, разрушаем границы (в том числе объектов или человека), то мы пребываем в зоне «минуса». Если мы тащим все внутрь, укрепляем, обороняем, мы находимся в зоне «плюса».

-ЧС, ф.2: - Какие есть стратегии нападения? Можете ли Вы их применить? Когда нападение оправдано?

- Стратегий очень много, но я больше использую плано-выжидательную стратегию. Рано или поздно олень сам себя загонит в капкан, если капканы умело расставлены.

Нападение оправдано, когда делается в благих целях, и оно приносит результат.

-ЧС, ф.1: - Как Вы можете построить себя и других? Какими методами? Надавить умеете? Если да, как это происходит?

- Себя обычно строю словами: ты обязан это сделать. Во что бы то ни стало, но сделать. Через не хочу и не могу. Если взялся за дело, то доведи его до конца. Естественно, что не всегда это получается. Да и не всегда это надо. Но в целом так.

На других обычно повышаю голос, приближаюсь вплотную к человеку, могу наорать как следует. Могу, конечно, и двинуть, но я себе этого не позволяю. Считаю, что это проявление слабости. К тому же у меня такое ощущение, что если начну распускать руки, то я начну, как всегда, выполнять задачу на все 100%: добить. Но отрицательные эмоции как-то надо выпускать. Поэтому могу кинуть в сторону предмет какой-нибудь. Или стол перевернуть.

А так, в целом, все как-то в комплексе получается. И голос, и жесты, и мимика лица, и слова. Все это воспринимается человеком, как наезд и

давление.

+ЧС, ф.7: Никогда не задумывалась о стратегии нападения, ибо само по себе понятие «нападение» ко мне мало относится. Нападение с моей стороны может быть лишь в случае защиты своего пространства, если кто-то пытается его нарушить или просто сует нос не в свои дела. И то, уже в случаях крайнего раздражения, когда человек не понимает, чего от него хотят.

В голову не приходит ни одного примера, когда я решила бы занять чужую территорию.

Примером знаковой направленности в БС может быть характерное «отсекание лишнего» в описании сенсорики объекта. Известно изречение скульптора Родена о сущности его творчества: «Беру глыбу мрамора и отсекаю все лишнее». Эта фраза хорошо передает способ обработки информации минусовой функцией. Пример наблюдения за функционированием минусовой БС (СЛИ) со стороны ИЭЭ:

Мы разговаривали с А (у него минус в БС, СЛИ)... Когда он обращает внимание на какие-то там штучки: вот красивое там что-то, или вот там что-то такое... О, это так классно, потому что я могу не увидеть, то есть я как бы настроена видеть это все, но я не вижу, ну, или вижу намного меньше, или не под тем углом, или еще там как-то...

- Вот посмотри какое...

- А, действительно классно!

- Вот там, листик на дороге, а в нем вода налилась, - Я его не видела, просто не видела.

- Вот смотри, это сюда можно положить, это такой кадр будет...

Мне страшно нравится, когда кто-то мне это все позволяет увидеть.

Это хорошо, когда он в плюсе. А вот другая ситуация:

- Ой, видел девушку в такой кофточке.

Я тут же реагирую:

- В какой? - Не потому, что у меня тяга к кофточкам, а потому что я предвкушаю, какой-то образ, зримый, интересный.

- В какой кофточке?

- Ну, вот, знаешь, бывают такие, и такие, и такие, - (не помню уже какие, не важно), я себе все это уже представила, - вот не такая. - Ага, откладываем.

- Или еще бывают вот такие, и такие, и такие, - не такая, - то есть еще один образ ушел.

- И не такая, - ага, зачеркиваем.

- И не такая, - зачеркиваем.

- Поняла?

- Подожди, в какой кофточке она была?

- Ну, я ж тебе только что описал.

То есть он считает, что он описал все то, что этой кофточкой не является, и то, что осталось, это – вот оно. А у меня осталось – пустое место. Я представила себе одну кофточку, она не подходит, еще одну, она не годится, и еще одну, и она тоже не такая, и вот эта тоже не такая, и эта – тоже. У меня в результате – ничего нет, а у него – есть. И вот так во всем. Люди, которые подходят в сенсорику с точки зрения того, что они описывают – оно не такое, как что-то другое, и очевидно, это наиболее полное для них описание, они отсекали все лишнее.

А ты не увидел ничего. Ты увидел каждое из того, что они отсекли, и все. А кофточка-то где?

Однако мышление по минусовой интуиции (-ЧИ) происходит точно таким же образом: сначала описывается все вокруг да около (или все негативные свойства), т.е. минусовая область информации, а потом остается что-то, что и так понятно, зачем об этом и говорить, то есть плюсовая часть информации. При этом носитель плюсовой ЧИ ожидает конкретики, того, что не было озвучено, но остается в некотором разочаровании, так как выслушал массу общей минусовой информации и в лучшем случае – кроху конкретной плюсовой (так воспринимает минусовую информацию плюсовая функция). Пример:

*- Как ты реагируешь на критику шефа по логике?
- Во-первых, я его знаю очень давно, то есть был длинный период времени, когда мы не общались, но, поскольку мы познакомились, когда мне еще было сколько-то там –надцать лет, ну, тогда люди познаются по-другому, конечно, я его по сути знаю давно, хотя уже там много наносных вещей, ну, то есть, приобретенных со временем, которые я может быть не всегда хорошо чувствую, но по существу я его хорошо понимаю... И как бы это не то чтобы не обидно... Во-первых, я понимаю, что он прав, во-вторых, я понимаю, что так оно и есть, а в-третьих, я понимаю, с чем это связано, т.е. в вопросах, в которых я чувствую, что я не понимаю, не знаю, за какой угол схватиться, я тут же теряю силы, напор, и я веду себя растерянно. Ну, я понимаю, что он ко мне хорошо относится, оно слегка царапает, но я понимаю, что он прав. Он-то свой, он как друг детства, у нас и формальных отношений не получается. Несмотря на то, что почти 20 лет не виделись, все равно...*

В данном примере мы видим как вопрос по БЛ попал на ф.4 и фактически произошел перевод в –ЧИ (ф.1). ИЭЭ говорит о том, почему критика по БЛ от шефа воспринимается не так болезненно, как обычно, описывая причины (ЧИ) таких взаимоотношений с шефом (БЭ), показывая процесс познания человека во времени (четвертая размерность ЧИ).

Тут я коснулась вопроса разницы в знаках у дуалов (см. выше примеры общения между СЛИ и ИЭЭ). Это очень интересный момент в системе отношений между ТИМами в соционе. Разница в знаках у дуалов не дает системе стать замкнутой, что привело бы ее к гибели. Разница в знаках создает «щель», «сквозняк», появляется необходимость добрать недостающую информацию, и человек обращается в социон, так создается движение информации в соционе.

Свойство «дистанция»

Свойство «дистанция», наблюдаемое в функции со знаком «плюс», проявляется как «близкая психологическая дистанция». Знак «минус» проявляется как «далёкая психологическая дистанция». Наиболее ярко свойство «дистанция» выражено в функциях, обрабатывающих информацию по аспектам: БЭ, ЧС. Сам термин «психологическая дистанция» семантически связан с аспектами БЭ (отношения) и ЧС (границы). Это подтвердили ответы представителей разных ТИМ психики на вопрос: **«Что такое психологическая дистанция?»**:

СЛИ: *Что-то вроде плотности стены, которая разделяет тебя и человека. Иногда она глухая и толстая, как Великая китайская стена, а иногда – прозрачная, воздушная. Вот так и чувствую – стену. С моей стороны это как внутренняя закрытость для человека, иногда я себе улитку напоминаю. Со стороны другого человека – чувствую какое-то отчуждение, я говорю, а мои слова разбиваются об эту стену, не доходят до него. А определяется она, наверное, степенью доверия. Близкая дистанция – сильное доверие, дальняя – отсутствие такового в принципе.*

ИЛЭ: *Это степень близости. Если мне человек интересен и сам проявляет ко мне дружелюбие и открытость, то я легко принимаю его внимание и начинаю активно с ним общаться. Подружиться со мной можно буквально недели за две плотного общения. Но для этого у нас должны как бы жизненные темпы совпасть. А дистанция устанавливается очень близкая. Если же человек мне не интересен, но сам проявляет ко мне дружелюбие и открытость, тут я уже не знаю, как от него отвязаться. Так как я все-таки худо-бедно человек воспитанный, то нафиг его не посылаю, а просто игнорирую.*

ЭИИ: *Дистанция, которая определяет степень взаимной открытости, причем как для негатива, так и для позитива. Мне кажется, что она сильно зависит от чувства взаимной симпатии, природу коего я определить не возьмусь. Даже не пытаюсь менять. Дистанция может сократиться со временем, особенно в случае очень закрытого человека. Просто по мере узнавания люди проникаются доверием друг к другу, понимают внутренний мир друг друга, его схожесть. Она изначально может установиться очень короткой, если человек «созвучен» тебе. А может быть довольно большой и никак не меняться со временем, если образ мышления человека для тебя чужд. Иногда это стена, такая толстая и прочная. Ее и чувствуешь как стену, и преодолевать ее причин не вижу. Иногда она как туман, за ним видится человек, который может быть просто застенчив или от природы недоверчив, но близок тебе по каким-то параметрам. А иногда ее просто нет. Такого человека я могу в первый же день знакомства пригласить к себе в дом. Да, еще мне кажется, что на психологическую дистанцию могут влиять обстоятельства. «Эффект попутчика», например, позволяет раскрыться порой даже очень закрытому от природы человеку.*

ЭСЭ: *Я очень хорошо чувствую эту дистанцию и ее изменения. Бывает так, что человек увеличивает дистанцию, тогда я стараюсь понять, что же произошло, что вызвало эти изменения и вернуть ее, «где было». В принципе, мне комфортнее самой устанавливать дистанцию, а не принимать то, что предлагает другой человек. Но, иногда ничего не поделаешь...*

СЭЭ: *Ну, психологическая дистанция – это как я себя веду в зависимости от того, как я отношусь к человеку (или группе людей). Она включает разные вещи, начиная от физического расстояния между нами до тем разговоров. Означает для меня ее «расстояние» – насколько*

человек открыт, кого и как близко он к себе подпускает. Чувствую хорошо (когда в нормальном состоянии, естественно, а то в больнице был прецедент, что я и не почувствовала – потому что не до того было), оно само как-то видно, эту открытость (или закрытость) человека, это отношение к тебе. Изменить ее – все зависит от того человека, от моего желания менять, от моего отношения, от того, зачем мне это надо – в общем, от кучи всякого всего.

Примеры определения свойства «дистанция» в тексте:

- Можешь ли ты понять, когда говорят, что можно любить весь мир?

- И да, и нет. Да – потому, что я знаю это чувство – когда все прекрасно, и всех и вся любишь, каждого человека, которого видишь перед собой, не видишь в данный момент и о существовании которого даже не подозреваешь, каждую птичку-собачку, каждый камушек родного города и дверь эту скотскую в подъезде, которая зимой примерзает так, что не отдерешь – тоже любишь.

Но нет – потому, что эта любовь все же довольно поверхностная. Возможно, есть люди, которые имеют достаточно «сердечных ресурсов», чтобы охватить весь мир... хотя, вряд ли.... Я знаю, что я могу любить гораздо сильнее, с куда большей самоотдачей, и именно поэтому меня на всех просто не хватает, а только на любимого человека, мою семью, моих друзей. Впрочем... насчет любимого – я погорячилась, когда сказала о нем в единственном лице. На данный момент времени у меня есть уже трое мужчин, про которых я могу сказать, что я их очень сильно любила и продолжаю любить – каждого по-разному, но всех одинаково сильно. И я так подозреваю, что этот список – не окончательный.

(-БЭ – ЭИЭ гамлет)

- На какое количество людей может распространяться твое отношение (вообще), тебе нужен узкий круг для общения, или не важно какой?

- Вообще, у меня очень много знакомых. Как-то тут озадачилась организацией контакт-листа в аське и записной книги в телефоне, обнаружила, что и в аське человек 300 (после чистки – 250, т.к. часть контактов были мертвые), и в телефоне тоже около того, и причем эти списки не сильно пересекаются. И плюс еще около 500 (не считала, но приблизительно) человек, которых знаю только лично, но не имею телефонов и асек. Но это, конечно, не означает, что я со всеми в один период времени общаюсь. Но со всеми – *keep in touch*, т.е. периодически связываюсь, сталкиваюсь где-то, общаюсь... Одновременно предпочитаю общаться в компании около 10-15 человек, ну, 20-ти, но больше 20 часто бывает трудно охватить взглядом. Но, впрочем, если больше, это не напрягает, т.к. я все равно не выступаю перед всеми (чай не на митинге), а общаюсь с каждым индивидуально, пересаживаюсь, перехожу, каждому за вечер хоть пару слов скажу, а если не смогу – то хотя бы улыбнусь. Но все же, больше люблю общение один на один. Успеваешь о большем поговорить, не отвлекаясь ни на что и ни на кого, т.е. так можно сконцентрироваться на одном человеке и получить от него (и донести до него) все то, что хотела и что нужно.

(-БЭ – ЭИЭ гамлет)

- В других людях ты тоже видишь негативные черты?
- Нет, по умолчанию каждый новый человек скорее положительный (если ничто в его внешнем виде не говорит об обратном). Как я это определяю – не спрашивайте – я не знаю, просто иногда еще до слов складывается негативное ощущение. К счастью, случается такое крайне редко. Я совершенно не концентрируюсь на негативе в других, можно сказать, совершенно его не замечаю до той поры, пока сие не затронет персонально меня. При этом то, что касается близких людей, с которыми у меня были длительные отношения, я могу четко сформулировать их хорошие и плохие стороны. Но опять же, на плохом не концентрируюсь абсолютно. Но в шок оно меня не приводит.
(-ЧИ, +БЭ – ЭИИ Достоевский)

Как видно из примеров, близкая психологическая дистанция (знак «плюс») означает близкий, узкий круг общения. Далекая психологическая дистанция (знак «минус») – широкий круг общения.

По нашим наблюдениям свойства «дистанция» и «направленность» проявляются только в функциях, обрабатывающих информацию по аспектам этики и сенсорики, и по смыслу являются логическим продолжением свойства «масштаб», поэтому их можно рассматривать как частный случай более общего свойства знаков - «масштаб».

Свойство «качество»

Свойство знаков «качество» имеет свои особенности. «Качество» знака «минус» - негатив, то, что обычно людьми воспринимается как нечто «нехорошее»: нелогичность, неряшливость, неэтичность, неясность, некачественность, дискомфорт и т.д. И этот «некрасивый» минус тоже свойственен минусовым функциям. Но «свойственен» - не означает, что они в этом «минусе» находятся постоянно. Это уже выбор хозяина. Нужно признать, что минусовые функции могут достаточно долго находиться в минусе по «качеству», обрабатывают «минусовую» информацию в соответствии со своей размерностью, ориентируются в такой информации и выдают адекватный результат.

В некоторых соционических источниках встречается характеристика знака «минус» как «уход от негатива». Думаю, уход от негатива происходит в рамках свойства «качество». Минусовая функция не боится негатива, но имеет свободный выбор: находиться в этом негативе, или уйти от него. Естественно стремление уйти от дискомфорта, от неприятных отношений, от нелогичности и т.д., хотя иногда почему бы и не воспользоваться своим мастерством в этой области:

*-БЭ, ф.1: Я избегаю конфликтов просто так, без всякой специальной цели. Хотя иногда могу пойти на конфликт, чтобы встряхнуться и получить удовольствие. Но только в том случае, если конфликт не грозит стать серьезным и не заденет сильно человека.
Я никогда не думаю: не следует ругаться с человеком из-за выгоды. Просто, зачем ругаться, если можно обойтись без этого? Вот вчера я общалась с пятью людьми, к которым я никаких дружеских чувств не питаю. И никакой выгоды от общения с ними мне нет, равно как не было бы никаких негативных последствий в случае, если бы я показала мое истинное отношение к ним. Но они хотят со мной дружить – так мне*

жалко что ли. Я буду выражать самое хорошее, дружеское отношение. Мое реально хорошее отношение, кстати, выражается в форме своего рода «бонусов», то есть я делаю для человека что-то особенное, то, что я не делаю для всех. Те, кто этого не знает, думают, что я хорошо отношусь почти ко всем.

По поводу злопамятности – с одной стороны, обиды я запоминаю навечно, но только как «факт обиды». Не обязательно буду злиться и мечтать отомстить, могу мирно общаться с обидчиком – просто приму к сведению, что человек плохо поступил со мной, значит, либо это плохой человек, либо плохо ко мне относится. И то и другое – полезная и важная информация, которую забывать нельзя.

В этом смысле я запоминаю все плохое, даже мельчайшие мелочи, причем на всю жизнь. Хорошее как раз могу забыть. Потому что оно для меня менее важно – если ты забудешь, что человек хорошо относится к тебе, это менее опасно, если ты забудешь, что он плохо относится к тебе и способен на всякие плохие поступки.

Кстати, вот еще один момент: я очень хорошо чувствую плохое отношение – к себе или между людьми. Вижу сразу и никогда не ошибаюсь. А вот в хороших отношениях ориентируюсь довольно плохо...

Позавчера мой бойфренд сватал мою подружку своему другу. Я весь вечер наблюдала за этой парочкой, но так и не поняла, понравилась она ему всерьез или нет. Признаков плохого отношения не было, но вот оценить степень хорошего отношения я не сумела.

Я показываю плохое отношение тогда, когда общение с человеком портит мне настроение. В таком случае я могу забыть о выгоде от общения и о неприятностях в случае конфликта. Если человек вгоняет меня в депрессию, я не могу скрыть плохое отношение к нему.

-БЭ, ф.7: Хорошее отношение выражаю улыбками, взглядами, кивками и поддакиванием, комплиментами, подарками, какой-то защитой от грубых реплик со стороны, внимательным выслушиванием всех проблем, местоимением «МЫ» иногда против «ОНИ» (звучит «мы с тобой...», «им до нас далеко»). Если продавец в магазине понравился, то улыбнусь, с чувством скажу «Спасибо», 9 мая незнакомому милому ветерану с орденами от всего сердца куплю гвоздичку.

Плохое отношение – придирками, резкостями, колкостями, насмешками, издевками, хмыканьем на его/ее слова, презрительными взглядами, игнорированием, вообще высокомерным отношением («с такими не якшаемся»).

-ЧИ, ф.2: -Что ты понимаешь под «рефлексией»? В каком виде она не чужда для тебя?

- Самопознание с отрицательным знаком. То есть попытки найти в себе плохое без попыток найти в себе хорошее (мне кажется, что с хорошим я знакома, поэтому и не ищу). В общем же под рефлексией с философской точки зрения, насколько я знаю, понимается именно процесс самопознания.

- Зачем человеку (тебе конкретно) искать это плохое?

- Мазохизм в отдельно взятом доме. Еще мне кажется, что это одна из защитных реакций: никто не думает обо мне хуже, чем я сама. Значит, далеко не каждому удастся меня неожиданно обидеть, ударить, уколоть. Чтобы задеть, сначала нужно будет пробить стену.

Описание «от негатива»- это такое описание, когда человек сначала видит и озвучивает негативные стороны. Оно характерно для свойства «качество» так же, как и для свойства «масштаб».

-ЧИ, ф.2: *«Почему я не достойна? Неужели я не достойна?» и т.п. вопросы по сути в никуда, бередящие душу, не приносящие ответов. Это сравнение с жизнью других людей. Но это неверно. Вопрос в том, хочешь ли ты сама этого легкого существования? Где-то глубоко внутри себя, если прислушаться, если представить что такое легкое существование, ты будешь довольна такой жизнью?*

Нам очень часто кажется, что жизнь у нас тяжелая, что борьба постоянная и т.п. И хочется проще, легче. А как это - проще? Иная жизнь - не простая жизнь. Жизнь такая, как ты ее видишь, как к ней относишься, как ее принимаешь. И если не принимаешь, бежишь, то и кажется, что сложно.

Здесь плохую шутку играют с нами общепризнанные смыслы, что преодоление - это трудно, что борьба - это тяжело. Но ведь это не так! Для каждого конкретно взятого человека трудности создаются разными аспектами жизни. И если бы тебе было это реально тяжело, то не шла бы ты сейчас тем путем, которым идешь.

И вообще, «а кто сказал, что будет легко»? Никто никогда не обещал нам легкой жизни. Жизнь - это учение (если не вести существование полубессознательного планктона), а учение - это всегда труд и трудности. У всех. И чем серьезнее учение, тем тяжелее труд. Чего же ты хочешь?

-БС, ф.2: *«...Ватсон, что вы там едите? Омлет... какая мерзость! Быстро все бросайте и одевайтесь! Мы едем с вами в ресторан Феррари, будем есть перепелов и пить Шаторёз...» (художественный фильм «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона»)*

Часто именно такое «негативное озвучивание» мира раздражает тех, у кого функция плюсовая, так как они стремятся увидеть позитивные моменты, и не потому, что они такие «позитивно-правильные», а потому что пропускная способность их функции ограничена «плюсом», негативная информация воспринимается как чуждая, раздражающая, непонятная. Особенно «страдают» маломерные функции: «Спасибо, я сыт»... Есть стремление отгородиться от «минуса»: не слышу, не вижу, не знаю. Излишнее поступление негативной информации на плюсовую функцию может вызвать взрыв раздражения и неадекватную реакцию отпора. Плюсовая функция некомпетентна в «минусе», поэтому ее «уход от негатива» объясняется стремлением вообще не попадать в зону «минуса» и похож на бегство. При попадании в эту зону плюсовая функция теряет ориентиры, не знает, как реагировать, реакции могут быть совершенно неадекватные.

+ЧЭ, ф.1: *Ну, я не люблю бурных проявлений эмоций. Любых – отрицательных и положительных. Истерию всякую. А неуместное – мнэ... не знаю, может, когда, например, была ситуация, когда можно было порыдать и причитать, и она прошла, а человек еще неделю вспоминает об этом – не просто как о событии, о факте, а с теми же рыданиями и причитаниями, как было в начале. Хотя, по логике, все должно было уже улечься, успокоиться.*

+БС, ф.6: Нет не могу... вряд ли смогу когда-нибудь и о ком-нибудь сказать, что у него дурной вкус.

+БЭ, ф.1: Явно негативное отношение встречалось у меня лишь однажды. Я пытался проявлять доброжелательность, идти на контакт. Но человек все равно какими-то нюансами общения выдавал свою несимпатию. В итоге я просто оставил попытки пойти на контакт, но границу доброжелательности не перешагнул. С моей стороны негативное отношение получить в ответ почти невозможно. Мне это самому портит настроение, поэтому я ощущаю желание сохранять миролюбие даже в ответ на негатив. Странно, но это так. Обиды, судя по всему, прощаю. Сейчас пытался вспомнить хотя бы одну обиду, не смог. Значит, уже простил.

+ЧИ, ф.7: Я скорее хочу видеть в людях только хорошее. Я вижу некий негатив в людях, но думаю, что он не проявится по отношению ко мне, не хочу понимать, что он может направить его на меня. Думаю, что если хорошо относиться к такому человеку, то он отплатит тем же. А когда мои ожидания не оправдываются, то для меня это не неожиданность. Просто рушатся мои идеалы. Но почему-то моя доверчивость остается, как прежде, хочу и буду видеть только хорошее.

+ЧЛ, ф.1 ... я если вижу, что кто-то сделал ошибку, я не могу махнуть рукой, я даже неприятелю своему подойду и скажу – вот тут ты ошибся. Честное слово... Для меня это - даже не знаю как объяснить – ведь это значит брак выпускать. Я плохую работу делать не умею, вернее не могу...Мне это просто моя совесть не позволит пройти мимо чего-то, если вижу, что делают что-то плохо.

Выделение, подчёркивание, в первую очередь, негатива, как я говорила выше, может вытекать из свойства минусовой функции охватывать информацию, начиная с глобального масштаба или негативной информации, отсекая ненужную. Однако, подобным образом может озвучиваться и информация от плюсовой функции, а именно: сначала будет «отрезан весь негатив» как то, что не должно присутствовать в зоне локальности плюса, как то, что нужно избегать всеми силами, а потом уже зафиксирован позитив, как то, что присутствует в зоне плюса.

-БС, ф.2: Она одевается более экстравагантно, чем я. Некоторые вещи у нее мне совсем не нравятся, я бы их не одела – воланы, жабо, голая спина... мне это не нравится. ... Сумки у нее на мой вкус маловаты, я предпочитаю, чтобы в сумку могла положить еще и книгу и какой-нибудь фрукт, но большие сумки тоже не люблю. Есть у нее пару хороших костюмов, а некоторые мне кажутся чересчур аляповатыми, много чего лишнего на них. Ну и конечно цветовая гамма одежды у нас разная, например, у нее любимый цвет красный, он ей идет, а я красный не люблю, это не мой цвет...

+БС, ф.2: . В понимании красивого облика очень важно бывает, чтобы человек выглядел опрятно, чисто. Даже дорогой костюм не будет выглядеть красиво, если в нем и в пир, и в мир, и в добрые люди. За

одеждой надо следить! Равно как за обувью. Не понимаю на работе всевозможных сабо, босоножек. Туфли должны быть классическими и на устойчивом каблуке. Главное, чтобы обувь была чистой. На это как-то сразу обращаешь внимание. Ну и еще. Как-то плохо я отношусь к тому, если всю неделю дама из своего наряда не выползает! Даже если он превосходный! Еще второй день я могу смириться, а потом мне все время кажется, что женщина уже не может быть свежей в ношеной одежде. Впрочем, это и к мужчинам относится.

Да. Как я уже говорила, на работе неприемлемы бархат, парча, тафта, гипюр, шифон. Все это мы оставим для званого вечера, вот там и нарядимся красавицами!

Да! Чуть не забыла! Вполне понятно, что надо легко пользоваться косметикой. Переборы в раскраске тоже глаза режут. И дезодорантом. Пользоваться! Но еще есть духи! Это вообще бич! Сидела со мной рядом как-то дама, густо политая какой-то дикой вонью. Я все удивлялась, как она сама себя в таком угаре чувствует? Недавно встретила ее снова, так духов она так и не сменила. И это ужасно! Духи либо должны быть дорогими, иметь легкий шлейф, либо вполне достаточно дезодоранта. А то это приворотное зелье часто становится полностью отворотным! Или отвратным!

Для мужчин все проще: деловой костюм, свежая рубашка, галстук. Воротничок рубашки обращает на себя внимание всегда, поэтому совсем плохо бывает смотреть на потертости или явную несвежесть. Важная деталь - украшения. Здесь одинаково плохо как полное их отсутствие, так и буйство фантазии в рвении украшения своей персоны. Ну никак не назову красивой женщину, унизанную перстнями на полфаланги, с брошью, цепочкой с кулоном, браслетом, часами и яркой заколкой в волосах! Все это явный перебор и явная же безвкусица. Вполне достаточно обручального кольца и перстенька для женщины (причем явно не бриллианта! Это вечерний камень) и обручального кольца для мужчины.

+БЭ, ф.8: *Я не могу ссориться, не могу прекращать с кем-то общение, даже если оно для меня сложно и неприятно. Я буду страдать, буду себя ругать за слабование, но отношений не разорву и негативного отношения не покажу.*

«Плюс» функции по «качеству» - это в первую очередь мышление (описание, рассуждение, фиксирование) в позитивной, положительной зоне.

+БС, ф.1: *Я вот специально сейчас на кухне смотрела на чайник, он гармоничный, красивый про него не скажешь, линии плавные, цвет приятный - кремовый оттенок, на него смотришь и спокойно так, умиротворенно. Глаз за него не цепляется, а скорее на нем отдыхает. Он сочетается с кухней в целом, и вместе со всем остальным вызывает желание побыть на кухне еще. А сам процесс заключается в том, что я вижу пространство, и мне хочется сделать его гармоничным, чтобы там хотелось жить. В течение долгого времени.*

+БЭ, ф.8: *Всегда фоном присутствует хорошее отношение к людям. Часто оправдываю людей и их поступки. Особенно сильно это проявляется в ситуациях конфликта. Всегда встречаю, чтобы снять*

накал страстей. При этом занимаю позицию раввина из анекдота: «И ты, Мойша, тоже прав». Не занимаю ничью сторону в конфликте. Стараюсь не обижать людей. Бывает, конечно, всякое, но чаще всего нахожу слова, чтобы уладить отношения

Из вышесказанного вытекают такие особенности мышления (рассказа, повествования, описания, речи, реакций) **минусовой функции**:

- Глобальность (или полнота охвата)
- Абстрактность
- Общий охват вначале сообщения
- Оценка (описание) начинается от минусовой зоны, часто на ней и заканчивается
- Отсекание всего лишнего, минимализм
- Замечание в первую очередь минусовой части информационного аспекта (негативной, масштабной)
- Владение негативной зоной информации (минусом по свойству «качество»)
- Направленность вовне

И характерные признаки **плюсовой функции**:

- Ограничение круга компетенции только позитивной информацией
- Конкретность
- Детализация
- Конструктивное мышление в позитивной зоне
- Избегание зоны минуса
- Некомпетентность в негативе
- Отсутствие обобщений
- Направленность внутрь области компетенции

Свойства, придаваемые знаками психическим функциям

Аспект ЧЛ - информация о свойствах объектов.

Функции:

+ЧЛ – работа с конкретными объектами, их свойствами, совершенствование, шлифовка технологии, углубление мастерства, детальная проработка, в области специализации, эффективность, качество, оптимальность, польза, практичность.

-ЧЛ – работа, технология, общая организация процесса, расширение сферы компетентности, стремление организовать дело вообще, польза и бесполезность, практичность и непрактичность, качество и некачество.

Не относим к ЧЛ:

- Польза, выгода, экономность, приобретения, накопления, сбережения, траты, расходы как относящиеся к аспекту ЧС (укрепление или ослабление границ жизненного пространства).

- Продажа, торговля, рискованность, эксперимент как многоаспектные понятия.

- Изобретательность, так как акцент на нахождение новой идеи – относится к ЧИ.

Аспект БЛ - информация о соотношении свойств объектов.

Функции:

+ БЛ - логичность, соблюдение логичности в любых деталях, строгая логика, непризнание нелогичности, направлена на уточнение деталей, стремление дробить и детализировать, конкретизировать. Конкретное использование правил, порядка,

последовательности (законы, предписания, правила, инструкции, постановления и т.д.)
-БЛ - нелогичность и логичность, соблюдение стройности и логичности вообще, нестрогая логика, глобальная, всеобщая, абстрактная логика, общие закономерности.

Понятия: система, анализ, классификация, объективность, справедливость могут рассматриваться как в плюсе, так и в минусе.

Аспект ЧС – информация о свойствах пространства.

Функции:

+ЧС – защита, оборона, заслон, отпор, отстаивание своих интересов, приобретение, прибыль, накопление, сбережение, экономность, выгода, выживание.

-ЧС – захват, нападение, атака, агрессия, давление, влияние, власть, контроль, волевое давление, овладение, убыток, слабость. А также все плюсовые проявления, описанные выше.

Понятия: сила, воля, жизненное пространство могут рассматриваться как в плюсе, так и в минусе в зависимости от контекста.

Аспект БС – информация о пространственных соотношениях.

Функции:

+БС – красота и привлекательность (как соотношение в пространстве), гармония; комфорт, удобство, приятные ощущения; сенсорные наслаждения, удовольствия и чувствительность; видение деталей, стремление конкретизировать область применения.

-БС – дискомфорт и комфорт, эстетика, красота и уродство, гармония и дисгармония, контраст в сенсорных ощущениях; видение общей картины, а также конкретных деталей.

Болезнь, плохое самочувствие, страдание, боль, здоровье относим к многоаспектным понятиям.

Аспект ЧЭ – информация об энергетических состояниях.

Функции:

+ЧЭ – радость, веселье, положительные эмоции, хорошее настроение, эмоциональный подъем, воодушевление, смех, энтузиазм, переживание счастья, любовь (как эмоциональное состояние). Направленность на улучшение данного настроения, детализацию и уточнение состояний. В ближнем психологическом окружении.

-ЧЭ – горе, печаль, уныние, тоска, депрессия, подавленное состояние, апатия, эмоциональный спад, а также весь спектр положительных эмоциональных состояний. Видение положительных моментов в отрицательных состояниях. Направленность на превращение отрицательного состояния в положительное. Контраст в переживаемых состояниях. Как в ближнем, так и дальнем психологическом окружении.

Некоторые эмоциональные состояния, такие как слезы, плач, печаль, грусть, могут рассматриваться как в «плюсе», так и в «минусе», в зависимости от того, снижается ли при этом энергетическое состояние человека или поднимается («светлая грусть», «слезы облегчения»)

Аспект БЭ – информация о соотношении состояний.

Функции:

+БЭ – положительные, хорошие отношения, дружба, симпатия, доброжелательность, сочувствие, сострадание, любовь (как отношение), нейтральные отношения.

Применительно к себе и ближнему окружению.

-БЭ – Конфликт, негативные, ненависть, вражда, злость, гнев на кого-то, антипатия, презрение, оскорбление, злорадство, обида, отталкивание, а также весь спектр

положительных отношений. Применительно к любому окружению.

Аспект ЧИ – информация о свойствах изменений.

Функции:

+ЧИ – проницательность, видение положительного потенциала, способностей и возможностей, сути, идеи; оригинальность, необычность, интерес, фантастичность.

-ЧИ – плохие и хорошие варианты, возможности, отрицательные и положительные черты, видение “обратной стороны медали”, бесперспективность, бессмысленность, заурядность, отрицательный потенциал.

Аспект БИ – информация о соотношении изменений.

Функции:

+БИ – положительная перспектива, положительные события, изменения, перемены, предвидение, предсказание, своевременность, актуальность, предусмотрительность.

-БИ – положительные и отрицательные события, изменения, неблагоприятная перспектива, предвидение, опоздание, трата времени.

Практика (знаки функций)

Определите знак функции и аспект обрабатываемой информации.

- 1. Может быть, я ненавижу Чернышевского лично? Чтобы предупредить это обвинение, я нарочно рассказал выше о нашем кратком и радушном знакомстве. Скажут - этого мало и что я питал затаенную ненависть. Но пусть же выставят и предлоги к этой ненависти, если имеют что выставить. Их не было. С другой стороны, я убежден, что сам Чернышевский подтвердит точность моего рассказа о нашей встрече, если когда-нибудь прочтет его. И дай бог, чтобы он получил возможность это сделать. Я так же тепло и горячо желаю того, как искренно сожалею и сожалею о его несчастьи. Но ненависть из-за убеждений, быть может? Почему же? Чернышевский никогда не обижал меня своими убеждениями. Можно очень уважать человека, расходясь с ним в мнениях радикально. Тут, впрочем, я могу говорить не совсем голословно и имею даже маленькое доказательство. В одном из самых последних номеров прекратившегося в то время журнала «Эпоха» (чуть ли не в самом последнем) была помещена большая критическая статья о «знаменитом» романе Чернышевского «Что делать?» Эта статья замечательная и принадлежит известному перу. И что же? В ней именно отдается всё должное уму и таланту Чернышевского. Собственно о романе его было даже очень горячо сказано. В замечательном же уме его никто и никогда не сомневался. Сказано было только в статье нашей об особенностях и уклонениях этого ума, но уже самая серьезность статьи свидетельствовала и о надлежащем уважении нашего критика к достоинствам разбираемого им автора. Теперь согласитесь: если бы была во мне ненависть из-за убеждений, я бы, конечно, не допустил в журнале статьи, в которой говорилось о Чернышевском с надлежащим уважением; на самом деле ведь я*

был редактором «Эпохи», а не кто другой.
(Из дневников Достоевского)

2. *Очень многое в имеющихся сведениях говорит нам о том, что подход к воздушным боям у Покрышкина и Хартмана был различным. Хартман профессиональный уникальный охотник за самолётами противника в небе, стремился уничтожить истребители. Подкарауливая в воздушном пространстве самолёты противника, он опытным глазом аса сразу отличал манёвры и полет более слабого, менее профессионального и потому менее уверенного в своем мастерстве, менее опытного из всей эскадрильи или звена русского лётчика и, бросаясь неожиданно на него с высоты со стороны солнца, сбивал того, кто ещё не научился давать отпор. Это похоже на охоту львицы на стадо антилоп. Хищники ищут свои жертвы не среди сильных животных, а, повинаясь инстинкту, догоняют и бросаются на слабых. Среди немецких охотников даже существовало правило – отбивать одного от группы и затем уничтожить. Это называлось тактическим приемом «выхватывание».*
(Е.Синицын «Александр Покрышкин - гений воздушной войны. Психология героизма»)
3. *Наша жизнь идет в этом радостном мире, словно могучая река следует извилам берегов, проходит сквозь пороги и запруды, где быстрая, где медленная, где глубокая, где мелкая, но какая бы она ни была, она открывает щедрой рукой перед каждым огромное богатство возможностей радоваться, быть в радости, наполнить радостью всю свою жизнь и каждый ее шаг. Но не все видят эти сияющие возможности. У кого-то хватает сил на то, чтобы отвернуться от чистоты и счастья происходящей с ним жизни, от живительного океана радости, плещущего у его ног и предаться унынию, скорби и безрадостности со всей решимостью отчаявшегося человека. Мир вам, о люди, но жизнь – никогда не отворачивается ни от кого и пока вы живы - океан радости у ваших ног. Позвольте себе ступить в него, омочить ноги сверкающей чистотой, побыть в детстве хотя бы мгновенье - и жизнь ваша заблестит новыми красками.*
(<http://lib.guru.ua/URIKOVA/SANTEM/radost.txt>)
4. *Любовь - одна из сильнейших эмоций, испытываемых человеком; на втором месте после нее стоит ненависть. Заставлять себя чувствовать любовь без разбора весьма противоестественно. Пытаясь любить всех, вы только принижаете свои чувства к тем, кто нуждается в ней. Подавленная ненависть может привести ко многим физическим и эмоциональным расстройствам. Научившись высвободить свою ненависть к тем, кто заслужил ее, вы очистите себя от злокачественных эмоций и потребности выплеснуть сдерживаемую ненависть на ваших любимых.*
(<http://eshu666.narod.ru/announcement.html>)
5. *Сбережение материала как материала и сбережение материала,*

поскольку он представляет человеческий труд, значит как будто одно и то же. Но при ближайшем рассмотрении обнаруживается немалая разница. Мы будем более тщательно пользоваться материалом, если мы будем представлять его себе как труд. Так, например, мы не будем легкомысленно растрачивать материал только потому, что мы можем переработать его отбросы, ибо мы будем помнить, что всякая переработка требует известного труда. Идеальное производство - такое, в котором нет подлежащих дальнейшему использованию отбросов...

Следует избегать получения отбросов и стружек, а не заниматься их переплавкой. Так, например, старые стальные железнодорожные рельсы мы считали отбросами, подлежащими переплавке. В настоящее время мы прокатываем их через вал, отделяющий верхнюю и нижнюю части: таким образом получают великолепные стальные бруссы, которые можно употребить для самых различных целей. Эту идею мы также думаем применить и в других случаях. ... Если мы не можем совсем избежать отбросов, - ибо некоторые из них неизбежны, - то по крайней мере, мы можем сберечь человеческий труд, затрачиваемый на их переноску и транспорт. Переработка получающихся в мастерских отбросов развилась в целую большую индустрию (Г.Форд «Сегодня и завтра»).

6. Глобальное потепление уже принесло миру засухи, бури и подъем уровня моря. Однако, по данным ООН, впереди еще более серьезные потрясения, грозящие беднейшим странам настоящей катастрофой.

«Рост средней температуры на планете на три градуса приведет к целому ряду локальных повышений, - говорится в годовом докладе Программы развития. - Последствия для наиболее бедных стран мира могут быть апокалиптическими».

Согласно этому прогнозу, необратимые последствия потепления грозят обрушиться на некоторые страны мира уже в ближайшие десятилетия. При этом труднее всего придется беднейшим государствам Африки, Латинской Америки и Юго-Восточной Азии, в которых проживает 40% населения планеты.

Критические последствия в виде неурожая, голода, экологических катастроф первыми ощутят 2,6 миллиарда человек, живущих в развивающихся странах, хотя основные «загрязнители» атмосферы и виновники потепления - развитые страны, такие, как США, Канада и Австралия.

Как сообщает РИА «Новости», по результатам исследований ООН выдвинула угрозу глобального изменения климата в результате промышленного загрязнения атмосферы в тройку главных современных вызовов человечеству.

(<http://www.ural.ru/news/life/news-79477.html>)

7. В жизни каждого человека, в жизни целых народов, в истории человечества есть события, рождающие страдание, переживания. У кого из нас не было грустных минут? Трагические переживания присущи только людям. Это потеря близких,

страдания человека, тяжелые переживания и потрясения. Иногда трагическое затрагивает целые периоды истории (войны, природные катастрофы). Когда мы переживаем, весь мир нам кажется беспросветным. Но жизнь продолжается, на смену горю приходит радость, а наши страдания остаются в нашей памяти. Трагическое выражается в гибели и страдании человека, в переживаниях, которые вызывают грустные чувства.

8. *Экология имеет дело с принципиально нередуцируемыми иерархическими системами (Азовский, 2001; Jorgensen, 1999). Иерархичность системы выражается в том, что каждый ее элемент (функциональная единица) также представляет собой систему, а сама она, в свою очередь, является элементом системы более высокого уровня организации. При этом такие системы являются открытыми, то есть функциональные единицы как одного, так и разных уровней связаны потоками энергии, вещества и информации. Таким образом, можно говорить не только об иерархии структур, но и об иерархии протекающих в них процессов.*
(<http://dmb.biophys.msu.ru/registry?article=981>)
9. *Как говорится, кто владеет информацией, тот владеет миром. А кто умеет обеспечить надежную защиту информации, тот, по меньшей мере, не дает возможность другим завладеть его кусочком мира. Для того, чтобы защитить информацию, используют множество способов: блокируют доступ, устанавливают антивирусные программы и т.д. И все эти способы и системы постоянно совершенствуются. Такая защита информации в большинстве случаев срабатывает и очень надежно.*
(http://www.egida-company.com.ua/analiz_riskov.html)
10. *Согласно первой прагматической аксиоме Деминга любую деятельность, в том числе и все виды деятельности, встречающиеся в работе организации, мы должны рассматривать как технологический процесс. В работе организации эти процессы взаимодействуют сложным образом, образуя систему или сеть процессов. Впервые предложил рассматривать организацию как систему процессов К. Ишикава в начале 80-х годов. Каждый процесс, преобразуя некоторый объект труда, имеет вход и выход. Выход — это продукция, материальная и нематериальная, которая является результатом процесса. Выходом процесса может быть, например, документ, программный продукт, химическое вещество, банковская услуга, медицинское оборудование или промежуточная продукция (полуфабрикат) любой общей категории.*
(«Менеджмент систем качества», Учебное пособие/ М.Г. Круглов, С.К. Сергеев, В.А. Такташов и др.)
11. *Лучше было бы избирать предметом своих дум многочисленные дурные возможности, так как это дает повод частью для мер к их предотвращению, частью для приятных сюрпризов, в случае если*

они нас минуют. Ведь мы всегда заметно радуемся после какой-нибудь устраненной тревоги. Хорошо даже представлять себе иногда великие несчастья, какие могут нас случайно постигнуть, - именно, чтобы легче переносить действительно постигающие нас потом гораздо меньшие беды: мы находим утешение в мысли о худшем, которого не случилось (Шопенгауэр)

12. *Иерархия управления - инструмент для реализации целей фирмы и гарантия сохранения системы. Одна из форм разделения управленческого труда носит горизонтальный характер: расстановка конкретных руководителей во главе отдельных подразделений. Как и в случае горизонтального разделения труда для выполнения производственных работ, горизонтально разделенная управленческая работа должна быть скоординирована, чтобы организация могла добиваться успеха в своей деятельности. Некоторым руководителям приходится затрачивать время на координирование работы других руководителей, которые, в свою очередь, также координируют работу руководителей, пока, наконец, мы не спускаемся до уровня руководителя, который координирует работу неуправленческого персонала - людей, физически производящих продукцию или оказывающих услуги. Такое вертикальное разворачивание разделения труда в результате образует уровни управления (http://inform.od.ua/articles/examen/urovni_upravlen.htm)*
13. *...самый ближайший путь к счастью - веселое настроение: ибо это прекрасное свойство немедленно вознаграждает само себя. Кто весел, тот постоянно имеет причину быть таким, - именно в том, что он весел. Ничто не может в такой мере, как это свойство, заменить всякое другое благо, - между тем как само оно ничем заменено быть не может. Пусть человек молод, красив, богат, пользуется почетом: при оценке его счастья является вопрос, весел ли он при всем этом. С другой стороны, если он весел, то безразлично, молод ли он или стар, строен или горбат, беден или богат, - он счастлив. В ранней молодости мне пришлось однажды открыть какую-то старую книгу, где я прочел: «кто много смеется, тот счастлив, а кто много плачет, тот несчастен», - очень простодушное замечание, которое, однако, благодаря заключающейся в нем простой истине, навсегда врезалось мне в память, каким бы крайним трюизмом оно ни было (Шопенгауэр).*
14. *Пожалуй, самый распространенный пример вероятности, который сразу приходит в голову – это лотерея. Всем известно, что вероятность выиграть в лотерею невелика и непрогнозируема. Поэтому даже поговорка такая есть – когда хотят сказать о чем-то с неопределенным исходом, говорят: «это лотерея». Другой расхожий пример применения вероятности в быту – прогноз погоды. Известно, что прогноз погоды опирается на факты, но все равно никто не верит прогнозу полностью. Есть вероятность, что все-таки метеоцентр ошибся. Еще одна*

общепринятая вероятность связана с риском попасть в аварию. Водители со стажем считают, что она мала, поэтому часто не пристегиваются ремнями безопасности. Есть вероятность потери письма при доставке почтой, но обычно ее сбрасывают со счетов, т.к. почти все письма доходят до адресата. Однако обычно переоценивают риск авиакатастрофы, т.к. здесь играет роль преувеличенный страх перед полетами. Неочевидная вероятность не может быть общепринятой, т.к. если общепринято, что что-то может иметь неоднозначный исход, такая ситуация сразу же переходит в раздел общепринято рискованной, т.е. имеющей вероятностный характер. Неожиданной или неочевидной может быть вероятность только в отдельных случаях или в индивидуальных ситуациях. Например, кому-то может быть неочевидной вероятностью того, что документы, пересылаемые обычной почтой, могут быть утеряны. При первой же утере, человек учитывает такую возможность и будет от нее страховаться разными путями (Из самонаблюдений)

15. *В чем смысл жизни? Это мой любимый вопрос. На него можно рассуждать и писать целые тома, что некоторые индивиды и делают. Сразу оговорюсь, что я читал некоторую литературу на эту тему и знаком с наиболее популярными концепциями. Диапазон взглядов на эту тему простирается от вариантов: «смысла жизни нет» или «нам не дано познать смысл жизни» до «смысл жизни в самой жизни (существовании)» или «смысл жизни - выжить». Также, одним из распространенных является религиозный подход, он же эзотерический – есть некая высшая сила, творец, который нас создал и мы живем, чтобы хвалить, почитать и улаживать творца. Я думаю, правда, как всегда, находится где-то посередине между разными концепциями. Из абстрактных соображений, смысл определяется не сам по себе, а относительно некоторой цели. Не зная цели существования Земли, живого мира и человека в частности я не могу с уверенностью сказать, в чем заключаются смысл жизни человечества. Любые трактовки на эту тему верны с той степенью точности, с которой авторы смогли постичь цель существования человечества, а я не думаю, что кому-то это удалось. Путем размышлений я пришел к тому, что не надо искать смысл жизни вовне. Он внутри. Ключ к нему – те ежеминутные импульсы и побуждения, которые мы испытываем. То, к чему стремимся или к чему испытываем отвращение. Или, вернее, это даже не смысл жизни, а дорожные указатели. А смысл будет в конце этих указателей. Для этого нужно пройти всю дорогу до конца, до тех пор, пока эти указатели не прекратятся. Тогда больше не к чему идти – нет цели, нет смысла или, говоря иначе, смысл исчерпан. К этому стремятся буддисты. В состоянии, когда нет ни отвращений, ни привязанностей, нет смысла чего-то достигать и к чему-то идти. Буддисты говорят, что это достижимо. И что даже после этого человек продолжает*

*существовать, несмотря на отсутствие для этого оснований. А не лукавят ли они? Или такой человек существует по привычке? Или сила голода заставляет его принимать пищу и существовать. Или такой человек живет только благодаря сознательному решению продолжать жить? Я считаю, что пока человек живет, смысл не исчерпан, не исчерпана причина его жизни. Когда смысл исчерпывается, нет причины существованию – такой человек не должен существовать, исходя из системных принципов.
(Из самонаблюдений)*

16. *Законы художественного беспорядка. Мы чувствуем их интуитивно. Мы тотчас замечаем их отсутствие. Мы переживаем, потеряв грань, за которой живой легкий беспорядок становится хаосом. Чувством гармонии обладает в той или иной степени каждый. Собственно, чувство музыкального слуха, меры, такта, ритма и так далее являются частными случаями чувства гармонии. Созвучия природе. Вот и в саду, сознательно или нет, мы всегда копируем природу. Или идеализируем ее. Так, миксбордер создается по схеме опушки леса, рокарий – скального выхода. Законы гармонии универсальны. Вышиваем ли мы салфетку, подбираем кожаные лоскутки для сумки или закладываем цветник – мы руководствуемся одними и теми же правилами. Меняются только условия их применения. Когда всё получается как бы само собой, законы нам и не нужны. Потребность в них возникает в ответ на ощущение, что «что-то здесь не так». Выразительность должна достигаться минимальным набором изобразительных средств. Это аксиома любого художника-прикладника. Перегруженность – первый враг художественного беспорядка. Убрать все композиционно лишнее – психологически тяжелейшая задача для цветовода, когда вопрос касается цветов. Но если мы говорим о дизайне участка, выбор в пользу отдельных растений за счет остальных сделать все равно придется. Фаза накопления должна перейти в фазу осмысления. Этот закон политэкономии работает и на отдельно взятом садовом участке.
(Валентина Белькова, флорист Журнал «Сад & Садик», № 2, 2007)*
17. *Вежливостью можно задавить, можно доказать своё превосходство. Что может быть хладнокровнее холодной вежливости? Когда срываешься на хамство, теряешь хладнокровие. Если смотреть исторически, то одним из признаков аристократизма считалось именно умение сохранять спокойствие, носить маску вежливости. По крайней мере, у меня т.н. величие королей ассоциируется именно с хладнокровием и некоторой отстранённостью. Если же вежливость ещё окрасить чувством превосходства над «расшалившимся» собеседником... Вежливость может быть хороша против хамства и истерии, но против ответной вежливости более эффективным оружием может быть как раз хамство - без истерики, с ноткой превосходства, с прицельным огнём по тем точкам, от которых*

*вежливость будет перекашивать. Можно и комбинировать - нахамил, а потом обратно в маску - и чего так кричать, раздражаться?
(Из самонаблюдений)*

Ответы:

1. +БЭ (качество)
2. -ЧС (направленность)
3. +ЧЭ (качество)
4. -БЭ (качество)
5. +ЧЛ (качество)
6. -БИ (масштаб)
7. -ЧЭ (качество)
8. -БЛ (масштаб)
9. +ЧС (направленность)
10. -ЧЛ (масштаб)
11. +ЧИ, -БИ (качество)
12. +БЛ (масштаб)
13. +ЧЭ (качество)
14. -ЧИ (качество)
15. -ЧИ (масштаб)
16. -БС (качество, масштаб, направленность)
17. -БЭ (качество)

Управление в модели А

Тема управления в модели представляет собой более продвинутый уровень описания работы модели А и будет полезна для тех, кто собирается глубоко исследовать предмет и практиковать диагностику по позиционно-ранжирующей модели.

Управляющие эмоции

Для идентификации ТИМа очень важно не только знать свойства составных элементов модели – функций, блоков, – но также понимать, как элементы взаимодействуют между собой. В основе функционирования модели ТИМа лежит основополагающий принцип управления. Пятницкий В.В. [13] дал следующее определение:

УПРАВЛЕНИЕ – это воздействие внешнего мира (надсистемы), которое осуществляется с помощью механизма притяжения и отталкивания с целью ориентации носителя психики на достижение определенного результата.

Рассматривая модель ТИМа с учетом теории управления, мы принимаем во внимание, что ТИМ – не изолированная единица, но является составной частью системы – социона; что любая система является элементом надсистемы, и у каждой системы есть цель. Цель всегда задается надсистемой. Для формирования направления движения к цели должен существовать некий механизм управления.

Управление – это целенаправленное изменение состояния (или движения) элементов системы.

Для того чтобы управление могло состояться, необходимы определенные условия:

- наличие способности к различению, избирательности (возможности выбора цели);

- наличие направляющей силы, двигающей к цели.

На уровне психики это:

- разные энергетические состояния психики (из которых делается выбор);

- энергия притяжения и отталкивания, направляющая к цели.

Энергия притяжения и отталкивания – это то, что мы называем эмоциями. То есть эмоции у человека выполняют функцию определения направления движения, функцию управления.

Если рассматривать физическое тело, то для него главными управляющими сигналами являются боль и наслаждение. Примеры состояний боли (и близких к ней): чувство голода, холода, неудобного положения, физической боли при разрушении тканей, боли при нарушении работы органов. Наслаждением являются приятные осязательные, обонятельные, зрительные, слуховые, вкусовые ощущения, чувство сытости. Все эти ощущения являются для нас приятными или неприятными потому, что сопровождаются эмоциональной составляющей. Такие эмоции выполняют функцию защиты физического тела, функцию выживания и продления рода.

Отдельно можно рассматривать эмоции, возникающие в психике независимо от ощущений физического тела, – это мыслительные образования. Например, страх быть непрофессионалом, желание получить похвалу, неуверенность в себе. Такие сигналы мы тоже называем эмоциями. В соционике их назвали **управляющими эмоциями (УЭ)** [13]. УЭ сопровождают работу функций, обрабатывающих информацию о внешнем мире и строящих субъективный образ этого мира и человека в нем. Управляющие эмоции выполняют задачу реализации психической программы личности. В соционическом смысле такой программой является ТИМ.

Управление бывает разной степени жесткости. Неподчинение управлению может привести к разрушению системы; некоторое время система может терпеть управление без видимых разрушительных последствий либо даже игнорировать его. Например, неподчинение эмоции «страх высоты» приведет человека к гибели. УЭ «страх перед возможным расставанием» можно терпеть (испытывать) довольно долго, практически в течение всей жизни, но это может привести к заболеванию. УЭ «желание съесть сладкое» можно перетерпеть, отвлечься или забыть, и такое игнорирование управления существенно не отразится на дальнейшем существовании.

Все управляющие эмоции можно разделить на первичные и вторичные.

Первичные УЭ проявляются в момент обработки информации каждой функцией ИМ. Например, невозможность различения правильности (отсутствие параметра норм) ощущается нами как психическое состояние неуверенности, «подвешенности», безпорности. Оно направляет психику прочь от ситуации, которая вызвала такое состояние. Это и есть управление.

Вторичные УЭ возникают как реакция на первичные УЭ: боязнь своего страха, недовольство собой, неприятие себя в каком-либо качестве, боязнь оценок от других людей, оправдание себя и т.д. Вторичные УЭ являются разрушительными для психики.

Управление всегда задается извне. Управляемый не может влиять на свое управление, иначе управление не могло бы осуществляться. Так, например, компьютер не может уклониться от исполнения заложенной в него программы. Отсюда можно сделать предположение о том, что человек не может влиять на первичные УЭ, он не

может изменить управляющие эмоции, заданные как программа для движения в определенном направлении. Вторичные же УЭ образуются в результате самооценки, и такие эмоции могут быть изменены. То есть, то, что мы создаем сами, мы можем менять.

Существуют эмоции, которые человек создает намеренно, сознательно. Например, вы хотите улыбнуться человеку, чтобы показать ему свое расположение (в соционике – ментальная ЧЭ), или вы желаете показать расположение и у вас в арсенале есть такое средство, как улыбка (витальная ЧЭ). Такие эмоции, продуцируемые человеком для определенных целей, являются инструментом его воздействия на других людей, то есть он владеет инструментом управления себе подобными. Фактически, создавая свою эмоцию, мы ожидаем образования УЭ у того человека, на которого направляем ее. Такое управление должно более эффективно осуществляться многомерными этиками. Также мы можем воздействовать на другого человека физической силой, например, ударить кулаком или перевести в другое место (сенсорное управление); а также создавая в нем управляющие эмоции притяжения или отталкивания по любой функции ИМ, например, ругая его за плохие отметки и хваля за хорошие, оценивая логику, деятельность, проницательность, умственные способности и т.д.

Таким образом, мы сами *невольно* управляемся управляющими эмоциями, и в то же время *по своей воле* используем этот инструмент для управления другими. В первом случае цель управления нам не известна – она задается надсистемой, во втором цель управления мы задаем сами.

Как различить управляющие эмоции (УЭ) и этику эмоций (ЧЭ)

В процессе диагностики ТИМа необходимо знать, какие энергетические состояния отмечать как управляющие эмоции, а какие – как аспект этика эмоций.

Когда мы смотрим на человека (или слышим его), то часто можем наблюдать его эмоциональное состояние. В таком случае мы получаем и обрабатываем информацию по этике эмоций (ЧЭ). Эмоции (точнее, информацию о них), откуда бы они ни происходили, воспринимает и обрабатывает функция ЧЭ.

Мы видим, слышим, чувствуем эмоциональное состояние, как свое, так и других. К примеру, когда мы слышим фразы «у меня сегодня плохое настроение», или «скучно мне», или «ты сегодня на взводе», то понимаем, что речь об эмоциональном состоянии, и выделяем аспект информации ЧЭ. Но если мы задумаемся о причине эмоционального состояния, то можем обнаружить ее корни в работе другой функции: БЛ, ЧЛ, БС, ЧС, БИ, ЧИ и БЭ. Такую эмоцию мы обозначим как управляющую эмоцию данной функции.

УПРАВЛЯЮЩАЯ ЭМОЦИЯ – это энергетическое состояние функции, которая обрабатывает информацию по любому аспекту и имеет характеристику притяжения или отталкивания.

Приведем пример. Девушка восклицает: «А, достал ты меня своими поучениями! Да, я неаккуратная, но сколько можно меня упрекать!» Что это было? Девушке пришла информация по БС – ее упрекали в неаккуратности. Функция БС отреагировала с возмущением, раздражением, то есть обработка информации по сенсорике (БС) сопровождалась УЭ раздражения.

Наблюдающий эту реакцию получает информацию по аспекту этика эмоций (ЧЭ) – человек раздражен, возмущен, он воспринимает и обрабатывает данную информацию функцией ЧЭ. Но, как соционики, мы проанализировали причины эмоций

и поняли, что они были вызваны реакцией функции БС. И мы для себя определяем это как УЭ по БС.

Этот пример показал, что при помощи функции ЧЭ мы способны воспринимать УЭ, и, зная их причину, можем определить функцию, которая их вызвала.

Однако мы можем установить причину реакции и не наблюдая непосредственно саму УЭ, а только слыша ее описание. Представим эту же ситуацию как рассказ типичной о себе в процессе диагностики ТИМа: «Он меня все время достает своими поучениями, я злюсь, когда он говорит, что я неаккуратная». Человек нам рассказывает о своем эмоциональном состоянии. Это информация по аспекту ЧЭ. То есть об управляющей эмоции можно рассказать только в рамках аспекта ЧЭ, а как же еще иначе? Только функция ЧЭ приспособлена для передачи информации об эмоциональном состоянии. Но в этом сообщении есть еще и информация по БС. Мы знаем, что человек проявляет эмоции в результате воздействия на функцию БС. Таким образом, мы можем связать два этих факта: функция БС при обработке информации по БС выдала УЭ в виде злости.

Однако не всегда связь эмоционального состояния с другим аспектом можно отметить как УЭ. Бывают случаи, в которых нельзя ясно различить, что мы наблюдаем: управляющую эмоцию, или блок функции ЧЭ с другой функцией (известно, что в блоке функции работают очень тесно). Например: «Я съела вкусный торт и теперь блаженствую». Есть связь двух аспектов: БС – вкус торта, и ЧЭ – эмоциональное состояние. Такая связь может указывать на блок функций ЧЭ и БС, или на перевод из функции БС в функцию ЧЭ, или состояние «блаженства» – это УЭ функции БС.

Итак, будем помнить, что УЭ – это состояние любой из восьми функций в момент обработки информации. Воспринимает это состояние – функция ЧЭ. Доносит до нас эту информацию – функция ЧЭ. Совокупность управляющих эмоций всех функций создает то, что мы называем настроением, или эмоцией (ЧЭ). То есть эмоцией (ЧЭ) я бы назвала общее энергетическое состояние организма. И в норме люди наблюдают именно это общее состояние (ЧЭ). И только выявление связи между эмоцией и отдельной функцией, обрабатывающей информацию, позволяет говорить уже не просто об эмоции (ЧЭ), а об управляющей эмоции (УЭ) – как об энергетическом состоянии одной определенной функции.

Давайте посмотрим, как работает управление в модели.

Принцип «боли и удовольствия» в маломерных функциях

Взглянем на маломерные блоки Суперэго и Суперид с позиции *блоков управления*, о чем писалось выше (см. «Блоки функций»), с учетом понимания размерности функций, входящих в эти блоки. Устройство маломерного блока идеально подходит для того, чтобы можно было извне воздействовать на человека. Для того чтобы понять это, начнем с закона двойственности мира. Материальный мир состоит из элементов двойственной природы, из полярных элементов. Двойственность можно наблюдать буквально во всем. Самые известные ее проявления: материя и сознание, добро и зло, положительное и отрицательное, хорошо и плохо и т.д. Принцип двойственности является двигателем, создает разницу потенциалов. Он движет и человеком: боль и удовольствие – вот два полюса, которые заставляют человека действовать. От боли мы уходим, к удовольствию стремимся. Если взглянуть шире, блок Суперэго – это полюс боли, блок



Суперид – полюс удовольствия. Один отталкивает, другой притягивает.

Теперь посмотрим на «механизм создания боли» в блоке Суперэго. Одна функция (ф.3) фиксирует нормы: то, как правильно или неправильно. Нормативные функции – квинтэссенция двойственности. Через функции норм внешний мир диктует человеку направление «правильного движения». Вторая функция в блоке (ф.4) – одномерная; по природе своей она опирается только на индивидуальное восприятие, на опыт, и не может следовать нормам, даже когда им следует²³. Отсутствие уверенности в правильности сопровождает каждую реакцию по одномерной функции, даже если вы не замечаете это сознанием. Но если вы внимательно прислушаетесь к себе, то заметите, что внутри происходит некий «энергетический мандраж», струна вздрагивает, издает неуверенное колебание. А уж если кто-то наблюдает за вами или оценивает ваши результаты по одномерной функции, то трудно не услышать эту внутреннюю неуверенность в себе. Можно попытаться заглушить эту дрожь: бахвалиться, кривляться, кричать во весь голос. Но если вы будете честным перед собой, то найдете этот страх.

Итак, одномерная функция боится того, что она не соответствует требуемым нормам, потому что в нее различитель норм, эта «линейка», не заложена. Вот вам и постоянный источник боли²⁴. В одном блоке, в одной упряжке: кнут и несчастный, который не может от него увернуться. Если мысленно рассмотреть работу нормативной функции отдельно, без связки с одномерной функцией, то само по себе выполнение норм не доставляет боли. Нормы в функциях 1–3 не доставляют неудобства. Мы их просто учитываем. В многомерных функциях мы можем даже обойти эти нормы. Боль появляется только в ситуации невозможности удовлетворить ожидания окружающих.

Блок Суперид вроде бы создан для получения удовольствия: в нем присутствуют управляющие эмоции притяжения. Но это только при поверхностном взгляде.

Если внимательно наблюдать работу суггестивной функции, то можно заметить, что одновременно с управляющей эмоцией удовольствия включается УЭ боли: «и хочется, и колется». Две противоположные управляющие эмоции переплетены вместе, связаны неразрывно. Желание получить сопровождается страхом потери, неуверенностью в своем праве получить, неуверенностью в себе, способном получить (совершить, сделать, справиться и т.д.). Обычно мы не замечаем вторую, «ядовитую» составляющую сразу – разум затуманен желанием получить удовольствие, и реакция начинается автоматически. Но чем дольше происходит получение эмоции удовольствия, тем «жирнее и толще» становится эмоция боли, и в один прекрасный момент мы понимаем, что нечто произошло, что-то изменилось – больше нет удовольствия, но есть боль: нам плохо, неприятно, дискомфортно. Это можно сравнить с тем, как мы едим вкусную пищу, и, в конце концов, объедаемся: становится плохо. Все приятные ощущения исчезают, остаются только неприятные.

Казалось бы, остановись в нужный момент, когда еще не поздно – «остановись, мгновенье, ты прекрасно»... А есть ли вообще это мгновение? Если замедлить процесс получения удовольствия и отслеживать внимательно, что происходит, нашли бы мы ту точку, когда еще есть удовольствие, но нет боли? Боюсь, что такого момента вообще не существует, потому что боль зародилась в момент зарождения наслаждения. Просто мы ее в тот момент игнорировали, не хотели замечать, сосредоточившись полностью на своем «хочу».

Вот в этом неразрывном переплетении двух противоположных энергий в суггестивной функции и кроется страдание. Мы не можем остановить процесс управления. УЭ притяжения притягивает, а УЭ отторжения отталкивает, и все это происходит в одной одномерной функции. Автоматизм происходящего усугубляет

ситуацию: притяжение происходит неосознанно, отказаться от него невозможно. Достижение удовольствия одномоментно, мимолетно, оно рассеивается, как мираж, а путь к нему – бесконечен.

Боль маломерных блоков порождает страхи – механизм защиты, концентрирующий в себе массу энергии для защиты «больных мест».

Интересно рассмотреть с этой точки зрения феномен лени²⁵. Слово «лень» – это оценка социумом нежелания кого-либо выполнять требования норм. «Он – ленивый, он не делает то, что *должен* делать (что *нужно*) делать».

ЭИИ: Лень – это когда делаешь то, что хочешь, вместо того, что надо. Мне мама всегда говорила, что лень вперед меня родилась, потому что мне хотелось читать, вязать, печь всякие тортики вместо того, чтобы заниматься музыкой, уборкой, рутинной готовкой, впахиванием на даче и закрытием банок. Но меня реально трудно заставить делать то, что мне не хочется делать.

СЭЭ: Мне лень убираться. С детства ненавижу, потому что лет с 9 уборка стала моей святой обязанностью каждую субботу. И фразы «ежедневная влажная уборка» были для меня сродни ругательству. Но если мне скажут, что через час придут гости, то я забегаю быстрее электровеника, чтобы ни пылинки, ни соринки на полу не было.

В каббале лень рассматривается как состояние, когда страданий (боли) еще недостаточно, чтобы толкать человека вперед, или страдания от действия будет больше, чем от бездействия²⁶. А теперь подумаем о модели ИЭИ, в которой «деловая логика» (ЧЛ) находится в ф.4. Понятно, почему часто *есениных* называют лентяями. Социум ожидает хотя бы нормативных действий от ИЭИ. Но для ИЭИ деятельность принесет больше страданий (если она не по душе), чем негативная оценка его как ленивого человека. То же можно сказать и об одномерной «деловой логике» СЭИ, ЭСИ, ЭИИ. В результате подобных оценок человек сам начинает воспринимать свое нежелание действовать как лень и терзается муками совести, то есть возникает боль как сигнал управления.

СЭИ: Лень – это такое отсутствие деятельности, вслед за которым возникает чувство вины. Связано это в первую очередь с тем, что лень имеет негативную оценку в социуме, и тогда очень многие варианты бездействия можно отнести к лени и начать за это себя казнить. Но это если ориентироваться на социум.

В моем индивидуальном понимании состояние, наиболее соответствующее лени, – это отсутствие побуждения к какой-либо деятельности. Больше похоже на апатию. У меня оно напрямую связано с отсутствием цели и смысла. Пока я не понимаю, чего хочу, к чему иду, как достичь цели, мне очень сложно себя организовать на что-либо. Выпадаю в осадок, начинаю брюзжать, настроение ниже плинтуса... бррр. Очень неприятное состояние. И если мне кто-нибудь начинает говорить в это время, что я просто ленивая, мне вообще хана наступает, и так фигово, а тут еще оценка негативная, могу и «шашкой рубануть».

При рассмотрении лени под таким углом зрения она оказывается механизмом ухода от нежелательных действий по любому аспекту. За ленью могут скрываться

страхи одномерных функций: страх потерять время, страх ошибиться, страх показаться нелепым, страх быть непонятым и т.д.

Основные свойства и управляющие эмоции функций ИМ

В результате длительного наблюдения и фиксирования в протоколах диагностики реакций функций информационного метаболизма был собран материал, позволяющий сформулировать основные характеристики функций. Свойства функций были разделены на две составляющие: смысловую и энергетическую. Смысловая составляющая – это описание тех особенностей работы функции, которые отличают ее от других функций и являются ее опознавательными маркерами. Данные особенности функционирования напрямую вытекают из параметров каждой функции. Энергетическая составляющая – это те управляющие эмоции, которые сопровождают информационный метаболизм функции. Энергетические реакции воспринимаются нами как эмоции, возникающие в момент обработки информации. Энергетическая составляющая может быть видна во время диагностики, но может протекать незаметно в психике типизируемого. ненаблюдаемые внешне управляющие эмоции были отслежены нами в процессе самонаблюдений. Также следы управляющих эмоций можно наблюдать в речи типизируемого. Управляющие эмоции являются обязательной составляющей любой информационной обработки. При естественном функционировании психики человек не в состоянии изменить свои управляющие эмоции (он может только пытаться их скрыть от себя и других), потому что эти сигналы психики могут являться достаточно надежным индикатором функции.

Наблюдаемые реакции функций представляют собой совокупность всех признаков в зависимости от позиции в модели. Например, в ф.6 мы можем наблюдать реакции маломерности, нормативности, Суперида, Витала и ограничений знака (если функция имеет знак плюс). Соответственно, набор реакций показывает нам место функции в модели. Данный подход положен в основу методики диагностики ТИМа в школе системной соционики.

Маломерные функции

Основные маркеры:

**неуверенность,
негибкость,
болезненность,
заикленность.**

Смысловая составляющая	Энергетическая составляющая
<p>Психологическая позиция – низкая.</p> <p>Одномерность (ф. 4, 5). Опора на предыдущий опыт при попытке осознать, оценить и понять опыт новый, при принятии нового решения. Застревание. Повторение раз за разом похожих реакций, оценок, решений. Использование тех средств языка, которые помогают человеку обособить</p>	<p>Энергозатратность. Неуверенность. Отчаяние. Страх. Стыд. Чувство униженности. Ощущение бессилия. Ощущение психологической боли. Душевная мука. Паника. Чувство никчемности. Чувство вины.</p>

<p>свое восприятие, обозначить его индивидуальность. Невозможность «приравняться» к какой-то фиксированной норме, шаблону, правилу. Накопление ошибок в результате неадекватных (не соответствующих ожиданиям социума) решений и поступков. Стремление «отрезать» часть информации о мире, «отвернуться», часто память просто «стирает следы» неудач. Внушаемость. Отсутствие критичности в оценке информации. Неадекватная самооценка. Дезориентация. Управляемость.</p> <p>Нормативность (ф. 3, 6). Долженствование. Правильность. Конформизм – стремление соответствовать требованиям социума. Конвенционализм – тенденция следовать общим договоренностям. Опора на: – пословицы, поговорки, идиомы, которые отражают общие устойчивые представления; – нормативные акты, правила, законы; – справочную литературу; – единообразное обучение; – авторитетные источники информации, которым можно доверять; – набор суеверий, обычаев.</p>	<p>Чувство обиды. Жалость к себе. Желание оправдаться. Страдание. «Гадко». Опасение неподобающе выглядеть в глазах других. Болезненность ожидания повторения неудачных опытов. Растерянность при оценке новых ситуаций. Лихорадочность мысли и действий. Торопливость в обработке неприятной информации. Сужение психического пространства. «Колесание картинки», как муть, дрожь. «Все внутри переворачивается». «Внутри что-то сжимается». Схлопывание. «Подвисание». Растерянность. Ступор. Состояние, будто уперся в стенку. Ощущение тяжести. Ощущение внутреннего барьера. Избегание: не хочу этого слышать/знать/видеть/ощущать и т.д. Стремление сбежать. Возмущение. Негодование. Отрицание. Раздражение.</p>
--	--

Суперид (ф. 5, 6)

Основные маркеры:

**поведение «ребенка»,
неосознанная притягательность информации.**

Смысловая составляющая	Энергетическая составляющая
<p>Психологическая позиция – низкая. Направленность: притяжение. Суггестия. Хвастовство. Бравада (неадекватная самоуверенность). Ожидание похвалы. Ожидание позитивной оценки. Стремление продемонстрировать свою</p>	<p>Позитивные реакции при получении ожидаемого. Удовольствие. Подъем. Воодушевление. Легко. Весело. Радостно. «Это мое!»</p>

компетентность.	<p>Втягивание. Очень хочу это слышать/знать/видеть/ ощущать и т.д. Восхищение. Интерес. Любопытство. Надежда. Ожидание. Желание. Нетерпеливость. «Распирает, не могу сдерживаться» «У меня получается!»</p> <p>Негативные реакции при отсутствии желаемого. Боль от недостижения. Стремление удержать полученное. Страх потери желаемого. Также см. «Маломерные функции».</p>
-----------------	---

Многомерные функции

Основные маркеры:

**уверенность,
спокойствие,
легкость (отсутствие напряжения, энергозатратности),
гибкость (широкая допустимость).**

Смысловая составляющая	Энергетическая составляющая
<p>Психологическая позиция – на равных и выше.</p> <p>Ситуативность – трехмерность (ф. 2, 7). Уход от негибкой «правильности» нормативных функций. Выход за рамки нормативности и учет конкретной ситуации. Наличие градаций, оттенков, нюансов между крайними фиксированными полюсами норм. Гибкость и приспособляемость к каждой новой ситуации (ф. 2). Уверенность в своих решениях, в собственной самооценке. Нет жесткой зависимости от оценки окружающих. Творчество (ф. 2).</p> <p>Четырехмерность (ф. 1, 8) Все признаки ситуативности (см. «Ситуативность») Динамичность восприятия.</p>	<p>Позитивная</p> <p>Уважение. Самоуважение. Одобрение. Гордость. Уверенность в себе. Удовольствие. Подъем. Воодушевление. Наслаждение. Легко. Весело. Радостно. Интерес. Любопытство. Ожидание. Желание. Предвкушение. Уравновешенность. Предприимчивость. Живость. Целеустремленность. Энергичность. Независимость.</p>

<p>Учет временных изменений. Точка оценки – данный момент времени.</p>	<p>Основательность. Сила. Устойчивость. Безопасность. Целостность. Чувство самодостаточности.</p> <p style="text-align: center;">Негативная</p> <p>Гнев. Раздражение. Ярость. Злость. Ворчливое недовольство. Снобизм. Пренебрежение. Возмущение. Отвращение. Высокомерие. Гордыня. Ощущение исключительности. Надменность. Превосходство.</p>
--	---

Ид (ф. 7, 8)

Смысловая составляющая	Энергетическая составляющая
<p>Психологическая позиция – на равных и выше.</p> <p>Устойчивость (затруднено изменение) автоматических программ реагирования (ф.7). Приспособленность программ к различным ситуациям для индивидуальной жизнедеятельности. Моментальное реагирование при соответствующей жизненной необходимости.</p>	<p>Безразличие. «Пофигизм». Наплеватьство. «И так все понятно». Раздражение при вынужденном размышлении. Мнимая растерянность при формировании мысли.</p>

Ментал

Основные маркеры:

**социальная направленность,
присутствие внимания,
обдуманность.**

Смысловая составляющая	Энергетическая составляющая
<p>Осознанные (обдуманые) реакции: наблюдения, отмечания, замечания нового, рассуждения, размышления. Задаваться вопросом в процессе рассуждений. Творчество.</p>	<p>В соответствии с размерностью функции.</p>

Опора на социум. Хорошо сохраняется в памяти (Эго).	
--	--

Витал

Основные маркеры:

**автоматизм,
индивидуальная направленность,
отсутствие внимания.**

Смысловая составляющая	Энергетическая составляющая
<p>Спонтанность реакций. Неконтролируемость. Повторяемость. Пониженная концентрация внимания. Индивидуальная избирательность информации (для себя). Отказ от публичности. Отсутствие желания думать, рассуждать. Выдаются готовые результаты. Характерно «вспоминание» того, что было (нет размышлений, рассуждений по ходу общения). Затрудненная вербализация. При необходимости обдумывания – перевод в функции Эго. Возможность осознания постфактум.</p>	<p>Ощущение выталкивания. Состояние пробивания сквозь что-то плотное и вязкое. Психическое «укачивание» («мысли расползаются»). Трудно сосредоточиться. Дополнительно см. управляющие эмоции Ида и Супериды.</p>

Знаки функций

Основные свойства:

**качество – позитив/негатив,
масштаб – глобальность/локальность,
направленность – вовне/внутри.**

Смысловая составляющая	Энергетическая составляющая
<p>Знак «минус» Функция ориентируется: по качеству — в зоне позитива и негатива, по масштабу — в глобальности, общем плане, по направленности — осуществляет направленность вовне.</p>	<p>В соответствии с размерностью и ментал/витальностью функции. Раздражение при необходимости детализации, избегание этого.</p>
<p>Знак «плюс» Функция ориентируется: по качеству — в зоне позитива, по масштабу — в локальной зоне, конкретика, детализация, по направленности — осуществляет направленность вовнутрь.</p>	<p>При попадании в зону некомпетентности (зону минуса) испытываются болезненные энергетические реакции, как у маломерных функций (см. «Маломерность»).</p>

Передача (перевод) управления

Необходимым для понимания функционирования модели является понятие передачи (перевода) управления.

ПЕРЕДАЧА УПРАВЛЕНИЯ – срабатывание функций и блоков в установленном порядке для обеспечения процесса обработки информации²⁷.

Маломерные блоки модели Суперэго и Суперид являются управляющими, многомерные блоки Эго и Ид – исполнительными. *Передача управления* осуществляется от управляющих блоков к исполнительным, между витальным и ментальным суперблоками, а также между функциями в горизонтальных блоках [2, с. 41].

Следует различать передачу **управления** и передачу **информации**. Передача *информации* может осуществляться только между функциями одного макроаспекта²⁸: между БЛ и ЧЛ, между БЭ и ЧЭ, между БИ и ЧИ, между БС и ЧС. В остальных случаях передаются сигналы *управления*. И это понятно, не может функция этики обрабатывать информацию по логике. Информация не «бродит» по модели, каждая функция обрабатывает свою часть всей поступившей информации.

Обычно информация, полученная психикой, многоаспектна, либо ее можно рассмотреть через разные аспекты. Человек не всегда в состоянии справиться с обработкой информации по маломерным функциям. В таком случае возникает сигнал *передачи управления*, то есть психика перепоручает решение задачи функциям многомерных блоков. Также передача управления может происходить между витальным и ментальным суперблоками. Например, если задача для психики новая, и в Витале нет готового решения, то происходит передача управления (или информации – внутри одного макроаспекта) в Ментал. Но в таком случае задача как бы меняет свой облик, в информации вычленяются другие составляющие, соответствующие аспектам функций Ментала.

Приведу простые примеры. Наблюдаемое плохое настроение собеседника можно интерпретировать как плохое отношение (т.е. ЧЭ трактуется через БЭ). Или для выработки практических приемов работы с прибором можно исходить из общего принципа его устройства (проблема по ЧЛ решается через БЛ).

На практике мы можем наблюдать только аспект информации на входе (то, что человек получает) и аспект информации на выходе (то, что он выдает как результат). Для упрощения я объединила термины *передача управления* и *передача информации* в один термин – *перевод управления*, так как с практической точки зрения нам не важно, что именно передается, – важно, что произошла смена аспекта обрабатываемой информации.

ПЕРЕВОД УПРАВЛЕНИЯ – это выдача результата обработки информации в другом аспекте по сравнению с аспектом исходной информации.

Перевод управления можно наблюдать в процессе интервью, когда вопрос задан в семантике определенного аспекта информации, а типизируемый либо сразу отвечает в семантике другого аспекта, либо переключается на другой аспект по ходу ответа.

Например:

- Как Вам хотелось бы улучшить общественную мораль?
- Хотелось бы, чтобы чисто было на улицах, а главное – на

газонах и в местах отдыха на природе. Меня просто доканывает вездесущий мусор! (перевод из БЭ в БС).

Сила – это не мой конек и не мое достоинство, мой козырь – терпение и выжидание. Я довольно свободно уступлю, если за этим увижу какую-то для себя перспективу; мне же со временем перепадет куда больший подарок судьбы, и я буду удовлетворен (перевод из ЧС в БИ).

Исследование переводов управления [17, 18] показало следующие закономерности:

1. Переводы осуществляются в основном из маломерных в многомерные функции. Из блоков Эго и Ид переводы в маломерные блоки практически не осуществляются.
2. Количество переводов из Витала в Ментал почти в 4 раза больше, чем в обратном направлении.
3. Основная масса переводов осуществляется в блок Эго (около 70%). В то время как из блока Эго переводы единичны, – в основном это связь с блоком Ид. Таким образом, наличие переводов в определенный блок при отсутствии обратных переводов может указывать на блок Эго.
4. Диагональные переводы между функциями 3–1, 4–2, 5–7, 6–8 составляют примерно 8% от общего числа связей в модели.
5. В то время как теория предписывает направленность передачи управления в горизонтальных блоках от акцептной функции к результирующей, на практике в речевых высказываниях невозможно выделить четкую направленность. Можно предположить, что передача управления происходит не между отдельными функциями, а между блоками, а внутри блока перевод управления происходит в ту функцию, которая лучше справится с конкретной информацией. То есть в зависимости от задачи каждая из функций блока может выступать как в качестве цели, так и в качестве инструмента.

Наличие переводов управления в ответах типизируемых сигнализирует типировщику о возможном месте функции, на которую пришелся вопрос, и месте функции, в которую сделан перевод. Об использовании знания механизма управления при диагностике ТИМа читайте в также главе «Использование примеров в качестве пояснения ответа».

Возрастное наполнение модели и искажения ТИМа

Понятие искажения ТИМа тесно связано с закономерностью возрастного развития психики. Ермак В.Д. подробно описал этапы информационного наполнения психических функций [19; 2, с.137], перечислив те искажения, которые возникают в результате нарушения информационного взаимодействия психических функций с окружающим миром. Заполнение каждого блока модели происходит в определенном возрасте. Ермак выделяет следующие этапы наполнения блоков:

- Ид – от рождения до 3 лет;
- Суперид – от 3 до 7 лет;

- Стажировка²⁹ Витала – от 7 до 14 лет;
- Суперэго – от 14 до 21 года;
- Эго – от 21 до 28 лет;
- стажировка Ментала – от 28 до 42 лет;
- стажировка всей модели – от 42 до 70 лет.

Нужно помнить, что если человек находится на этапе наполнения того или иного блока, это не означает, что информация поступает только на заполняемый блок, и функционирует только он. Вся модель работает полностью. Мы говорим лишь о доминанте процессов взаимодействия с миром.

В течение каждого возрастного периода развивается восприятие человеком своего «Я». Опыт наполнения каждого блока формирует взаимоотношения личности с собой и окружающим миром. Очень схематично этот процесс можно описать следующим образом.

- От рождения до 3 лет ребенок – эгоцентрист и воспринимает только себя.
- От 3 до 7 лет он воспринимает свое окружение как то, от чего он хочет и может что-то получить. Он все еще эгоцентрист, но теперь его «Я» стало шире, оно охватывает и других: «дайте мне, я хочу, оцените меня».
- От 14 до 21 года он понимает, что окружение – это мир, с которым он должен считаться. Происходит перелом, человек перестает быть «пупом земли». Оказывается, окружение не только дает, но и требует.
- От 21 до 28 лет человек осваивает свое умение давать окружению и получает удовольствие от того, что он дает, формируется взаимовыгодное сотрудничество с миром.

Ермак пишет: «В случаях затруднения или запрета (блокировки) взаимодействия с окружающим миром той или иной функции или блока переход к следующему уровню (блоку, суперблоку) все равно происходит по достижении определенной возрастной границы, а оставшиеся ненаполненными блоки дают о себе знать в дальнейшей жизни человека характерными искажениями ТИМа психики» [19].

ИСКАЖЕНИЕ ТИМа – это несоответствие работы психики эталонной модели ИМ.

Обычно искажение проявляется в виде «застывания» на определенном блоке модели. Искажение выражается в таких явлениях, как нерешительность при взаимодействии с социумом, неумение принимать социально-значимые решения, ощущение невостребованности, заниженная самооценка, неумение организовать свою индивидуальную жизнедеятельность, инфантильность, нормативно-неуверенное поведение, социофобия и т.д.

При диагностике искажение ТИМа можно наблюдать в следующих проявлениях:

- низкая самооценка по блоку Эго;
- неуверенность в своих реакциях по многомерным блокам;
- переводы в блок Эго осуществляются редко;
- большинство функций (даже многомерные) выдают информацию не выше нормативной;
- усиленное «звучание» функций блока Ид (частые переводы в этот блок, озвучивается их значимость);
- активная работа по маломерным блокам в возрасте, когда должен быть

- реализован блок Эго;
- тенденция «играть роль»;
- наличие запретов на определенные проявления, которые нормальны для модели данного ТИМа, например, запрет проявлять минус в функции этики отношений при наличии минуса в модели (я говорю именно о запрете, который был внушен извне, а не выборе), запрет на проявления эмоций у многомерного этика и т.д.

В соционике есть понятие **реализованности ТИМа**. С учетом того, что мы наблюдаем в диагностике, можно перечислить следующие признаки реализованности ТИМа:

- работа модели без явных искажений, нет «застриваний» на блоках ниже Эго;
- работа модели легко определяется при диагностике;
- человек сам себя идентифицирует (узнает, признает соответствие) с определенным ТИМом.

Случаи, когда ТИМ определяется легко, так как функции обрабатывают информацию в соответствии с размерностью, знаком и тальностью, однако человек не желает себя видеть в этом ТИМе, по какой-то причине «не принимает себя», отнесем к нереализованности ТИМа.

Практика диагностики показывает, что проблемы с искажением ТИМа нужно искать в детстве, когда наполнялась модель. Часто родители пытаются вырастить детей «по своему образу и подобию», либо дать им то, чего у них не было, либо ограничить те проявления, которые считают неприемлемыми («с колокольни» их ТИМов), в общем, мешают естественному наполнению и проявлению ТИМа ребенка. Также родителями навязывается образование, которое, по их мнению, больше подходит ребенку, или более престижно, или лучше обеспечит материально. В итоге вот какие результаты мы наблюдаем.

ЭИИ – «застривание» в блоке Суперэго, функция БЛ. Образование – высшее, радиофизик.

В детстве отцом (ЛИИ) внушалась беспомощность в практических вопросах (чинить, ремонтировать, строить, мастерить), в вопросах умственного развития: что бы я ни говорил, я был глупее его. При этом отец поощрял теоретическую деятельность, но в любом споре никогда не признавал правоты за другими и себя считал самым умным.

Учился я хорошо, потому что от меня это требовали, в том числе по математике и физике. Физика даже нравилась, потому что там были законы, объясняющие устройство мира. Брат занимался техникой: электроникой, радиотехникой. Соответственно, нацеленность была на поступление в какой-то из технических вузов, потому что это хорошая мужская специальность.

Также нравилось изучать иностранный язык и гуманитарные знания. Но когда речь зашла о выборе специальности, думаю, что сильное влияние оказал брат.

ЭСЭ – искажение в наполнении блока Эго, зажата функция ЧЭ. Мама – ИЛИ.

Я вспоминаю свою семью (родительскую), когда я училась в старших классах и на младших курсах. Отношения между родителями были просто невыносимыми, и деться от них я никуда не могла. Насколько я помню, постоянно было ощущение какой-то энергетической опустошенности, я была просто «никакая» и очень часто болела. Простуды были по нескольку раз в год, при этом раз в год обязательно какой-нибудь бронхит недели на 3–4, начались

проблемы с сердцем. Интересно, что после того, как родители разошлись, все мои болезни как рукой сняло.

Меня в детстве одергивали по поводу того, как принято вести себя, какие эмоции и где выражать. А с другой стороны, я видела, что мои слезы на маму с бабушкой оказывают куда большее воздействие, чем на меня. Я уже давным-давно все забыла, давно настроение веселое, а они переживают, а то еще хуже – валерьянку пьют. Поэтому и старалась себя сдерживать, чтобы их не расстраивать.

Вот только что мама в очередной раз заявила, что я «очень громкая», и что с моим голосом только объявления на вокзале делать (про вокзал – это у нас что-то новенькое). А, по-моему, нормально разговариваю.

ЭИИ – «застревание» в блоке Суперэго, функция БЛ. Высшее математическое образование.

По рассказам, в том числе маминым, мама практически с первых дней не проводила со мной время, у нее была послеродовая депрессия, и меня забрала бабушка.

Осознание себя возникло около двух лет, с этого момента и помню себя. Мы жили с родителями, папу я практически не видела, он много работал, мама со мной почти не проводила время, закрывала меня в комнате. Не помню, чтобы она говорила о том, что любит меня, просто ласково разговаривала или обнимала меня, принимала мои проявления любви обычно довольно холодно, с раздражением. По воспоминаниям у меня весь тот период тоскливый, помню чувство одиночества. Когда приходили бабушка или дедушка – это был праздник, мне было очень приятно их видеть, не хотелось, чтобы они уходили.

Начиная примерно с 4 лет папа начал заниматься со мной математикой, много рассказывал, в общем, до школы я неплохо уже знала программу первых классов. Я бы не сказала, что математика была мне особо интересна, но со стороны папы и дедушки этому уделялось много внимания, то же требовалось от меня. В третьем классе меня забрали из школы, которая мне очень нравилась, в том числе и потому, что там мало внимания уделялось изучению математики. А нравилась она мне именно гуманитарной направленностью, ну и людьми, сложившимися отношениями. Несмотря на то, что мне очень нравилась музыка, и были к этому способности, родители не согласились меня отдать в музыкальную школу-интернат. Тоже потому что считали, что это ерунда и не занятие. Гуманитарные предметы считались не профессией, и мои успехи в них не поощрялись. Когда у меня проявились явные успехи в экономике, это было встречено родителями с одобрением, это считалось профессией, по их мнению. А вот мой интерес к журналистике или психологии воспринимался как ерунда. Успехи в конкурсах по литературе тоже проходили мимо родителей, а вот преподаватели, помню, настойчиво советовали поступать на журфак.

ЭСЭ – искажение в наполнении этики, восприятие себя как логика-интуита.

Мать не совсем за нами следила (за мной и сестрой), мы могли находиться по несколько дней одни в квартире. Моя бабушка рассказывала, как нас находили и выхаживали.

Потом были уже более осознанные ситуации, которые вызывали тотальный страх, например, когда наша мать с нашей бабушкой конфликтовала и могла ее бить, чуть ли не убить. И я помню, как прятала все

острые и колющие предметы, чтобы во время конфликта они не попались кому-то под руку. В общем, много всяких не очень хороших и приятных ситуаций было. Мне было 11–13 лет. А после 13 лет нас (меня и сестру) забрали в детдом. Ну и там тоже не все было отлично. Хотя нас забрали оттуда через два года.

Я теперь живу в нормальной обстановке. Особенно последние три года все нормализовалась. А в районе 15–17 лет я была абсолютно не эмоциональным человеком. Да и на детских фото, хотя их мало, вообще ноль эмоций, ну или чуть-чуть.

СЭИ – низкая самооценка, неуверенность по всем функциям, в т.ч. по блоку Эго.

В школе у меня были комплексы по поводу внешнего вида. Жили бедно, я мамы вещи какие-то носила, и отдавали иногда добрые люди, ну и красотой в принципе не блистала. Иногда дразнили, не из нашего класса, правда, старшеклассники или из других классов, – было очень неприятно.

В детстве меня оценивали как старательную (в плане того, что всегда старалась всем помогать, делала все, что скажут), но неаккуратную. Это опять же в плане одежды, обуви – что не ухаживала за ними, в ящиках письменного стола вечно беспорядок был – разбиралась там раз в год. Если шила, например, на уроках труда, все стежки могли в разные стороны смотреть, строчка неаккуратная. С уроками труда, у меня, кстати, не очень получалось. С готовкой все хорошо, а вот с шитьем... То карманы и рукава у халата потеряю, то пришью красиво, но завязочки у сорочки не наружу, а внутрь – приходится перешивать, уже не так аккуратно получается, брюки так и не дошила, почему – уже не помню, наверное, опять что-нибудь потеряла. Проблемы были с черчением и с контурными картами на географии – должно быть все аккуратно, а я вечно натру ластиком грязных пятен, пока десять раз все перечерчиваю, чтобы аккуратно было.

СЭИ – Эго не проявлено, в блоке Ид много страхов, из-за которых считала себя интуитом.

Поскольку процесс самокопания дошел уже до самого раннего детства, хочу написать тут то, что я помню. Ребенком я была молчаливым, ранимым и плаксивым. Мама говорила, что я могла заплакать просто потому, что она на меня не так посмотрела. Насколько я помню, так и было. Еще я помню, что меня никогда не утешали, а позволяли плакать, пока не устану. После этого я все-таки сама ползла к маме и просила прощения за какие-то свои детские провинности. Потому что находиться в состоянии конфликта с мамой и непростения для меня было невыносимо. Один-единственный раз отпечатался у меня в памяти, когда я плакала по какому-то поводу, а она сама подошла и спросила что-то типа: «Из-за чего моя девочка так плачет?». У меня было состояние счастья и эйфории от этого настолько, что до сих пор помню. Не помню, чтобы такое повторилось. При этом я нисколько не сомневалась, что она меня любит. Видимо, считалось, что так надо воспитывать. Она же у меня педагог. Меня никогда не ругали в прямом смысле слова, тем более пальцем никто никогда не тронул. Ей достаточно было сделать неприступное лицо и сказать: «Вот другая на твоём месте сделала бы так-то и так-то». Слышать это было до смерти обидно, хотелось сказать, что я же не другая. Говорила ли я это хоть раз вслух, уже не помню. Это повторялось каждый раз,

когда я что-то не то делала. Так что эта «другая» преследовала меня долго. Возможно, эта установка внутри меня, что какая-то другая должна быть на моем месте, и не дает мне принять себя полностью такой, какая я есть.

Страх быть глупой, наверное, тоже из семьи. Потому что для мамы глупость – очень серьезный недостаток. Я училась в той школе, где она работала. Нужно было поддерживать репутацию и быть отличницей. Мне иногда снятся страшные сны, что сейчас будет урок, какая-нибудь контрольная, а я не готова. В институте я уже дала себе волю, и лекции прогуливала, и тройки получала. Хотя дома отношение к этому было однозначно плохое.

Мне кажется, я нащупала этот момент, что я в себе подавляю. Острое желание, чтобы меня любили и принимали такой, какая я есть. Мне, наверное, все время кажется где-то на бессознательном уровне, что я недостойна. А я пытаюсь доказать себе свою самодостаточность и убеждаю себя, что мне никто не нужен. Как-то так.

Настолько меня все это разбередило, что даже порыдала чуть-чуть. Сейчас это бывает очень редко. Жалко было не себя сегодняшнюю, а ту маленькую девочку, которой нужно было, чтобы ее пожалели. А еще ее образ сливается у меня с образами моих детей.

ЛСЭ – на момент диагностики была низкая самооценка и акцент на функции Ида – ЧС.

Сначала про акцент на ЧС. Здесь много всего намешано.

С одной стороны подсознательно перенимались повадки и модель поведения отца. Ну и выраживание с установкой «мой сын слабаком не будет». «Отец сказал – сын сделал» и т.п. Я бы не сказал, что это был какой-то концлагерь (наоборот, мне с семьей повезло по сравнению с очень и очень многими), просто авторитарный характер, военное+педагогическое образование, тренерская работа и 40 лет разницы в возрасте.

Плюс школьное время попало на период околоскриминальных «движений», я оказался где-то сбоку, сам по себе, «ни там, ни тут». В принципе, никто меня никуда не тянул и особо не наезжал, но общая атмосфера того времени была такая, что хочешь не хочешь, а нужно было учитывать. Тогда любой школьник мужского пола хоть как-то, но ориентировался в местных вариантах «понятий» и прочем. «Кто ты по жизни, обоснуй, откуда, кого уважаешь...», короче, классика жанра.

Теперь в плане самооценки. Тоже долгая история.

С одной стороны, в детстве ощущение отсутствия поддержки со стороны отца в том виде, в котором мне бы ее хотелось получать. Вроде он и гордился сыном, а с другой стороны, было ощущение, что меня каким-то неспособным считают. Может, это так ограничение самостоятельности воспринималось.

Это, наверное, из детства страхи. Мне, по большому счету, много не надо – чтобы хоть один человек сказал: «ты сделал правильно», условно говоря, был рядом и поддержал. А когда бросают одного, или говорят «сам виноват» и потом еще десять раз этим попрекнут – это очень плохо. От такого быстро отучаешься обращаться к человеку с любыми вопросами.

ИЭИ – «застревание» в Супериде, функции БЛ и ЧС.

Я вижу скорее разрозненные воспоминания прошлого, нежели реальную причину. Ничего из этого по отдельности не тянет на причину текущего

положения дел в полной мере, но каждое по капле...

Рос фактически без отца, а ранние воспоминания о нем обрывочны, довольно безрадостны и наполнены эпизодической агрессией. Ну и моим страхом. Это плохой импринт по ЧС, как ни крути. Период школы прошел в какой-то своеобразной форме травли. То есть я не могу сказать, что меня сильно унижали или еще что-то, хотя и это присутствовало, но роль «омега» или где-то около того чувствовалась. Чем ближе к концу школы, тем меньше оставалось друзей. С тех пор я так и не научился заводить новых, как ни странно. Частично это связано с тем, что почти весь подростковый возраст я жил (и живу) со 100% неадекватным человеком (по моему восприятию), помешанным на деньгах, язвительным и постоянно хамящем всему, что шевелится. В совокупности это обеспечило мне существенную эмоциональную неустойчивость на длительное время.

Интерес к учебе был довольно прочно отбит у меня. Кроме нескольких предметов, на которых я чувствовал себя живым. Гуманитарные предметы, среди прочих – психология. Я в нее глубоко залез, вычитывал тома книг, потрошил интернет. Потом наткнулся и на соционику. Мне это приносило удовольствие и расслабление на общем относительно безрадостном фоне. Так незаметно для себя втянулся в дискуссии вокруг соционики, и стал изучать риторику, потом логику. Ну как изучать – «пылесосить» знания. Вот так я обеспечил себе компенсацию эмоциональной неустойчивости логической основательностью.

Вылезти из этого, как оказалось позднее, было еще сложнее, чем из пресловутой неустойчивости. Со временем это состояние начало приносить мне существенные сложности, я на его фоне практически перестал ощущать какие-либо эмоции, в том числе положительные. Цель, конечно, была достигнута (перестал переживать из-за ерунды), но цена меня уже не устраивала. Так что очень своевременно подоспели сюда – музыкальная группа с лидером СЛЭ, работа с лидером СЛЭ, и спорт с тренером из этой же компании. Плюс примерно в то же время довольно мотивирующие отношения с девушкой ЛСИ, хотя и краткие, но дающие однозначные ориентиры. В общем, вся жизнь развернула меня в сторону ЧС. И те чувства, что с собой это принесло, дали мне изрядную долю покоя. Мне не нужно больше зажимать себя и размышлять о чем-то, никакой теперь БЛ. Послушаю с любопытством, а сам продуцировать – увольте. Выражение чувств обрело определенную стабильность, я стал более «зубастым», проживать их в себе без выплеска нужды не ощущаю. Так что этот акцент уже более сознательный, чем на БЛ, как на спасении.

Хотя, видя тенденции истории, могу предположить, что и это лишь переходный период перед чем-то другим.

Определение искаженного ТИМа – сложный процесс, когда многомерные функции выглядят как маломерные, сам типизируемый не уверен в себе, часто желаемое выдается за действительное, нет принятия себя по тем функциям, в которых не было принятия взрослыми. Поиск причин искажения часто начинается во время диагностики, а продолжается в процессе самонаблюдений после нее.

Наиболее частое искажение, встречаемое в процессе диагностики, – отсутствие многомерных реакций: по всем функциям типизируемый выдает шаблонные ответы. В таких случаях мы рекомендуем выявлять одномерные функции. Если есть возможность определить хотя бы в некоторых функциях знаки, то это позволит выдвинуть предположение о блоках функций. Также блоки определяются постоянной связкой

двух функций (см. «Определение блоков функций»). Если можно определить витальность/ментальность каких-либо функций, то вся собранная информация позволяет диагностировать ТИМ без выявления многомерности. В таком случае приходится констатировать факт искажения работы модели ТИМа.

В данный момент я вижу только один инструмент, который позволяет определить ТИМ при наличии искажения – это размерность функций. Как бы ни был искажен ТИМ, размерность функций не меняется. Многомерные функции могут быть не заполненными в свое время, а маломерные функции – усиленно натренированы, но они все равно обрабатывают информацию в рамках своих размерностей. Наполнение не меняет качества обработки информации. И если типировщик опирается не на признаки, а на размерность функций, неуклонно ищет индикаторы размерностей, а не внешние черты типа, то он определит ТИМ верно даже при наличии искажения.

Вступление

Вторая часть книги – практическая – посвящена вопросам диагностики ТИМа. Она полноценно освещает путь овладения методикой диагностики и рассчитана на людей, целенаправленно занимающихся точной диагностикой, решивших углубиться в тему на профессиональном уровне. Материалом для этой части послужил практический опыт подготовки экспертов, результаты проведенных исследования и наблюдений, а также самонаблюдения. То есть материал проверен реальной рабочей практикой.

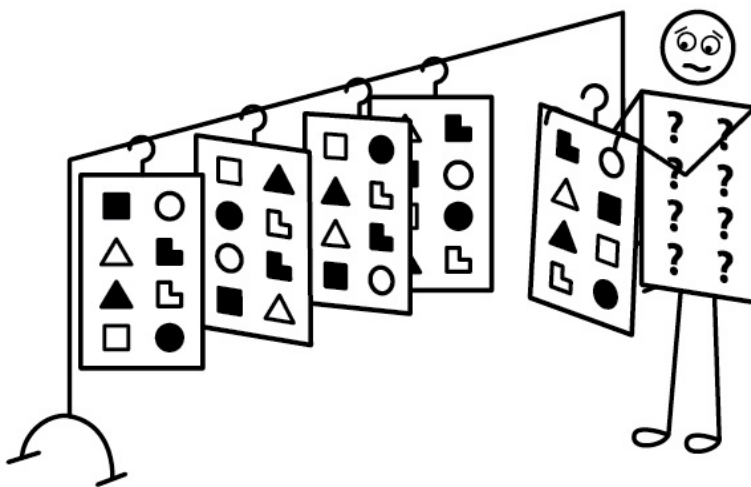
Если по ходу прочтения вам покажется, что автор сильно увлекается рассмотрением каких-то мелких деталей, нюансов, то смею вас заверить, что такая степень детализации является необходимой для целей диагностики на том уровне глубины понимания, которого удалось достичь автору и команде типировщиков на момент написания этой книги.

Язык изложения будет приближен к языку, распространенному в соционической среде, поэтому просим снисхождения, если местами будет появляться специфический соционический жаргон.

Также в этой части даются некоторые советы по практическому применению соционических знаний для решения некоторых личных проблем, рекомендации по «настройке» инструмента типировщика – его собственной психики.

Процедура определения ТИМа

Что представляет из себя процесс определения ТИМа?



Распространенным подходом является «узнавание» ТИМа на основе того **образа**, который складывается в процессе знакомства с соционикой. Такие образы

часто содержатся в так называемых описаниях типов. Кроме того, в процессе знакомства с соционикой вы встречаетесь с людьми, которые называют свой ТИМ, и вы их тоже «складываете» в копилку вашего образа ТИМа. Вы читаете, что такие-то известные люди – представители такого-то ТИМа. И эта информация туда же – в «закрома Родины». Так постепенно у вас складывается некий обобщенный образ каждого ТИМа, и, встречаясь с каким-либо человеком, вы начинаете его сравнивать с вашей коллекцией. И если он похож на какой-либо образ, то вы делаете для себя пометку «он тоже такого ТИМа», и человек с этого момента тоже находится в вашей копилке.

Замечаете, как растет ваша коллекция? А замечаете ли, как ваши образы становятся все более неточными, ошибочными? Как? Да очень просто. Вы же не проверяете по модели процесс обработки информации этого человека. То есть фактически вы игнорируете самое главное, предмет изучения соционики – способ обработки информации. Не отдавая себе отчета, вы наполняете вашу коллекцию непроверенными образцами. Каждый следующий неправильно определенный ТИМ делает общий образ все более ошибочным.

Процесс накопления образцов естественен для нашей психики; так мы учимся обобщать и узнавать в новом нечто, свойственное общему. Но в таком процессе очень важно не заполнять свою коллекцию неверифицированными образцами³⁰.

Следующим распространенным способом диагностировать ТИМ является **признаковый подход**, который заключается в сравнении проявлений (действий) типизируемого с каким-либо признаком типа. Признак может быть как частью дихотомии, так и отдельно описанным. Признаки, которые являются полюсами дихотомий, в соционике известны как признаки Рейнина (в том числе базис Юнга). Также существуют отдельно описанные признаки – это признаки группы (например, квадры), описание работы той или иной функции, блока, описания типов.

Описательные признаки типа чаще всего опираются на образы типов. При диагностике по признакам главной проблемой является отсутствие достаточной четкости (однозначности) описаний. В описание должны входить по возможности такие характеристики, которые явно отличают данный объект от другого, но это правило часто нарушается.

Самое проблемное место диагностики по дихотомийным признакам – это выявление меры проявленности признака: больше или меньше логика, больше или меньше сенсорика, больше или меньше статика и т.д. При таком способе различения типировщику приходится решать, опираясь на субъективные ощущения, какой полюс дихотомии проявлен больше в действиях, поведении, речи человека. Отсутствие шкалы градаций проявления признака и отсутствие различения по принципу «наличие/отсутствие» делает такой инструмент диагностики неточным изначально. Богатый жизненный опыт, т.е. хорошее наполнение, может быть расценен как перевес в проявлении признака. Например, высшее техническое образование является хорошим условием для заполнения функции логики, она выглядит «сильной». При использовании признакового подхода нет возможности отличить качество наполнения от его количества, нет границы, которая точно разделяет два полюса дихотомии.

В этом пособии я показываю, как определять ТИМ, используя самый точный на данный момент диагностический метод – по позиционно-ранжирующей модели. При такой диагностике выявляются особенности обработки каждого аспекта информации, в результате чего определяется позиция соответствующей функции (или блока функций) в модели. Ни одна функция не повторяется по набору характеристик. Каждая функция имеет три различительных параметра: размерность, знак, тальность (витальность/ментальность). Каждый параметр различается по принципу «наличие/отсутствие», и

это делает процесс различения более точным. Таким образом, в методике имеется шкала градаций, есть возможность разделения маломерных и многомерных функций, есть возможность не зависеть в оценке обработки информации от жизненного наполнения функции [20].

Итак, при определении ТИМа психики образ ТИМа или описательные признаки могут быть использованы только для *выдвижения гипотезы*. Далее следует *сопоставление обработки информации с моделью*. Все, что написано в первой части книги – это подробное изложение тех отличительных характеристик элементов модели, которые позволяют вам *сравнивать образцы мышления человека с моделями ТИМов*. Если вы не убедились в том, что информация обрабатывается человеком в соответствии с одной из 16 моделей, т.е. **не проверили размерность, знаки, витальность/ментальность функций**, значит, вы **не определили** ТИМ человека, а только выдвинули гипотезу ТИМа. Такой подход должен стать правилом культуры определения ТИМа.

Определение собственного ТИМа

Если вы собираетесь определить свой ТИМ психики, вам нужно собрать на себя досье. Для этого пригодятся ваши дневники, письма, статьи, стихи, рассказы. Также вам необходимо будет заняться самонаблюдением, фиксированием своих реакций и мыслей в разных ситуациях. Понаблюдайте за ситуациями, которые вызывают внутреннее напряжение, страх, избегание, раздражение и т.д. Выполните упражнение по записи своих мыслей. Соберите мнение других людей о себе.

Весь собранный материал проанализируйте с точки зрения размерностей, знаков, ментальности/витальности каждой функции. Сформируйте гипотезу ТИМа, а далее следите за собой уже с точки зрения предполагаемого ТИМа. Анализируйте, насколько соответствуют модели ваши реакции.

При этом помните, что часто мы хотим выдать желаемое за действительное, поэтому «отсекаем» ту часть действительности, которая не согласуется с нашим мнением о себе. Если вы подозреваете, что можете заниматься самообманом, и даже если не подозреваете об этом, постарайтесь согласовать ваше видение с видением других людей. Если есть возможность, пройдите процедуру идентификации³¹ ТИМа у экспертов-социоников.

О самонаблюдении

Поговорим подробнее о самонаблюдении.

СОЦИОНИЧЕСКОЕ САМОНАБЛЮДЕНИЕ – это сбор информации о себе путем отслеживания собственного мышления и внутренних реакций, с целью выявления модели ИМ.

Обратите внимание, мы говорим не о поведенческих актах, вас должно интересовать именно мышление. Ваши действия, привычки, умения вытекают из особенностей вашей обработки информации, но они вторичны по отношению к мышлению.

Что мы будем наблюдать?

Будем наблюдать два процесса в нашей психике: **мысли и внутренние реакции**.

Под **мыслями** будем понимать слова или образы (зрительные картинки), которые возникают у нас в уме.

Под **внутренними реакциями** мы будем понимать ту эмоциональную (энергетическую) составляющую, внутреннее психическое переживание, *которое сопровождает мысль*.

Для того чтобы лучше понять, что такое внутренняя энергетическая реакция, давайте представим восемь функций в виде живых существ, каждое из которых как-то реагирует на получение информации. Допустим, первое существо получило кашу и выразило удовольствие, а второе существо получило кисель и скривилось, ему не нравится. Аналогично, каждая функция не просто получает и обрабатывает информацию, но как-то эмоционально (энергетически) реагирует. Почему «энергетически»? Потому что эмоция и есть повышение или понижение энергетики, тонуса, состояния: лучше, приятнее, еще приятнее, совсем здорово! Или – неприятно, больно, страшно, фу, какая гадость!

Одна из восьми функций – этика эмоций (ЧЭ) – умеет распознавать эти энергетические состояния и передавать нам сигналы о том, как реагирует та или иная функция. Мы получаем информацию об энергетическом состоянии функции, а также в целом об энергетическом состоянии нашего организма. Кроме того, эта же функция ЧЭ умеет считывать такие же сигналы от других людей, и мы получаем информацию об их эмоциональном состоянии (ЧЭ).

Таким образом, информация об энергетической реакции функции на поступающую информацию является составной частью всей информации по ЧЭ, которую мы получаем. Энергетическую реакцию функции мы называем **управляющей эмоцией (УЭ)** [13] (см. главу «Управляющие эмоции»).

Есть управляющие эмоции, которые притягательны для нашей психики (мы получаем удовольствие), и есть УЭ отталкивающие (нам неприятно, мы стремимся избегать, уклоняться от них) – их можно назвать психической болью.

Итак, у нас есть мысли и есть внутренние реакции функций (УЭ). Они тесно взаимосвязаны: мысль – результат обработки информации каждой функцией, сопровождаемая внутренней реакцией. Или наоборот, есть внутренняя реакция, а мысль ее сопровождает.

Если вы будете фиксировать свои мысли и сопровождающие их управляющие эмоции, и если вы будете знать, что означают внутренние реакции, то вы сможете сами определить свой ТИМ. Собственное восприятие внутреннего состояния – это то единственное, что однозначно вас убедит в вашем ТИМе, в работе модели.

При оценке собственных реакций мы будем иметь в качестве примера модель ТИМа с размерностями функций. То есть внутренние реакции мы соотнесем с определенной размерностью функции, с ее тальностью (принадлежностью к суперблокам Ментал или Витал) и знаком.

Что нужно знать, чтобы наблюдать за собой?

Деление информации на аспекты.
Понятие о размерностях функций.
Понятие о знаках функций.
Понятие о Ментале/Витале.
Иметь навыки самонаблюдений.

В каких ситуациях нужно наблюдать за собой?

Список наиболее значимых для наблюдения ситуаций:
– *когда поступает новая информация* – выявление Ментала/Витала и

размерности функций,

– *когда вы что-то обдумываете, задумались* – выявление Ментала/Витала,

– *когда что-то противоречит тому, что вы уже знаете, вашему пониманию* – выявление размерности и знака функций,

– *когда в вас говорит «хочу»* – выявление функций Супериды,

– *когда хвалят* – выявление размерностей функций и Супериды,

– *когда ругают* – выявление размерностей функций,

– *когда получилось* (как вы знаете, что получилось?) – выявление размерностей функций,

– *когда не получилось* (как вы узнали, что не получилось?) – выявление размерностей функций, знака функций,

– *когда нет желательной информации* – выявление Супериды,

– *как делите информацию на хорошо/плохо* – выявление размерностей функций,

– *как делите информацию на мое/не мое* – выявление размерностей и тальности функций,

– *когда не успеваете отследить, обдумать реакцию до ее проявления вовне* – выявление Витала,

– *когда наблюдаете повторяемость и автоматизм реакций* – выявление Витала.

В перечисленных ситуациях чаще всего выявляются значимые свойства функций.

Какие внутренние реакции необходимо наблюдать?

Все реакции, которые выводят вас из равновесного состояния (в любую сторону). С подробным списком управляющих эмоций вы можете ознакомиться в главе «Основные свойства и управляющие эмоции функций ИМ».

Особенности отбора информации

Очень важно, чтобы при сборе информации вы не отсекали то, что кажется неважным. Вы можете совершенно незаметно для себя игнорировать информацию, которая «не вписывается» в ваш образ себя.

Когда человек начинает себя изучать, у него появляется опасный противник – его собственное «Я», которое стремится всеми силами сохранить некое устойчивое представление о себе. Даже если вы приняли твердое решение о том, что хотите узнать о себе «то, что есть на самом деле», все равно нужно помнить, что ваше «Я» будет вас обманывать на каждом шагу.

И еще очень важно отбросить прежние концепции. Это мешает самонаблюдениям. Вам важно будет получить истинный опыт самоощущений, а не подменять его своими представлениями о себе. Часто люди даже не задумываются, не вслушиваются, не всматриваются, как на самом деле они реагируют, что ощущают, что чувствуют? Они сразу знают готовый ответ, который родом из этих концепций себя. Часто при диагностике ТИМа типировщик выслушивает именно концепции типизируемого, но не то, что есть на самом деле. Это не значит, что типизируемый желает обмануть, он сам не догадывается об этом. Если же попросить типизируемого вспомнить в качестве примера реальную ситуацию из жизни, то часто оказывается, что либо такой не было, либо он ее не помнит, либо реакция была другой. Внимательный типизируемый сам начинает замечать подмену.

Ваша задача – погрузиться в мир самонаблюдений, а не собственных концепций, прошу вас следить за этим. Это значит, что каждый раз, когда возникает вопрос о реакции, вы должны **обратиться не к тому, что вы думаете по этому**

поводу, а посмотреть внутрь себя, прислушаться к себе.

Обязательным условием самонаблюдения является отсутствие критической оценки. Не нужно себя ни осуждать, ни оправдывать, будьте просто наблюдателем.

Техника отслеживания мыслей и внутренних реакций³²

Вам нужно привыкнуть к мысли, что следить за собой придется постоянно, а не время от времени. Конечно, сразу так не получится, начинать нужно с минимума – 20-минутной практики.

Вы не замечаете, как ваша психика («ум» – в терминологии восточных учений³³) постоянно сканирует информацию из окружающего мира. Как это происходит? Для того чтобы это узнать, вам нужно научиться наблюдать за каждым движением своего ума, узнать, как он функционирует. Вам кажется, что вы что-то думаете. Но если вы последите за своим умом, то поймете, что практически не управляете этим процессом.

Иногда получившие задание следить за мыслями удивляются: «я ни о чем не думаю». Этот ответ говорит о том, что человек настолько невнимателен к себе, что даже не замечает постоянной деятельности ума, которая не прекращается вообще. Тишины у нас в голове нет. Ни у кого. Пока мы сами не управляем своим умом.

Так вот первая задача – научиться следить за своей мыслительной деятельностью: сесть, расслабиться и начать наблюдать свои мысли. Просто наблюдать, **ничего не делая с ними, ни останавливая, ни оценивая**. Каждая мысль – флажок «вот мысль» (мыслью считается как словесная фраза, так и образ, и эмоциональная реакция). Периодически вы будете забываться и задумываться настолько, что забудете следить за мыслями. Как только «очнетесь», мягко возвращаетесь и продолжаете опять: «вот мысль». 20 минут такого отмечания мыслей покажут вам, что на самом деле делается в вашей голове. Кроме того, вы можете наблюдать за своим вниманием. Изучите его. На что похоже внимание, что это такое, как оно перемещается от одной точки к другой? Почему перемещается? Что чаще всего находится в фокусе вашего внимания?

Если вы захотите тишины в голове и попробуете остановить тот поток мыслей, который вы наблюдаете, то увидите, насколько вы на самом деле «управляете» этим.

И когда вы таким образом познакомитесь со своим мышлением поближе, когда у вас выработается привычка **иметь наблюдателя** за своим мышлением, тогда вы сможете целенаправленно наблюдать, например, за тем, по какому аспекту информации происходит ваше мышление (об этом подробнее будет сказано ниже).

А если вы будете еще более внимательны и настойчивы, то сможете наблюдать момент зарождения **каждой мысли**. Вот тут вы ближе всего подберетесь к вашему информационному метаболизму.

Что вам дадут подобные упражнения? Самое главное – это **умение вовремя заметить свою реакцию**. Мы в жизни настолько автоматичны и настолько невнимательны к себе, что часто ощущаем только что-то из ряда вон выходящее, а обыденные внутренние реакции идут незаметным фоном. А мысли в голове вообще живут своей жизнью. Вам же нужно научиться чутко прислушиваться к тонким внутренним чувствам, но на первых порах нужно хотя бы вспоминать, что себя надо «послушать». Регулярные самонаблюдения зародят привычку прислушиваться к себе. И вы станете отмечать плохое настроение не тогда, когда уже сил нет терпеть, а в тот момент, когда только началось это изменение. Заметите, что другой человек вам чем-то не нравится, сразу, а не на пятый день знакомства. Или почувствуете, что ситуация неопределенности вас нервирует – не тогда, когда хочется об стенку головой биться, а в самом начале, в момент зарождения реакции.

Очень важно успевать отслеживать изменения своего состояния. Важно

обращать внимание на свои мысли и внутренние реакции в течение дня. Вот вы говорите с кем-то, и появляется какая-то слабость, нервозность. Вот тут и нужно мысленно сделать «стоп!» и просканировать себя: откуда это чувство, что именно его вызвало, что мне неприятно, что такое сказал этот человек, почему мне неприятна эта тема? Или – что я ему ответил, каким я себя не принимаю? Конечно, в момент разговора нет возможности заниматься таким самоанализом, но можно зафиксировать этот момент и вернуться к нему позже.

Есть еще один вид работы с собой: **аналитическое самонаблюдение**.

Выберите удобное для вас время и место, где вам никто не помешает, примите любое удобное положение, расслабьтесь, постарайтесь успокоить болтовню в голове. А теперь погрузитесь в проблему. Проблема – это то, что волнует вас, что не дает покоя.

Погружение – это постановка вопросов и честные ответы на них. Тут вы ни перед кем отчитываться не должны; важно раскопать причину, корни. Это похоже на погружение шаг за шагом. Например, вопросы, указанные выше, могут вам помочь. Отвечая на вопрос, каждый раз прислушайтесь к себе, как отзывается ответ внутри вас, верите ли вы ему, нашли ли вы на самом деле ответ или пытаетесь увильнуть.

Ищите причину только в себе, никаких других – внешних – причин нет. Вам нужно знать, почему именно вы так реагируете, и почему именно у вас вот это отзывается болью, гневом, раздражением. Если вы будете сваливать все на дядю/тетю, то ни на шаг не продвинетесь; если же найдете то, что внутри вас имеет те же корни, имеет похожее свойство, то вы почувствуете, что нашли истинную причину. Когда я говорю «имеет те же корни», то подразумеваю тот факт, что нет ничего, цепляющего нас, что бы ни было присуще нам самим. Например, если вас задевает то, что кто-то стремится показать себя выше, то в вас тоже есть это стремление.

Если вы найдете истинную причину вашей проблемы, обычно это чувствуется как состояние облегчения, освобождения. Если вас все время отталкивает какое-то направление погружения, именно там ищите проблему; идите туда, где больнее всего. Это не повредит вам: защитные механизмы срабатывают, но в данном случае они мешают освобождению от негатива. Они, как верные псы-церберы, стоят на страже места, которое когда-то ударили очень сильно. Вам больше не хочется туда никого пускать, чтобы не пережить эту боль еще раз. Но эти псы не знают, что именно вы их хозяин, и не пускают вас туда тоже. Не бойтесь их. Они для вас – сигнал верного направления.

Чем вам поможет с соционической точки зрения аналитическое самонаблюдение? Вы научитесь анализировать и слушать себя. Это самое главное, к чему я вас веду. Потому что только вы сами знаете ответы на все вопросы, и только вы сами можете очень точно отследить работу каждой психической функции. Но для этого нужно натренировать аппарат отслеживания. Кроме того, только такой глубокий подход покажет, какая из функций на самом деле «болит».

Социониками-практиками отмечена тенденция: многомерные функции часто прикрывают собой маломерные. То есть вы думаете, что у вас проблема, например, в этике отношений, а на самом деле вы не понимаете сути человека. Отсюда вытекает непонимание того, что от него можно ожидать, вы можете бояться предательства, измены, а в результате – бояться отношений. И психика делает хитрый ход: вы согласны признать маломерной сильную этику, потому что такое признание не принесет вам дополнительных страданий; а вот осознание того, что вы не умеете понимать людей, еще раз ударит по маломерной интуиции. Вы неосознанно стремитесь избегать подобного удара.

Очень часто мы не обращаем внимания на многомерные функции, как не слышим работу хорошо отлаженного механизма. Вот поэтому очень полезно

заниматься «раскопками» проблем.

Хочу предупредить, что самонаблюдения нужно проводить ежедневно хотя бы по 20 минут. Одноразовые попытки, скорее всего, мало вам дадут.

Нужно отметить, что у разных людей разная психологическая готовность к самонаблюдениям. Одним они даются легко, другим нужно определенное время на выработку такого умения. В любом случае такие упражнения пойдут на пользу: вы узнаете о себе много нового. Если вы научитесь хотя бы несколько раз в течение дня обращать внимание на свои мысли и состояния, это уже будет очень хороший результат.

Итак, как использовать умение следить за собой, за своими мыслями и внутренними реакциями?

Во-первых, познакомьтесь с теми внутренними реакциями, которые живут в вас, найдите в себе те, что перечислены выше. Во-вторых, понаблюдайте, с каким аспектом реальности какие реакции и мысли связаны. Например, «напряжения и страхи я чаще всего испытываю в таких-то ситуациях. Эти ситуации связаны с аспектом БЭ. Возможно, функция БЭ у меня маломерная или имеет знак плюс». И далее сопоставьте это с моделью ТИМа. Фактически вам нужно найти в себе и прочувствовать работу каждой функции.

Приведу пример такого сбора информации об одномерной функции.

Я у себя планомерно искала болевую БС. Когда протипировали в ЭИЭ, поначалу не могла понять, что это вообще такое – «болевая БС», и где она у меня болит. Ну, есть некоторые комплексы, ну и что? У кого их нет? И как-то случаев неадекватности или проколов тоже не могла сходу припомнить. Поэтому в течение нескольких месяцев записывала по факту каждый случай, когда мне не по себе, стыдно, плохо, паника и т.д. Потом анализировала, что это было, какие аспекты... Через какое-то время набралось приличное количество похожих примеров, что-то начало проясняться, вспомнила и сходные случаи из прошлого. Детские ужасы я всегда помнила, но как-то не приходило в голову связывать их с БС. Честно говоря, озарило, что это оно, только во время прочтения заметки на форуме, в которой было описано все до боли похоже. Подручный логик, видя мое недоумение по поводу болевой, при случае показывал – вот же оно, неадекват, смотри! Статьи какие-то читала опять же. Постепенно поняла, где БС и что с ней не так.

Обратите внимание: девушка не знала даже, где искать, что болит! И это очень правдоподобно. Так было и со мной, – до знакомства с соционикой даже не подозревала, что у меня где-то что-то не так. А теперь странно, как можно было не замечать **такое!**? И ведь не замечаем! Только тщательное исследование себя показывает, что происходит с нами на самом деле.

Стоит предупредить, что чрезмерное увлечение «ковырянием» в одномерной функции может привести к временному усилению ее чувствительности и «выпуклости» проблем.

Что вы в результате наблюдений откроете для себя?

Я, конечно, не могу сказать, что именно каждый из вас сможет узнать о себе в результате наблюдений, так как очень многое зависит от ваших способностей, настойчивости, желания, интереса, важности для вас этого занятия. Но в целом подобные наблюдения могут показать:

– четкую картину работы каждой функции, вплоть до умения «расшифровать» каждую реакцию, и вытекающее отсюда

- понимание реакций других людей;
- ощущение границ работы каждой функции;
- ясное понимание вашей ограниченности (и других людей тоже);
- ясное понимание вашей автоматичности;
- понимание заданности программы извне;
- зарождение вопроса «что с этим делать?» и поиск ответа на него.

Во всяком случае, что-то делать имеет смысл только тогда, когда вы понимаете, с чем имеете дело. Особенно это касается всевозможных тренингов.

Что делать с нестыковками?

Если ваши наблюдения показывают противоречивые результаты с точки зрения модели (противоречивые реакции внутри одной функции, или «непопадание» ни в одну из моделей ТИМов), то в таком случае следует сделать вывод о том, что наблюдения искажаются вмешательством вашего «Я»; вы занимаетесь самообманом. Можно, конечно, сделать и другой вывод, – что и соционика, и модель – сплошной обман, и все это не работает. Но, когда сделаете подобный вывод, прислушайтесь к себе внимательно.

Отдельное обращение к типировщикам

Наши наблюдения показывают, что изучение работы своей модели на уровне внутренних реакций позволяет типировщику получить фундаментальный опыт работы функций, который становится основой для наблюдений за соответствующими реакциями любой другой модели ТИМа. Без такого опыта многие соционические знания остаются голый теорией, а практика заполняется не реальными фактами, а додумыванием. Неумение отслеживать внутренние реакции порождает теории, не подтвержденные практическими наблюдениями.

Определение ТИМа другого человека

Если вы определяете ТИМ другого человека, то вам необходимо собрать досье на него. Качественной считается информация, полученная непосредственно от типлируемого. Постарайтесь не использовать газетные интервью, репортажи, пересказы и мнения других людей. Они всегда вносят искажение.

Технология диагностики

Процесс диагностики состоит из этапов получения информации от типлируемого и анализа полученного материала с точки зрения модели А.

Получение информации

Способами получения информации являются:

- **Интервью.**
- **Наблюдение** за деятельностью человека или группы, за поступками, реакциями; наблюдение внешности.
- **Сбор досье** в виде документов, текстов, свидетельств очевидцев, дневниковых записей, результатов творчества, видеоматериалов, фотографий и т.д.

- **Эксперимент.** Метод эксперимента заключается в том, что создаются специальные условия (например, перед испытуемым ставится задача, которую он должен решить). При этом эксперты наблюдают за реакциями, действиями, принимаемыми решениями и делают вывод о способе обработки информации.
- **Тесты.**

Приведу пример того, как можно собирать информацию методом наблюдения.

Наблюдения за детьми

ТИМы детей, особенно маленьких, можно определить при помощи наблюдения. Этот способ эффективен в условиях, когда нет возможности получить информацию методом интервью, задавая прицельные вопросы на определенные функции.

При достаточном объеме наблюдений можно достоверно определить ТИМ ребенка в возрасте года. Это объясняется тем, что ТИМ полностью функционирует уже сразу после рождения, несмотря на то, что полное заполнение модели происходит к 28 годам.

Что мы можем наблюдать у детей?

В области сенсорики

- Способ занимать пространство. Есть ли склонность занимать, отвоевывать пространство? Насколько присутствует понимание, что мое, а что чужое?
- Как воспринимает информацию о внешнем виде? Выбор одежды (красиво или некрасиво). Насколько может оценить уют, комфортность, тактильные свойства одежды и других вещей?
- Насколько разбирается в свойствах еды, различает ли тонкие вкусовые качества продуктов, их сочетаемость, насколько хорошо ощущает сытость/голод?

В области этики

- Манера общения с другими детьми и со взрослыми: общительность, драчливость, замкнутость, открытость, способность к сопереживанию и т.д.
- Общая эмоциональность. Насколько разнообразна и подвижна мимика, какие наблюдаются проявления эмоций?

В области интуиции

- Ощущение времени. Отношение к опозданиям, задержкам, терпеливость в ожидании, реакция на поторапливание.
- Общая догадливость, смекалка, сообразительность.
- Фантазирование.

В области логики

- Взаимодействие с объектами: починка, понимание устройства чего-либо, стремление к конструированию. Любит ли мастерить, делать что-то руками? Интерес к технике, технологиям.
- Последовательность мышления, рассудительность.
- Отношение к математике, схемам.

Другие наблюдения

- Какие игры любит: сенсорные, логические, этические, интуитивные?
- Что раздражает, злит?

- О чем рассуждает, о чем имеет собственное мнение?
- Что легко дается?
- Чего боится?

Наблюдая названные проявления, мы фактически применяем дихотомийный подход, выбираем: этик или логик, сенсорик или интуит. Определившись с двумя макроасpekтами многомерных функций, начинаем изучать, по каким аспектам происходит ментальная обработка информации.

Пока ребенок находится в возрасте заполнения Витала (до 14 лет), мы практически не можем наблюдать у него витальных проявлений, характерных для взрослых: автоматизма и привычности. Однако четко прослеживается индивидуальная направленность всей жизнедеятельности ребенка в витальном возрасте. Даже если он рассуждает по блоку Эго, все его интересы будут вращаться вокруг собственной личности. Поскольку мы можем услышать высказывания ребенка от любого блока, важно различить блоки Ид и Эго. Наблюдения показывают, что по блоку Эго ребенок настаивает на своей точке зрения и может противостоять мнению взрослых (конечно, при условии достаточной свободы в развитии). Рассуждения по Эго будут со временем вытеснять разговоры по Иду и количественно превалировать.

Проявления знаков функций у детей наблюдаются так же, как и у взрослых.

Наблюдения желательно записывать, отмечая функцию, которую вы анализируете. Например:

Мальчику 4 года.

Повторяющаяся особенность мышления – перечисляет все события, которые произойдут до этого момента, потом вписывает в этот перечень новое событие, и продолжает дальше перечисление вплоть до того момента, который ему нужен. Диалог:

– Сегодня приедет папа.

– Сначала я пойду в садик, потом я там пообедаю, потом ты меня заберешь, потом я немного погуляю, потом посплю, потом приедет папа, и мы поедем в парк на качели?

И он так любое событие вписывает в свой распорядок дня.

(Аспект – БИ, возможна ментальность).

У знакомой сын родился. Ему недавно год исполнился. Наблюдаю его. Эмоции очень бедные с точки зрения мимики. Но самое интересное – поведение по ЧС. Он стремится любой объект либо взломать, либо запихнуть куда-то. Причем, если у него не получается, то он громко возмущенно кричит. Это крик отчаяния, не плач, а именно крик. Как все дети, открывает все шкафы и выворачивает их наизнанку. Отец в свои ящики его не пускает. У него на попытки сына залезть в ящик один вопрос: «Ты туда что-то положил? Нет. Нечего тебе тут делать». На что сын нашел ответ. Он стал раскладывать во все ящики свои вещи. Замечу, что ребенок еще не говорит. Но он прекрасно понял ситуацию по ЧС.

Один раз ему старшая сестричка дала поиграть мобильным телефоном, который ребенок спрятал. С тех пор несколько недель никто не мог найти этот телефон (он разряжен). Периодически телефон появляется в руках ребенка, и тот с ним играет, но в этот момент у него телефон не заберешь. Однако увидеть, куда он его прячет, никому не удавалось, пока мама не нашла телефон глубоко в кухонном шкафу за крупами.

Очень не любит, когда люди, которые приходят в гости, начинают к нему обращаться, им интересоваться. Самый лучший способ наладить с ним

контакт – вообще не обращать внимания, тогда он сам подойдет.

(Можно предположить, что у ребенка многомерные функции логики и сенсорики, функция ЧС – ментальная).

Наблюдая реакции детей, вы можете, как и у взрослого человека, видеть уверенность в определенных аспектах информации, что сигнализирует о многомерности функции. Также можно наблюдать ментальные рассуждения (оценки) и согласие или несогласие с определенными нормами.

ЭСЭ, 8 лет. Этика эмоций.

День св. Валентина. Леся ждет не дождется папу, он обязательно ей что-нибудь подарит. Неважно, что это праздник влюбленных. Для Леси все праздники – ее. Она прекрасно знает, что дарят подарки любимым. Но она же любимая дочь, как же иначе. В общем, ждет подарок. И говорит: «Только бы конфеты не подарил». В прошлом году были конфеты, сейчас ей явно хочется что-то посуше. Приходит папа с работы и... дарит ей коробку конфет. Я наблюдаю, чем это закончится. Ни один мускул на лице не дрогнул, улыбнулась, пошла сразу открывать конфеты. Ничем не выдала своего разочарования! А оно было. Я потом говорила с ней.

(Ментальный контроль эмоций).

В классе несколько детей из семей религиозной общины. Им нельзя участвовать в праздниках. Когда в классе отмечают чей-то день рождения или какой-то праздник (сладкий стол), то этих детей учительница должна выводить из класса. Это просьба родителей.

Леся говорит, что их Бог считает, что праздников не должно быть. Но она думает иначе: «Бог создал праздники, чтобы люди радовались и веселились».

(Пример работы функции ЧЭ в Эго у ребенка, который учится в младшей школе).

Сын показывает мне картинки со старинными замками, спрашивает, мол, какой тебе нравится. Я выбрала замок квадратной конструкции. Он говорит: «Да, не повезло бы тебе в те времена». Я: «Почему?» Он: «Тогда было лучше жить в круглых замках. Во-первых, удобнее устроить дзот практически с любого места башни и контролировать наибольшую территорию при помощи одного орудия. А во-вторых, если ядро ударит в круглую башню – меньше шансов повредить ее, ведь ядро полетит по касательной. Если такое ядро угодит в плоскую стену – все, стене конец».

А я, выбирая квадратный замок, исходила только из того, что удобнее будет мебель расставить.

(Интерес по ЧС, БИ и ЧЛ).

К технике у него всегда руки лежали. Однажды были в гостях (Ясику было 4 года), ему предложили посидеть на машине (которая приводится в движение при помощи педалей), правда, предупредили, что она почему-то не ездит. Ярослав, недолго думая, говорит:

– Сейчас посмотрим, – полез под машину, – тут просто тяга слетела.

Затем сел и поехал. Я помню его удивленный взгляд, когда его за это начали хвалить, – он явно не понял, за что хвалят, это же так просто.

(Многомерная ЧЛ).

Прошу ребенка набрать мне воды в разбрызгиватель (глажу одежду). Ребенок приносит разбрызгиватель и смотрит на мою реакцию. Рожица довольная такая. Брызгаю, слышу аромат одеколона. Спрашиваю, зачем добавила ароматизатор? Ну, понятно, чтобы вкусно пахло. Я говорю: «Но ведь не все запахи подходят, например, мужчинам и женщинам» (тут я должна сказать, что у нас дома женских ароматов нет, потому как я не пользуюсь, а вот у мужа есть, и она его одеколоном ароматизировала воду). Так вот ребенок отвечает, что она понюхала и решила, что этот запах подойдет и мужчине, и женщине. Принюхавшись, соглашаюсь, запах довольно тонкий, не резкий, не откровенно мужской.

(БС – ментальная, многомерная).

При достаточной подготовке можно отслеживать и маломерные реакции или высказывания.

Пример одномерной реакции по БИ (12 лет):

– *А что, есть какой-нибудь человек, который сидит и придумывает на всю Землю, в какой день начнется следующий новый год?*

– ???

– *Ну, в понедельник, или во вторник...*

– *Следующий год начинается на следующий день после того, как закончится старый. Так же и следующий месяц начинается на следующий день после предыдущего.*

– *А, точно. Я иногда это понимаю, а потом опять забываю.*

Подумала и говорит:

– *А прикольно было бы, если бы каждый следующий новый год начинался в другой день. Например, в этом году – первого числа, а в следующем – второго числа, а потом – третьего.*

Страх по логике и интуиции:

Если что-то трудно – делать этого не хотим и даже плачем. С трудом удается объяснить, что это не так трудно, как ей кажется. А сегодня рассказывала о своей фантазии – как она поведет детей в неизвестный мир, где зарыты сокровища, и покажет им, где надо копать:

– *Мама, а если там копать не будет, то дети подумают, что я глупая, да?*

– *Не факт, что не будет копать. Проблемы будешь решать по мере их возникновения: видишь, что не копаются, садитесь все вместе и думайте, что с этим делать. Может, специальную дорожную технику на подмогу вызовете, может, с другой стороны начнете копать, на месте уже решите. – Злата повеселела, найден выход, теперь дети не будут думать, что она глупая.*

(Неуверенность в логике «что делать», и интуиции «как меня оценят», может указывать на маломерность соответствующих функций).

Наблюдения за тем, как заполняются и используются нормы по ЧИ:

– *Жизнь всегда неизведанна (минус ЧИ, норма).*

– *Все люди идеальны, но не все могут это понимать (ЧИ норма).*

– *Если кто-то считает меня неправой, то я просто отключаюсь (ЧИ витальная, норма).*

– *Вот услышала я в сериале «Дневники вампира» фразу «чья бы корова мычала», запомнила ее и теперь везде говорю. Я думала, где это люди берут такие фразы? Теперь знаю (ЧИ норма).*

Пример отслеживания блока функций:

– *Если ты кому-то хочешь показать, что не хочешь с ним дружить, что ты будешь делать?*

– *Толкнуть, ударить? И укунить?*

– *Да нет, без драки, просто показать человеку, что не хочешь с ним дружить, что плохо к нему относишься.*

– *Ну, пусть он бьет и толкает, а я молчать буду...*

(Блок БЭ и ЧС).

Наблюдая за детьми, нужно учитывать особенности их окружения и воспитания. Запреты, наказания, негативные оценки (особенно по одномерным функциям), неблагоприятная обстановка в семье и даже чрезмерная забота влияют на наполнение модели ТИМа, искажают его нормальное функционирование (см. главу «Искажения ТИМа»).

Интервью

Поговорим о самом распространенном и самом надежном способе получения информации – методе интервью. В процессе интервью типировщик задает вопросы с целью получения значимой для диагностики информации о типизируемом. Интервью может проводиться как очно, так и заочно (путем переписки, через интернет).

Какие вопросы мы задаем

По тому, какие вопросы во время типирования задает типировщик, можно определить, насколько он компетентен.

Конечно, направленность вопросов, их цель зависит от того, каким эталоном сравнения пользуется типировщик, то есть что именно он хочет выяснить своими вопросами. Ведь ожидаемый ответ типизируемого должен типировщику указать на какую-то особенность обработки информации, значимую для определения ТИМа.

Поэтому, если типировщик определяет тип по признакам Рейнина, то он ищет в ответах проявления этих признаков, если типизирует по дихотомиям, то ищет признаки превалирования одного из полюсов дихотомии, если по характерным типологическим чертам, то ищет эти черты, если по модели А, то ищет признаки функций модели А: размерности, знаки и тальность (витал/ментал).

Я буду говорить об определении ТИМа по модели А, которая является краеугольным камнем соционики.

Итак, какие вопросы рекомендуется задавать при определении ТИМа психики по модели А? Каждый вопрос необходимо ставить так, чтобы предполагаемый ответ на этот вопрос был информативным с точки зрения индикаторов функций: размерностей, знаков, тальности. Задавая вопрос, типировщик фактически должен смоделировать ответ от разных функций. Модель ответа – это не конкретный ответ с жизненным наполнением. Это схема. И в этой схеме есть обязательные «узлы» (индикаторы), которые и являются показателями места функции в модели.

Разберем на примере. Рассмотрим вопрос по ЧЭ:

«Что такое настроение, каким оно должно быть, от чего оно зависит, и как его можно изменить?»

В начале вопроса задается тема «настроение», таким образом, мы вводим типизируемого в область аспекта этики эмоций (ЧЭ). Вопрос задан так, что ответить на него можно свободно: например, логически сформулировать определение понятия, или

описать свое представление об эмоциях. Вопрос достаточно обширен, и лексика ответа может вывести на представление о том, кто перед нами: этик или логик. Но ставка в вопросе сделана не на первую часть, а на вторую: *«каким оно должно быть?»*. Такой формулировкой мы вводим человека в область норм, долженствования, заодно появляется возможность «услышать» знак функции. Обычные реакции нормативных функций на подобный вопрос вполне предсказуемы. Нормативные функции «отчитываются» о том, «как должно быть». Например, ответ:

«Эмоции должны быть спокойными, уравновешенными, не выходить за рамки приличий»

– ясно показывает, что человек имеет представление о нормах и о том, как «должно быть», а уж «рамки приличий» совершенно точно указывают на нормативные ограничения и негибкость функции. Кроме того, можно сделать себе пометку, что человек, похоже, стремится быть в зоне позитива, что может указывать на знак «плюс» в функции ЧЭ. Вы можете сказать, что и трехмерная функция тоже владеет нормами, потому от нее тоже можно услышать подобный ответ. Можно, но чаще происходит другая реакция: многомерные функции не принимают ограничений норм. Человеку в них тесно. Фраза *«эмоции должны быть»* режет ухо многомерному этику. Обычная реакция многомерной функции – не согласиться с такой постановкой вопроса:

«Я бы не сказал, что они какими-то ДОЛЖНЫ быть...»

Есть несогласие с нормативным ограничением. Возможно, человек назовет нормы, но не сможет удержаться и оговорится, что необходимо рассматривать конкретную ситуацию. В одной ситуации лучше одни эмоции, в другой ситуации – иные. Он не просто демонстрирует таким образом ситуативность этики, но и показывает на реальных примерах ситуативное мышление.

Какой должна быть реакция одномерной функции? Оказывается, похожей на реакцию многомерной – в том плане, что одномерная функция тоже не может согласиться с тем, что «кто-то кому-то что-то должен». Для одномерной функции нечто не может быть «правильным», «нужным». Но, в отличие от многомерной функции, одномерная растеряется либо переведет управление в другую, более «мерную» функцию (например, в соседнюю функцию в блоке, или в блок Эго), которая имеет нормы и подменит отсутствующие нормы одномерной функции. Еще возможным ответом от одномерной функции может быть название этих норм, но звучат они как-то зауценно. Если дотошный типировщик попросит привести пример из жизни, то в ответ он получит заминку: «не могу вспомнить», «не приходит на ум» и т.п. Или же типлируемый, вспоминая примеры, сам осознает, что этого «долженствования» он, оказывается, и не придерживается. Да, для многих типлируемых происходят открытия во время диагностики.

Следующая часть вопроса *«от чего оно (настроение) зависит, и как его можно изменить»* подталкивает типлируемого порассуждать по теме «этика эмоций». Из ответа мы можем выявить ментальность/витальность функции: изменить настроение можно сознательно (ментально), можно манипулировать настроением (Ментал), или оно меняется само собой (Витал), человек не отслеживает процесс изменений (Витал), не влияет сознательно (Витал), или не знает приемов изменения настроения (маломерность и Витал). Ответ на вопрос о зависимости настроения от каких-либо причин может показать аспект, находящийся в блоке с ЧЭ: эмоции зависят от сенсорики (комфорта, одежды, вкусной еды и т.д.) или от происходящих событий (БИ). Возможно, эмоциональное состояние самоценно и другие функции используются в качестве инструмента его проявления (ЧЭ – исходная функция), или наоборот, эмоции выступают в качестве инструмента манипулирования или создания нужных условий для проявления других функций (ЧЭ – результирующая).

Как видно из данного примера, правильно поставленный вопрос может выявить такое количество информации, которого достаточно, чтобы определить место функции в модели. В данном вопросе нет ничего лишнего, каждое слово продумано и точно «бьет в цель». Типировщиками прогнозируются возможные варианты схем ответов от разных функций. Соответствие выданных ответов одной из данных схем приведет к достаточно определенным выводам о том, как обрабатывается информация по аспекту ЧЭ. Тут нет заготовленных вариантов ответов, «характерных для такого-то ТИМа».

Например, на вопросы о еде от СЛИ ожидаются ответы о том, что они любят поесть. О чем это говорит? О том, что типирование проходит не по модели, а по приписанным каждому ТИМу характерным способам реагировать (признаковый подход). Так возникают соционические мифы, в которых каждому ТИМу приписывается некое количество ТИМных проявлений (способов поведения и реакций). Но наполнение функций жизненным опытом у людей разное, и совершенно ясно, что они не могут реагировать одинаково, даже если имеют тождественные ТИМы психики. Не могут все *штирлицы* «любить праздничные застолья», тем более что в ситуацию застолья включен не только аспект БС, но и БЭ, а перегруз по одномерной функции всегда напрягает. Не может большинство *достоевских* «не прощать измен и предательств», тем более многомерный ментальный блок плюсовой БЭ и минусовой ЧИ (признания негативной сути человека и позитивное к нему отношение) позволяет им оправдывать людей в таких ситуациях, в каких другие давно отвернулись бы. Никаким образом *в модели* не отражены такие человеческие проявления, как: любит/не любит мыть посуду, может/не может находиться в закрытом помещении, часто/редко делает уборку, надевает/не надевает сразу обновку и подобные, которыми переполнены описания типов.

А что же они могут, эти *штирлицы* и *достоевские*? Что однозначно и не зависит от наполнения? Однозначно то, что *штирлиц* обрабатывает информацию по БЭ одномерно, то есть у него индивидуальные представления о том, как нужно проявлять отношения. Однозначно то, что *достоевский* не компетентен в зоне минуса по БЭ, потому область негативных отношений для него болезненна, он в них теряется, он не умеет сам их проявлять адекватно ситуации. Вот такие качества вытекают из модели, а уж проявляться вовне они будут по-разному. Сделаем вывод: по модели предсказываются не реакции конкретных людей в конкретной ситуации (что в принципе невозможно), а способ обработки информации с учетом свойств функции модели ТИМ. Следовательно, при определении ТИМа по модели *А вопросы, задаваемые человеку, должны быть направлены не на выяснение его типичных реакций, а на выяснение способа обработки информации. Вопрос должен быть четко нацелен на определенный аспект информации, на определенный параметр функции (размерность, знак, тальность).*

Конечно, в процессе типирования возможны и вопросы на «свободный полет мысли», настолько общие, чтобы типлируемый не был ограничен никакими рамками. Иногда такие вопросы бывают полезны, чтобы увидеть мышление типлируемого целиком. Тогда мы улавливаем такую информацию, которая не передается отдельными индикаторами, например, мы можем услышать «ценности квадр», увидеть рациональную последовательность изложения, зафиксировать связь функций в блоке. Но даже такие вопросы даются не просто так, лишь бы типлируемый что-то говорил. Вам все равно нужно будет «разложить» ответ по аспектам, выявить индикаторы и сделать выводы. И чем более «пустой» с точки зрения индикаторов будет текст, тем больше «пустой» работы будет у вас.

Как задавать вопросы для выяснения знака функции?

Первое, что нужно помнить – область компетентности функций со знаками «минус» и «плюс». Минусовая функция всегда включает область плюса, а плюсовая функция не включает область минуса (см. теорию о знаках функций). Таким образом, разница между этими функциями находится в зоне минуса – этой зоны нет у плюсовой функции. Поэтому вопросы, заданные «на минус», могут выявить наличие этого знака в проверяемой функции. Какие вопросы задаются «на минус»? Поскольку качества минуса – *глобальность, негатив, направленность вовне*, то их и нужно выявлять.

Примеры вопросов на минусовые функции.

- *Какие бывают стратегии нападения? Можете ли вы их применить? Когда нападение оправдано?* (ЧС, направленность вовне).
- *Приведите пример иерархии систем. Что это такое?* (БЛ, глобальность).
- *Вспомните такие негативные состояния, как печаль, уныние, тоска. Можете ли вы сами по собственной воле войти в это состояние; если нет, то, как в него попадаете? Как долго можете находиться в таком состоянии? Как из него выходите? Может ли оно быть приятным, облегчающим? Каково ваше самочувствие после этого состояния?* (ЧЭ, негативная область).
- *Как вы понимаете, что у человека дурной вкус?* (БС или ЧИ – в зависимости от контекста, негативная область).
- *Что можно считать хамством? Как Ваше понимание хамства согласуется с общепринятым?* (БЭ, негативная область).
- *В чем смысл абсурда?* (ЧИ, глобальность, негативная область).
- *Как вы думаете, есть ли смысл жизни и в чем он?* (ЧИ, глобальность).

Для сравнения – примеры вопросов, охватывающих только позитивную область компетентности функции.

- *Как принято защищать себя и свои интересы?* (ЧС, направленность вовнутрь).
- *Какими инструментами вы пользуетесь в своей повседневной жизни? Что такое удобный инструмент? Как вы подбираете инструмент для какой-либо работы; приведите примеры. Как вы оцениваете свое умение подбирать нужный инструмент? Как другие оценивают ваши способности в этом?* (ЧЛ, детализация, конкретика).
- *Что такое «логично»? Согласуется ли ваше понимание логичного с общепринятым? Легко ли быть логичным?* (БЛ, позитивная область).
- *Что такое сочувствие? Когда его надо проявлять, когда не надо, когда вы его проявляете?* (БЭ, позитивная область).

Реакция плюсовой функции на минусовую область – непонимание, стремление избежать этой области, стремление не попадать в зону минуса, растерянность, неадекватность.

Реакция минусовой функции – понимание, использование, хочу – попадаю, не хочу – не попадаю в зону минуса, адекватность, уверенное владение (с учетом размерности функции).

Специальные вопросы для выяснения ментальности/вitalности функции трудно сформулировать. Фактически мы должны выяснить у человека, по каким аспектам информации он реагирует автоматически. Но автоматизм на то и автоматизм, что происходит незаметно для человека. Не многие люди настолько внимательно себя изучают, чтобы отследить собственные автоматизмы. Часто только после знакомства с

соционикой люди начинают замечать витальные реакции.

Кроме того, нельзя сказать, что ментальные функции не обладают также автоматизмом. Фактически человек сознательно думает только при решении новых задач. Все новые задачи передаются на обработку в ментальный суперблок. Задача могла прийти на аспект функции Суперида, а приняла решение логика, которая находится в Эго. Все эти тонкости не может улавливать человек, не изучивший глубоко свою модель обработки информации. Поэтому ментальность/витальность лучше отслеживать по индикаторам. Люди не замечают, как употребляют фразы, которые указывают на их индивидуальное (витальное) мышление (см. Таблицу индикаторов).

Если же вы видите, что типизируемый – достаточно наблюдательная личность, то можно для уточнения спросить о том, насколько сознательно он реагирует (говорит, делает и т.д.)

Очень характерный признак Витала: человек не может думать по аспектам витальных функций. Такое впечатление, что человек берет информацию, как из кладовки: там сложен какой-то индивидуальный опыт, индивидуальные нормы, какие-то готовые приемы ситуативного «быстрого реагирования»... Все это там хранится, не требует обдумывания и «реагируется» само собой, поэтому мы и не очень хорошо осознаем, что же у нас там, в этой «кладовке». Когда задаешь вопрос, который попадает на функцию Витала, типизируемому приходится *вспоминать*, как же он действует в подобных ситуациях, как это у него получается. Поэтому ответы от Витала всегда похожи на набор отрывочных воспоминаний. Нет размышлений, раздумий. Есть только то, что человек смог вытащить из глубин своей «кладовой». Особенно это характерно для Ида.

Особый «привкус» у ответов от Суперида, – тут вы разговариваете с ребенком, хвастливым, старающимся показать, какой он хороший, иногда растерянным и несчастным. Соответствующие индикаторы функций этого блока: желательность, стремление получить оценку, «хочу».

В целом желательно придерживаться нижеследующих требований к вопросам.

Требования к вопросам

- Вопросы должны быть нацелены на определенный аспект информации.
- Вопросы формулируются на языке, понятном типизируемому (не содержат специальных терминов, жаргона и т.д.)
- Задавая вопрос, типировщик должен четко представлять цель данного вопроса и формулировать вопрос так, чтобы достичь этой цели.
- Вопросы должны охватывать как локальную, так и глобальную области компетентности функции.
- Количество вопросов на один аспект информации должно быть достаточным. Не все вопросы могут попасть в имеющийся опыт типизируемого; некоторые вопросы могут быть поняты по другому аспекту информации.
- Нежелательны вопросы, содержащие фразу «можете ли вы», т.к. такой вопрос задается узко на блок Ид.
- Вопросы не должны содержать явных подсказок и навязывать какое-то мнение.
- Вопросы не должны быть двусмысленными. Желательно, чтобы вопрос воспринимался только по одному аспекту.
- Следует избегать вопросов, типичные ответы на которые являются

«общим местом» и не несут информации о данном человеке.

Уточнение смысла сказанного

Одна и та же фраза может быть совершенно по-разному понята разными ТИМами. Вполне возможно, что типлируемый подразумевает одно, а типировщик понимает иное, поэтому мы рекомендуем уточнять те места, которые могут быть по-разному истолкованы. В правилах типирования есть пункт: «Не додумывайте за типлируемого». Необходимо постоянно согласовывать понимание типлируемого и типировщика:

Правильно ли я понимаю...

Что вы имеете в виду...

Уточните, пожалуйста...

Объясните вашу мысль...

Приведите пример...

Приведенные примеры из жизни типлируемого или разъяснение хода мысли помогут типировщику убедиться в том, что он не домысливает за типлируемого.

Использование примеров в качестве пояснения ответа

Типировщикам следует обратить особое внимание на примеры, которые приводят типлируемые. Часто примеры могут быть более информативны, чем ответы типлируемых по сути. Если типлируемый отвечает на вопросы, но не иллюстрирует их примерами из своей жизни, попросите его это сделать.

Наблюдения показывают, что примеры чаще всего приводятся от функций блока Эго. Почему это происходит? В случае, если вопрос пришелся на аспект витальной функции, а по Виталу «не думается», человек выдает некие «общие места», то есть что «обычно происходит». Но если все-таки подтолкнуть человека к думанию, происходит перевод управления из витальных функций в Ментал. Теперь уже ответ исходит от функций Ментала. Таким подталкиванием к думанию становится просьба: «Приведите пример».

Также перевод в Эго может происходить из маломерных функций Суперэго, если по ним трудно ответить на заданный вопрос.

Пример перевода управления:

– Расскажите, как люди меняются? Как вы относитесь к этим изменениям? Видят ли другие эти изменения?

– Люди меняются в силу каких-то обстоятельств, связанных с сильными переживаниями, из-за чего происходит сдвиг в сознании человека, он переосмысливает свою жизнь, поступки, мысли и, соответственно, вносит изменения в свое мировоззрение.

– На основании чего можно сделать вывод, что изменения происходят в лучшую (худшую) сторону?

– На основании сравнений. Вчера он был таким, а сегодня стал другим. Происходит сравнение по какому-либо критерию.

– По каким критериям происходит сравнение?

– Например, во внешности можно сравнивать, как изменилась форма лица, появились ли морщины, какого роста волосы, какого роста сам человек. Год назад он был, например, светловолосый, ходил в какой-нибудь одежде, которая для него была характерна. А сейчас он волосы покрасил, одежду носит

другую, потому что мода поменялась, а человек любит следовать моде.

Вопрос был задан на функцию БИ. Типируемая ответила расплывчато, общими фразами. Однако, приводя пример, типлируемая вышла на аспект БС – изменения во внешности человека, т.е. ее мышление об изменениях сфокусировано в сенсорике, а не в интуиции.

С помощью перевода управления многомерные функции могут скрывать от нас истинную причину реакции человека, которая находится в маломерной функции.

Использование самооценки типлируемого

Существует мнение о том, что полагаться на **самооценку** типлируемого нельзя, так как человек часто выдает желаемое за действительное, либо вообще не в состоянии дать адекватную оценку своим способностям. Этот момент очень важен, так как напрямую связан с вопросом о субъективности восприятия действительности (как типлируемым, так и типировщиком). Чьей субъективности больше верить? С точки зрения системного подхода, познать систему можно, только выйдя за ее рамки (в надсистему). Таким образом, человек не может познать свою психику изнутри полностью, и его оценка себя всегда ограничена. Типировщик находится вне психики типлируемого и может увидеть работу психики «со стороны». Но он не имеет доступа к процессу обработки информации, который происходит в психике типлируемого. Типировщик может либо наблюдать за результатом мыслительной деятельности человека – за его действиями, либо смоделировать мышление типлируемого по его речи. Типировщик может выяснить у типлируемого, как он мыслил и чем руководствовался. Типлируемый не знает, на что именно в своем мышлении он должен обращать внимание, чтобы определить способ обработки информации, но это знает типировщик. На выяснение того, что происходит в психике, того, **как человек думает**, и нацелены вопросы типировщиков.

При изучении самооценки типлируемого следует учитывать несколько факторов:

- общую готовность человека быть честным перед собой,
- особенность самооценки одномерных функций,
- особенность самооценки одномерной ЧИ.

Типировщик должен отдавать себе отчет в том, насколько данный типлируемый в целом «обманываться рад». Некоторые вообще не готовы к честной самооценке и приходят типироваться только для подтверждения собственных иллюзий. По каким-то причинам они не принимают себя. Это не зависит от модели ТИМа; это проблемы общего плана, связанные с развитием нашего «Я», пониманием себя и выделением из окружающего мира.

Но есть и люди, готовые дотошно разобрать себя «по косточкам». Им важно познание себя, а не иллюзорная самооценка. Понятно, что с последними работать гораздо легче и приятнее.

На уровне модели ТИМа наиболее проблемными в адекватности оценки (как себя, так и других по данному аспекту информации) являются одномерные функции. Само «устройство» данных функций – отсутствие норм, то есть точки отсчета, – и «подвешивает» их при необходимости дать оценку. Любая оценка – это сравнение с чем-то, что незыблемо (и как правило, общепринято). Хорошо или плохо, правильно или неправильно – всегда по отношению к чему-то, что считается хорошим или плохим, правильным или неправильным. Одномерные же функции ориентируются только на индивидуальное самоощущение: хорошо или плохо мне. У них такой уровень субъективности, который невозможно соотнести с внешней нормой. Типировщики должны учитывать эту особенность одномерных функций.

Наши наблюдения показывают, что человек может оценить результат работы одномерной функции настолько неадекватно, что начать считать ее базовой функцией (при самотипировании). Такую неадекватность оценки зафиксировал типировщик, у которого размерность функции, обрабатывающей этот аспект информации, больше единицы.

Необходимо особо оговорить ситуацию с одномерной функцией, обрабатывающей аспект ЧИ (▲, интуиция возможностей), так как именно данная функция отвечает за понимание человеком своей сути (и сути других людей). Одномерность интуиции возможностей проявляется в неуверенной самооценке в целом («Что я из себя представляю?», «Какой я?»), в недоверии другим в подобных оценках, либо напротив, полном (безоглядном) доверии кому-то. В общем, это уже вопрос веры, а не оценки. (Нужно отметить, что интуитивная информация может быть оценена сквозь призму другой, более «мерной» функции, например, с помощью логики).

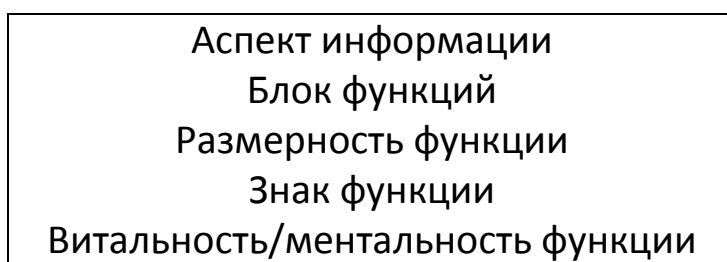
Многомерные же функции в состоянии достаточно объективно оценить свою работу (при условии, что человек желает этого). Более того, типлируемый находится «ближе всего» к своему мышлению, только он знает мотивы своих решений и поступков, только он знает, о чем он думал в тот или иной момент. Наблюдательные соционики неоднократно отмечали, что представители разных ТИМов могут внешне продемонстрировать одинаковое поведение (оценку, выбор) в одной и той же (подобной) ситуации, однако если спросить, почему они так поступили, то окажется, что мыслили они совершенно по-разному.

Поэтому я считаю, что в первую очередь нужно изучать и оценивать мышление типлируемого. Типировщик может полагаться на мысли типлируемого о себе с учетом описанных выше особенностей самооценки.

Закономерности самооценки отражены в таблице индикаторов (см. Приложение 7. Список индикаторов, №№76–83).

Анализ ответов

Анализ полученных ответов заключается в том, чтобы определить функцию, по которой говорит человек, и все возможные параметры этой функции, чтобы уточнить ее место в модели:



Сначала определяется аспект. После этого – блок, размерность, знак и витальность/ментальность функции (последовательность определения этих параметров не имеет значения).

Определение точного места одной функции в модели считается достаточным, так как нет пары функций, совпадающих по всем параметрам. В практике диагностики ШСС принято показывать место всех функций в модели, что увеличивает надежность результата, тем более типировщики не всегда имеют достаточное количество информации для получения достоверного результата по каждой функции.

Анализировать ответы можно устно и письменно. Письменный анализ ответов является протоколом диагностики ТИМа. Устный анализ в процессе очной

диагностики по своей сути ничем не отличается от письменного, типировщик производит все те же операции, только не фиксирует это в документе. Умение быстро оперировать таким количеством информации, держать во внимании все параметры приходит с опытом письменных анализов. Только после них типировщик переходит к устной практике.

Единица анализа текста

Поскольку слова могут иметь разную аспектную нагрузку в зависимости от контекста, при анализе необходимо обращать внимание не на отдельные слова в отрыве от контекста, а *на смысловую часть высказывания*. Эта смысловая часть в сообщении должна быть определена четко.

МИНИМАЛЬНОЙ ЕДИНИЦЕЙ ВЕРБАЛЬНОГО АНАЛИЗА является **контекстная ситуация** – законченный в смысловом отношении отрезок речи, позволяющий установить значение входящего в него слова или фразы.

Первое, что выделяет типировщик во время анализа текста – *контекстные ситуации*, присутствующие в сообщении. Выделение контекстной ситуации означает, что типировщик понял значение слов и фраз и может определить доминирующий аспект высказывания. В сложных случаях, если непонятен смысл, рекомендуем обращаться к толковым словарям, чтобы уточнить аспектное содержание понятий и нормативное значение слов

Значимыми для типирования являются контекстные ситуации, содержащие индикаторы (см. главу «Индикаторы свойств функций»), в противном случае они неинформативны для определения ТИМа. Например, какой бы длины отрывок текста (речи) ни был, даже если нам понятен аспект высказывания, но если в тексте нет указаний на размерность, знак, витальность/ментальность функции, мы не можем сделать никакого предположения о ТИМе автора. На основе выделенных индикаторов свойств функций определяется место функции в модели А.

Индикаторы свойств функций

В главах «Суперблоки Ментал и Витал», «Размерность функций», «Знаки функций» мы подробно рассмотрели свойства функций. Теперь наша задача – выделить в устной или письменной речи «ключи», которые указывают на определенные свойства функций. Такие «ключи» в дальнейшем будем называть *индикаторами*.

ИНДИКАТОР– это указатель (контекстный смысловой признак), позволяющий идентифицировать функцию ИМ, обрабатывающую соответствующий аспект информационного потока (определить ее свойства: размерность, знак, ментальность/витальность или место в модели).

Индикатором является не только определенная лексема или фраза, но переданный средствами языка смысл, отражающий образ мышления, особенность восприятия и обработки информации.

В результате анализа материалов, полученных во время типирований, проведенных экспертами Школы системной соционики (Киев), был составлен список

индикаторов функций (См. Приложение 7. Список индикаторов). Описание индикаторов представлено в следующем формате.

Условное название индикатора, его краткое описание.

Свойства функций, на которые указывают данные индикаторы:

- *ментальность* – осознанность, социальная направленность;
- *витальность* – автоматизм, импульсивность, осознание постфактум, индивидуальность;
- *параметр опыта (одномерность)* – учет индивидуального опыта, отсутствие норм, индивидуальность;
- *параметр норм (двумерность)* – учет общепризнанных норм, шаблонность, негибкость;
- *параметр ситуации (трехмерность)* – учет текущей ситуации, гибкость;
- *параметр времени (четырёхмерность)* – привязка к моменту времени, разворачивание во времени, глобальность;
- *плюс* – ограничение области компетентности, конкретика, ориентирование в позитиве, направленность внутрь;
- *минус* – нет ограничения области компетентности, глобальность, ориентирование в позитиве и негативе, направленность вовне.

Примеры из реальных типирований или из самонаблюдений специалистов-социоников с указанием названия и номера функции.

Чтобы правильно использовать список индикаторов, необходимо понимать, что это не механический подсчет слов и фраз. Следует обратить внимание на то, что почти каждый индикатор неоднозначен. Выбор правильного значения зависит от сопоставления многих выявленных индикаторов и видения картины анализа в целом. Поэтому следует избегать формального выискивания индикаторов и бездумного приписывания каждому индикатору единственно возможного значения.

Пример анализа текста с использованием индикаторов свойств функций

Пример анализа текста с выявлением индикаторов оформлен в виде таблицы-протокола, которая используется в практике ШСС в качестве аргументации ТИМа. В левой колонке – вопросы типировщиков и ответы типлируемого, в правой колонке – комментарии, в которых названы индикаторы свойств функций; для удобства проставлены номера индикаторов³⁴ (см. Приложение 7. Список индикаторов).

Вопросы и ответы	Комментарии
<p>Как Вы оцениваете свое умение проявлять отношение?</p> <p>То есть выразить отношение? <u>Я бы уточнил, потому как в этом случае вопрос заключается в том, как ты выражаешь это отношение, какими выразительными средствами пользуешься. Потому что возможна еще другая трактовка этого вопроса.</u> Например, есть некие отношения, о которых не говорят, но которые подразумеваются, не достаточно явно видны, т.е. люди как бы предпочитают игнорировать и делать вид, что некоторых отношений не существует. В этом смысле, если я вдруг</p>	<p><u>Уточнение смысла слова по ЧИ, возможна ментальность (№69).</u></p> <p>Уверенность в аспекте БЭ, возможна многомерность (№76).</p>

начинаю действовать так, чтобы подчеркнуть существование этих отношений, то это будет называться – я «проявляю» отношения в коллективе.

В первом смысле, что касается применения «художественно-изобразительных средств» для выражения отношения, могу оценить, что у меня их хватает, чтобы выразить и донести именно то отношение, которое я хочу.

Во втором смысле, конечно, если в коллективе существует не совсем гармоничное отношение к кому-либо из членов коллектива, то я постараюсь очень ненавязчиво и постепенно привлечь внимание членов коллектива к ситуации, как бы показать, что они делают. Это можно сделать разными способами, все зависит сильно от конкретной ситуации. И очень сильно зависит также от того, насколько этот человек или группа людей, которые являются изгоями или переживают на себе.

несправедливое отношение, насколько они симпатичны мне. Я бы даже сказал, что само понятие справедливости или несправедливости отношения к ним напрямую зависит от моей личной симпатии. Это значит, например, что я не стал бы вступаться за человека, чей облик мне не симпатичен. И, может, мне показалось бы, что к нему заслуженно относятся плохо. Под обликом я понимаю не внешний вид, а его общую сущность как человека. Если это какой-то подленький, низкий, мелочный человек, то я считаю холодное отношение к нему вполне оправданным.

Ментальность (сознательно отслеживаемое действие) и **многомерность** (чувство тонких градаций, №35) в зоне **плюса** (позитива, №47) БЭ.

Ситуативность в БЭ (№32).

Ограничения плюса БЭ (№45).

Минус ЧИ (оценка негативных качеств человека, №49; обобщение, №50).

Оправдывает «холодное» отношение (это уже не плюс БЭ, но еще не минус). Осторожно употребляет минусовую лексику по БЭ.

Расскажите, как Вы ведете себя в ситуациях противостояния, в ситуациях, когда нужно проявить силу?

Здесь сплошные проблемы. Оказывается, даже когда я побеждаю, я не могу этой победой распорядиться. Помню, подрались в детстве с каким-то пацаном. Не помню, как там все происходило, помню только, что я сверху оказался. Вот, думаю, что мне с ним теперь делать? Злость прошла, бить не хочется, но если я его отпущу – он ведь реванша захочет, он ведь снова драться полезет. От этой мысли так тошно стало, не хочу я этого, я не уверен, что в следующий раз я снова одолею. Так что же мне, прибить его, что ли, чтобы он снова не лез? И такое бессилие от безысходности ситуации накатило...

Маломерность ЧС (№6).

Ментальность ЧС (№74, 75).

Маломерность, возможно, **одномерность** функции (№4, 11, 16) .

<p><i>«Поэтому часто покупаю вещь, насмотревшись предложений на рынке и руководствуясь своим субъективным ощущением, что вот да, здесь качество соответствует цене».</i></p> <p>А как Вы поймете, что здесь качество соответствует цене? Что Вы сравниваете?</p> <p><u>Даже не знаю, что я сравниваю.</u> Просто есть некоторое <u>субъективное чувство</u>, что вот это качественно, а это – нет. Иногда я <u>сильно сомневаюсь</u> по этому поводу, т.е. <u>не могу решить</u>, что лучше сделано или что лучше работать будет, потому что <u>если в чем-то опыта нет</u>, то и не понятно, нужна ли мне та или иная функция вещи или нет. <u>И непонятно</u>, а что, собственно, нужно. Это <u>как в тумане бродить</u>. Чувствуешь, что выход должен быть, а в чем он – <u>непонятно</u>.</p>	<p>(№1) Одномерность и/или Витал ЧЛ (№60, 3). (№1) (№5) (№6) Одномерность ЧЛ (№6).</p>
<p>Как Вы думаете, есть ли смысл жизни и в чем он? Одинаков ли этот смысл для всех людей?</p> <p><u>По поводу этого вопроса можно целые тома писать.</u> Что такое смысл жизни? Проблема лежит прежде всего в постановке вопроса. <u>Смысл? А что такое, собственно, смысл.</u> Под смыслом понимается некая концепция, доступная нам для понимания. Т.е. фактически мы спрашиваем себя: а есть ли некоторое понятное нам объяснение нашего собственного существования. Ответ очевиден: есть и даже несколько, но вот насколько они истинны – вот вопрос. Насколько они отражают объективное положение вещей, если таковое вообще существует. Потому как, когда мы рассуждаем о чем-то, что существует объективно, т.е. независимо от нас, мы пользуемся нашими представлениями, т.е. инструментом, который зависит от нас, хотя вообще говоря, мы, наверное, не способны представить что-то, что ранее не входило в зону нашего восприятия, и насколько точна наша картина мира и наш способ восприятия мира.</p> <p>Начну с ответа на второй вопрос, т.к. он проще. Если мы говорим о смысле жизни человека, то по определению, мы выходим на <u>уровень абстракции, на котором мы обобщаем всех людей, поэтому такой смысл жизни должен быть применим ко всем людям.</u></p> <p>Ну а по поводу первого вопроса – я все-таки</p>	<p>Ментальная многомерная функция ЧИ (№38).</p> <p>Весь абзац – ментальные рассуждения по ЧИ (задается вопросом и рассуждает, №69). Рассуждения в минусе ЧИ (масштаб: глобальность, №52).</p> <p>Минусовое обобщение по ЧИ (№52).</p> <p>БЛ – На основе опыта и нормативных знаний № 23</p>

полагаю, что смысл жизни есть. Из того, что мы наблюдаем, есть косная материя, которая управляется законом увеличения хаоса (энтропии), и живая материя, которая управляется законом увеличения упорядоченности, насколько мы это можем наблюдать. Упорядоченность невозможна без некоторого замысла, задачи, цели. В этом смысле цель этого движения и есть на каком-то уровне цель, смысл существования человека. Но вот понять эту цель не так-то просто, потому что для этого нужна перспектива взгляда. Нужно оперировать категориями более широкими, чем существование человека, и видеть более общую картину. Не факт, что это потребует привлечения способа восприятия, понятий и концепций, не доступных пониманию человека на его теперешнем этапе развития. Не могу похвастаться, что я обладаю таким взглядом, поэтому смысл жизни пока загадка для меня. С философской точки зрения я считаю, что процесс познания бесконечен, поэтому и абсолютный смысл не может быть никогда полностью познан – возможно лишь ограниченное, относительное его понимание.

Минус ЧИ (№52).

Вот тут возможна многомерность (№37).

Ментальность (№39).

Минус ЧИ (№52).

Из приведенного отрывка можно сделать вывод о функциях модели ИМ типизируемого:

БЭ – размерность не ниже третьей, ментальная, знак плюс;

ЧИ – многомерная, размерность не ниже третьей, ментальная, знак минус;

ЧС – ментальная, маломерная, возможно одномерная;

ЧЛ – одномерная;

БЛ – двумерная.

На основании этих данных можно выдвинуть гипотезу ТИМа – ЭИИ.

Определение параметров функций. Некоторые особенности

В первой части книги вы познакомились с базовыми основами определения аспектов информации и параметров функций. Сейчас мы сделаем следующий шаг – рассмотрим неоднозначные, сложные случаи, которые встречаются в практике типирования и в процессе обучения диагностике.

Определение аспекта информации

Главное в определении аспекта – это четко придерживаться правила – **аспект определяется смыслом** сказанного (написанного). И никак иначе. Что отвлекает типировщика от точного движения по этому пути и приводит к ошибкам определения

аспекта?

1. Многозначность слов, когда разные значения слова попадают в разные аспекты, и типировщик выбирает основное значение, а не то, которое вытекает из контекста. Например, «комфортный автомобиль» – аспект БС, значение «удобный»; «комфортное общение» – аспект БЭ, значение «приятное».

2. Неверный выбор единицы анализа. Дробление целого смыслового отрезка на более мелкие части приводит к приписыванию аспекта отдельным словам и искажает общую картину аспектной нагрузки текста.

3. Форма подачи информации, например, логическая классификация эмоций относится к аспекту БЛ, а не ЧЭ, так как ее сутью является классификация явления, а не передача эмоций.

4. Пересечение лексики разных аспектов при описании состояний или реакций («многослойный аспектный пирог»).

5. Усложнение языка, активное использование специальной терминологии.

6. Тесная взаимосвязь аспектов внутри одного макроаспекта, затрудняющая их разделение.

7. Перевод информации из одной функции в другую. При переводе управления отмечаются оба аспекта: аспект «на входе» (обычно это аспект вопроса) и аспект «на выходе» – тот, в который был сделан перевод в процессе обработки информации.

Часть из перечисленных проблем уже описаны в первой части книги («Практика (аспекты информации)» и «Передача (перевод) управления»), об остальных мы поговорим ниже.

«Многослойный аспектный пирог»

При изучении темы аспектов информации мы говорили, что всю возможную информационную область поделим на 8 частей (аспектов). Лексика как отражение реальности в языке тоже входит в эти 8 аспектов. Часть лексики – однозначна и является как бы ядром аспекта, часть – многозначна, и ее аспект мы можем определить только в контексте. Но в любом случае мы точно знаем, что ничего не осталось «за бортом». Таким образом, что бы мы ни обозначали словом, мы всегда пользуемся лексикой, которая уже имеет аспектную нагрузку. Например, если нам нужно говорить не об аспектах информации, а о модели и ее элементах, о функционировании элементов, то все равно нам приходится использовать лексику разных аспектов. Так, когда я говорю о **функционировании** модели, о ее **работе**, то я пользуюсь лексикой аспекта ЧЛ, когда говорю об **энергозатратности** функции, то пользуюсь лексикой аспекта ЧЭ, если говорю, что **возможности функции ограничены**, то пользуюсь лексикой аспектов ЧИ и ЧС.

То же самое происходит, когда человек говорит о себе. Пользуясь одной и той же лексикой, он может описывать свое энергетическое состояние (эмоции) – ЧЭ, а может иметь в виду трудность в обработке информации одной из функций. Например, «я *раздражаюсь, когда меня подгоняют*», – тут присутствует раздражение, эмоция (ЧЭ), и одновременно эта информация отражает трудность работы функции БИ (подгоняют по времени), является признаком ее маломерности.

Еще пример: «я не могу понять смысл сказанного, как будто преграда стоит», – в данном случае я пользуюсь понятием «преграды», лексикой аспекта ЧС, чтобы показать, что проблемы у меня в функции ЧИ – в понимании смысла. Сама функция ЧС тут не фигурирует, а ЧС-ная лексика используется для демонстрации ограничений маломерной интуиции возможностей (ЧИ). Само понятие «ограничение» – ЧС-ное, но мы его используем для того, чтобы показать, что функция имеет свои границы и

возможности функционирования.

В приведенных выше примерах *раздражение* и *ограничение* – это управляющие эмоции функций (см. главу «Управляющие эмоции»).

Теперь представим, что нам нужно определить аспект информации какого-то текста.

Если это текст о чем-то внешнем по отношению к психике человека, допустим, о природе, о пище, о содержании книги и т.д., то тут особых трудностей с пересечением (наложением слоев) нет. Но в типировании мы часто расспрашиваем человека о нем самом, о том, как он реагирует в той или иной ситуации. Фактически типлируемый описывает работу своей психики. И вот тут как раз и получается этот «слоеный аспектный пирог». Человек может говорить о том, как у него складываются отношения с кем-то, но при этом может использовать ЧС-ную лексику. И типировщику нужно быть внимательным, чтобы понять – это блок БЭ и ЧС, то есть ЧС является содержанием повествования, или ЧС-но описываются ограничения БЭ (то есть ее маломерность).

Например:

Если я с человеком очень хорошо знаком, то доверяю ему вплоть до того, что могу дать ключ от дома.

Тут присутствуют аспект БЭ как отношение и аспект ЧС как границы открытости и доверия материальных ценностей. Оба аспекта в данном примере входят в содержание текста, это буквальная информация.

Другой пример:

Мне очень трудно преодолеть внутреннюю преграду при знакомстве с человеком, начать с ним свободно общаться.

Тут имеется аспект БЭ – отношение с человеком. Но аспекта ЧС тут нет. А есть описание напряжения работы функции (управляющая эмоция). И для этого описания понадобилось использовать ЧС-ную лексику, потому что изнутри маломерность работы функции именно так и ощущается, как какая-то граница, за которую человек не может перешагнуть. Это косвенная информация об управляющих эмоциях.

Давайте перечислим пересекающиеся между собой понятия.

- **Энергия как аспект ЧЭ и энергетическая составляющая работы функции** (управляющая эмоция).
- **ЧС-лексика как проявление аспекта** (границы, пространство) и как **обозначение границы области компетенции функции** (показатель размерности или знака).
- **Варианты как аспект ЧИ и варианты как параметр** (ситуативность) любой функции.
- **БЭ–лексика как проявление аспекта этики отношений** (я тебя люблю) и **передача качества обработки информации** по другим аспектам (я не люблю выглядеть глупо – ЧИ или БЛ).
- **БС–лексика как проявление аспекта** (мне комфортно в этом кресле) и **передача особенностей обработки информации** по другим аспектам (мне не комфортно в ситуации противостояния – ЧС).
- **Время как аспект БИ и время как параметр** (размерность) работы функции.

В первой части книги уже упоминалось о том, что при определении аспекта нужно учитывать значение многозначных слов, которое вытекает из контекста.

Приведем примеры неоднозначности, которые встречались в нашей практике.

Идея

Понятие «идея», как основная мысль, замысел, суть, относится к аспекту ЧИ. Например, если мы скажем: «Основная идея этого произведения заключается в...», – то мы будем говорить в аспекте ЧИ. Однако идеи могут быть результатом ситуативной работы многомерной функции. Например, идея, как соединить детали по-новому, будет творчеством в ЧЛ, а не в ЧИ. Или идея, как оформить помещение – результат работы функции БС. Фактически тут слово «идея» является синонимом слова «мысль»: «Мне пришла мысль, как оформить помещение по-новому». В данном случае речь идет не о сути или возможности, но о новой мысли или новом сенсорном образе помещения. То есть само слово «идея» не должно сразу уводить в аспект ЧИ; нужно смотреть контекст – о чем идея.

Вариант

Избегайте ошибок в определении аспекта текста со словом «вариант».

«Вариант» в значении «одна из возможностей» – аспект ЧИ. Например: *«Родители рассматривали вариант эмиграции в Австралию».*

«Вариант» в значении «разновидность» – аспект определяется контекстом. Например: *«Посмотрите вот такой вариант оформления интерьера»* – аспект БС.

Слово «варианты» в значении «разновидности» может указывать на ситуативность функции: *«...в продумывании каких-то ситуаций, предполагаемых в отношениях, заранее могу просматривать разные варианты нашего поведения, слов и того, как это скажется на развитии отношений».* В данном случае речь идет о вариантах в аспекте БЭ.

Также словом «варианты» можно называть перечисление опыта по аспекту, что указывает только на параметр Ех: *«Иногда делаю все аккуратно, иногда не очень стараюсь, иногда вообще халтуру, разные варианты могут быть»* (функция ЧЛ, параметр Ех).

Доверие

Что такое доверие – это способность (ЧИ) или это открытость (ЧС)?

Доверять – это открываться другому человеку.

Замечено, что люди с маломерной ЧИ часто заостряют внимание на доверии; для них это может быть очень важно. Обладатели одномерной ЧИ не доверяют, потому что не знают, на что способен другой человек. Суть человека понимается по ЧИ: хороший он или плохой, способен ли на предательство, «не держит ли камня за пазухой». Приходилось даже слышать от ЛСИ такую фразу: «Как я могу кому-то доверять, я себе не доверяю». Таким образом, открыться или не открыться другому человеку (ЧС) – зависит от того, насколько этот человек понятен (ЧИ) и не представляет ли угрозу (ЧС). Я бы сказала, что доверие – это комплексное в аспектном смысле понятие.

Также можно связать понятие «доверие» с «верой». Довериться – значит поверить человеку, а состояние веры, по нашим наблюдениям, свойственно маломерным функциям. Верят, когда нет информации, знаний, на которые можно опереться; вера безопорна. Обычно выбор «верить или нет» стоит перед маломерными функциями. Одним из индикаторов маломерной функции является опора на веру, суеверия.

Когда человек расценивает что-то с точки зрения доверия, то нужно смотреть, что или чему здесь доверяют. Например, *«он мне доверил важную работу»* – аспект ЧЛ, *«я ему не доверяю в отношениях»* – аспект БЭ. Если это оценка человека в целом: *«ему нельзя доверять»*, – то это аспект ЧИ, оценка сути.

Профессионализм

Описывая аспект ЧЛ, мы говорили о том, что там, где встречается слово «работа», речь не всегда идет о деловой логике. Мы определяем аспект ЧЛ, когда речь идет о работе с объектами, о процессах деятельности. Также ЧЛ включает понятия труда и профессионализма.

Мы наблюдаем, что каким бы делом ни занимался человек, если говорят не о конкретных действиях, а о его профессионализме вообще, он воспринимает это по деловой логике. Воспринимая себя как профессионала, человек позиционирует себя как делающего, того, кто трудится.

Если мы будем рассматривать вполне конкретные действия, например, деятельность бухгалтера в подсчете баланса, то увидим, что в обработке им информации участвует БЛ. Но профессионализм бухгалтера все равно будет воспринят по ЧЛ. Или певец – ориентируется на сенсорику и эмоции; это обработка информации для этой конкретной деятельности. А если певца оценивать как профессионала (или как лентяя), то ему это не попадет на функцию ЧЛ.

Когда человек задается вопросом: «Я профессионал или нет?» – то он мыслит в области ЧЛ, то есть оценивает, насколько хорошо он умеет нечто делать по сравнению с другими делающими. Но когда он говорит о содержании работы, то мы должны учитывать аспекты того, что он делает.

Факты

Часто задают вопрос о том, к какому аспекту относится понятие «факты». Это зависит от содержания фактов, от заключенной в них информации. Факты могут быть в соответствующем контексте отнесены к разным аспектам. Вещественные факты отнесем к ЧЛ, например: «температура кипения воды равняется 100 градусам»; исторические факты – к БИ, например: «примерно полгода назад состоялся наш первый концерт», и т.д.

Если же рассматривать сам факт наличия факта, то это входит в аспект ЧЛ.

Контроль

Контроль в понимании защиты границ или волевого подчинения относится к аспекту ЧС. Но чувство неконтролируемости, неподвластности, неуправляемости может являться энергетической реакцией (УЭ) другой функции вследствие ее положения в модели. Например, неконтролируемость событий (БИ), контроль эмоций и отношений (ЧЭ и БЭ). Поэтому, когда речь идет о контроле, мы должны уметь различить аспект ЧС и управляющую эмоцию.

Стабильность

Стабильность – многозначное слово, нужно учитывать контекст, в котором оно встречается. Стабильность как достаток, когда у человека есть нужное количество средств существования – это ЧС. Нестабильность как непредсказуемость – это аспект БИ.

Дизайн

Иногда соционики целый род деятельности относят к определенному аспекту информации. Естественно, во многих видах деятельности превалирует тот или иной аспект, однако все равно нужно учитывать влияние и других аспектов. Что касается

работы дизайнера, то вы ошибаетесь, если думаете, что в ней все зависит от БС. У сенсориков в области дизайна тоже есть проблемы. Например – придумать идею, сделать что-то оригинальное, понять, что хочет заказчик; все это попадает на ЧИ. Кроме того, когда оценивают работу дизайнера, то это обычно оценка по ЧЛ – «какой он профессионал», независимо от того, что работа была по аспекту сенсорики.

Сенсорика присутствует в дизайне только в видении и передаче формы и цвета. Стил – понятие интуитивное. Стил – это некий образ, передающий идею. Маломерные сенсорики могут одеваться стильно, но не сенсорно, то есть в их имидже будет присутствовать идея, но с сенсорной точки зрения, если оценивать сочетание линий, форм, очертаний, цветовой гаммы, это может выглядеть негармонично.

Речевые конструкции и определение аспекта

Очень важно различать **смысл сказанного и средства передачи смысла.**

Информация делится на аспекты *по смысловому содержанию.*

Например, если мы структурируем какую-либо информацию, то мы находимся в аспекте БЛ – структурная логика. То есть наше мышление видит объектный мир в виде структуры (взаимосвязей).

Пример.

Очень важно уяснить себе, какие существуют типы отношений, «типы контакта» собеседников. Они бывают двух видов: официальные и неофициальные. Неофициальные в свою очередь можно разделить на «панибратские» и «фамиллярные» (как бы родственные, внутрисемейные). Официальные бывают «служебными» (иерархическими) и «коллегиальными» (товарищескими). Тип отношений между людьми легко узнать по тональности разговора, по тому, какова между ними дистанция. Речь идет о сущностных связях. Это очень важный момент, требующий серьезного исследования и хорошего обоснования. В данном случае ограничимся кратким изложением гипотезы о типологии биосоциальных связей. Человек как существо биосоциальное может состоять с себе подобными в отношениях родства или неродства, а также равенства или неравенства. Комбинации этих связей дают четыре возможных типа взаимоотношений между личностями: 1) родные-равные, 2) родные-неравные, 3) неродные-неравные, 4) неродные-равные.

В данном случае автор **структурирует отношения.** Отношения выступают в качестве объекта структурирования. Мы рассматриваем отношения не как энергетический аспект, а как объект структуры.

Для выражения БЛ-мышления, то есть мышления о взаимосвязях, существуют различные средства языка, в том числе и сложноподчиненная конструкция «если, то». Но можно ли отнести текст к аспекту БЛ, если в нем встречается такая конструкция? Текст (речевой отрезок) мы относим к аспекту по его смыслу. Речевые конструкции являются «техническим средством» для донесения смысла, но не определяют аспект информации.

Рассмотрим такой пример:

Если вы мне купите конфет, то мое настроение существенно улучшится.

В данном случае присутствует речевая конструкция «если, то», но по смыслу текст относится к аспектам БС и ЧЭ.

Естественно, нельзя и игнорировать наличие языковых конструкций. По построению, по структуре текста часто можно увидеть общий стиль мышления человека. Но в любом случае самым значимым для типирования является смысл сказанного.

Встречаются примеры текстов, напичканных терминами и логическими конструкциями, которые используются с избытком; в них видно отсутствие чувства уместности (что является показателем маломерности логики). Такие тексты плохо «читабельны», хотя авторам может казаться, что усложнение делает их речь более «умной» (такое явление часто наблюдается, если функция БЛ находится в Супериде):

Возможно, существует потенциально адаптивная к соционике или требует создания методика аппаратной регистрации и сопоставления обобщающих данных по скорости передачи и накопления сигналов в нервной системе в целом и в локациях мозга в частности. Это предположительно должно иметь корреляцию характеристик соционических функций с аппаратно зафиксированной степенью насыщенности и скорости сигналов при синхронизации определенных локаций, иррадиации в локациях систем функций высшей нервной деятельности в коре и активность связей определенных участков мозга у представителей определенного ТИМа.

Следует выделить три аспекта рассмотрения конкретной феноменологии личности, три своего рода онтологические модальности: ее генезис, динамику содержания, структуру, а следовательно, построить или освоить концепции, которые, исходя из принципа деятельностного опосредствования, оказались бы в состоянии выявить закономерности психологии личности, проявляющиеся в этих ее аспектах (модальностях), охватить соответствующий эмпирический материал, вобрав в себя открывающуюся в нем феноменологию, найти и применить валидные методы его получения, на принципиальных основаниях осуществить соотнесение с другими социально-психологическими и персонологическими теориями.

Уместность использования терминов и логических конструкций лучше отслеживают многомерные логики. Здесь размерность логики эксперта играет значительную роль.

Из вышесказанного понятно, почему мы не можем заменить экспертный анализ тестами. Смысл текста может различить только психика человека. Он не есть сумма составляющих частей – лексики, конструкций. Смысл многих слов вытекает только из контекста. Смысл предложения или фразы – из смысла всех слов, способа их объединения, контекста... всего того, что делает предложение смысловой единицей. А в компьютерной программе, на данном этапе развития тестов, анализ производится только на основе формальных показателей: лексики и грамматических конструкций. Я уж не говорю об интонационной составляющей речи, которую никакой тест не сможет воспринять. Например, известный анекдот:

*Лекция по филологии. Старый профессор рассказывает:
– В некоторых языках мира двойное отрицание означает согласие. В других двойное отрицание так и остается отрицанием. Но нет ни одного языка в мире, в котором двойное согласие означает отрицание.*

Голос с задней парты:

– Ну да, конечно.

В последнем предложении компьютерная программа прочтет именно согласие, а не отрицание. А человек, полагаясь на понимание контекста, восстанавливает соответствующую интонацию, и эта фраза становится отрицанием.

Определение блока функций

Направленность блоков

В главе «Блоки функций» мы говорили о том, что каждая нечетная функция в блоке является **исходной**, а каждая четная – **результатирующей**. Исходная задает тему, цель: то, для чего и ради чего. Результатирующая функция является инструментом исполнения.

Это общая направленность в работе блока, и наблюдать ее нужно на большой дистанции.

Когда мы опускаемся на уровень конкретики, то можем видеть процессы приспособления к ситуации. Тогда создается впечатление, что исходная функция используется как инструмент. Например, если перед ЛСЭ стоит задача создать комфорт (БС), то он будет использовать знание объектов (по ЧЛ), да и сами объекты (ЧЛ) как инструменты, тем более что объекты обычно инструментами деятельности человека и являются. Т.е. ЧЛ здесь выглядит как результирующая функция, хотя согласно модели таковой функцией должна быть БС.

Для СЭИ согласно модели целью является комфорт (БС), «ощущение полноты бытия». Но эту же сенсорику ощущений СЭИ может использовать как инструмент для создания нужного эмоционального состояния.

Получается, что ситуативные задачи могут как совпадать, так и не совпадать с теоретической направленностью блока. Это подтверждает и результат исследования направленности в горизонтальных блоках: «На практике в речевых высказываниях невозможно выделить четкую направленность от исходной к результирующей функции. Можно предположить, что передача управления происходит не между отдельными функциями, а между блоками, а внутри блока перевод управления происходит в ту функцию, которая лучше справится с конкретной поступившей информацией. То есть в зависимости от задачи направленность может быть в любую сторону, и каждая из функций блока может выступать как в качестве цели, так и в качестве инструмента» [18].

Учитывая вышесказанное, в диагностике ТИМа мы не рекомендуем опираться на концепцию «направленности блока». А если и использовать ее, то рассматривая как общую тенденцию мышления блока, не делая выводы по одиночному высказыванию, но опираясь на достаточное количество анализируемого материала.

Блок – единое целое

Как система, блок – единое целое, в котором происходит очень тесное взаимодействие и взаимовлияние двух функций.

Две функции, составляющие блок, всегда имеют разные знаки. Хотя нам известны свойства знаков – направленность внутрь области компетенции (плюс) и вовне (минус), ограничение (плюс) и отсутствие ограничений (минус), не понятно, как взаимодействуют две функции с разными знаками, как влияет эта особенность на их совместную работу.

Также есть разница в вертности: одна функция сущностная (экстравертная, черная), другая – отношенческая (интровертная, белая). Сущностная функция углубляется внутрь поля своего аспекта, отношенческая, наоборот, направлена вовне,

потому что ее задача – обрабатывать информацию о соотношениях. Это создает эффект экстраверсии/интроверсии.

Кроме того, одна из функций в блоке рациональная (логика или этика), то есть обладает качеством дискретности обработки, а другая – иррациональная (сенсорика или интуиция), обладает качеством континуальности. И опять, как все это складывается в единую систему?

А если мы учтем, что на все это накладывается общее функциональное назначение функции в блоке: исходная (ставит цель) или результирующая (является инструментом исполнения или полем проявления первой), то в результате мы получаем уже четырехслойный «пирог», каждый «слой» которого имеет свои особенности, но все вместе образуют нечто цельное, единый живой организм, в котором трудно вычленишь что-то одно, какие-то отдельные проявления.

Блок – это «первокирпичик» взаимодействия двух элементов, в котором задано направление и есть набор инструментов для обработки и передачи сигналов.

Функции в блоках: два ядра аспектной лексики

Функции, объединенные в блок, будто проникают друг в друга, смешиваются, образуя ядро аспектной лексики блока. Поскольку в 16 известных нам моделях ТИМов любой аспект может обрабатываться в блоке только с одним из двух определенных аспектов, то для каждого аспекта можно выделить два ядра аспектной лексики.

Ниже приведена таблица, в которой представлены блоки, квадра, в которой тот или иной блок встречается, лексика ядра и название ядра, которое мы сформулировали, обозначив его смысл.

Приведенное деление аспектной лексики полезно знать при определении соционического ТИМа, так как было замечено, что вопросы, заданные типизируемому в лексике «родного» блока, воспринимаются гораздо лучше, чем вопросы с лексикой «неродного» блока. Такое непопадание в «родной» блок может привести к неправильной оценке ИМ. Кроме того, лексика, которую выбирает типизируемый, может подсказать типировщику версию квадры. Данная лексика была выделена на основе длительных наблюдений за представителями ТИМов и в результате протоколирования диагностик ТИМа. Возможно, состав лексики будет уточняться.

Сенсорика ощущений (БС)		
Блок/квадра	БС и ЧЛ / IV (II)	БС и ЧЭ / I (III)
Ядро аспекта	Гармония Эстетика Красота	Уют Удобство Приятные ощущения
Название ядра	Сенсорика форм	Сенсорика ощущений
Волевая сенсорика (ЧС)		
Блок/квадра	ЧС и БЛ / II (IV)	ЧС и БЭ / III (I)
Ядро аспекта	Сила Власть Контроль	Польза Выгода Прибыль
Название ядра	Материальное пространство	Психологическое (виртуальное) пространство
Структурная логика (БЛ)		
Блок/квадра	БЛ и ЧИ / I (III)	БЛ и ЧС / II (IV)

Ядро аспекта	Система Закономерность	Порядок Правило
Название ядра	Логика познания	Логика управления
Деловая логика (ЧЛ)		
Блок/квадра	ЧЛ и БИ / III (I)	ЧЛ и БС / IV (II)
Ядро аспекта	Процессы Технологии	Вещи Предметы Объекты
Название ядра	Логика процессов	Логика объектов
Этика отношений (БЭ)		
Блок/квадра	БЭ и ЧС / III (I)	БЭ и ЧИ / IV (II)
Ядро аспекта	Влияние Приближение/отталкивание Свой/чужой	Симпатия Приязнь Доброжелательность
Название ядра	Территориальная этика	Этика понимания
Этика эмоций (ЧЭ)		
Блок/квадра	ЧЭ и БС / I (III)	ЧЭ и БИ / II (IV)
Ядро аспекта	Эмоциональный напор Кипение энергии Эмоции, переданные через тактильную, вкусовую и др. сенсорную лексику (<i>кислая мина, слащавый голос, перехватывает дыхание, взгляд обжигает, обдает холодом, от человека тошнит, ворочит</i> и т.д.)	Отсутствие сенсорной составляющей в лексике.
Название ядра	Эмоции ощущений	Энергетика событий
Интуиция времени (БИ)		
Блок/квадра	БИ и ЧЭ / II (IV)	БИ и ЧЛ / III (I)
Ядро аспекта	Судьба Предвидение Эпохальность	Актуальность Тенденции
Название ядра	Интуиция времени	Динамика действий
Интуиция возможностей (ЧИ)		
Блок/квадра	ЧИ и БЭ / IV (II)	ЧИ и БЛ / I (III)
Ядро аспекта	Потенциал Внутренние качества Понимание Проницательность	Варианты Возможности Интерпретация Догадка Очевидность
Название ядра	Этическая интуиция	Объектная интуиция

Давайте посмотрим, как можно наблюдать на практике взаимопроникновение двух аспектов, как они тесно переплетаются, смешиваются, как краски на палитре. Вот примеры блока БС и ЧЭ:

Флаг гитлеровской Германии очень удачно сочетал красный, белый и черный цвета. Он сразу привлекал к себе внимание, бросался в глаза; цвета агрессивные, возбуждающие, как раз для поднятия боевого духа народа. Черно-белые эмблемы, в свою очередь, были строгими, не яркими, какая-то логика и в этом была заключена.

Гармонию можно как понимать умом, так и чувствовать всем своим существом. Гармония ощущается подобно теплоте солнечному вечеру возле негромко журчащего ручья. Колеблется листва зарослей бузины и акации, в тени раскинувшихся над водой ветвей ивы деловито снуют мальки. Воздух свеж, чуть прохладен, приятно овеивает тело. Некуда спешить, не о чем волноваться, ты знаешь, что до завтрашнего утра ты совершенно свободен. Все есть, ничего не надо. Рядом хорошие люди, которые тебе нравятся, вызывают уважение и приязнь. Они тоже разделяют с тобой эту умиротворяющую негу, вы одинаково рады этому моменту. Каждое движение вызывает новую волну удовольствия, тебе легко сделать приятно себе и своим спутникам.

Энергетическое состояние (ЧЭ) проникло в цвет (БС): агрессивные, возбуждающие цвета флага, а природа описана так, что через нее передается умиротворение (ЧЭ).

Блоки-штампы

Часто мы слышим фразы «музыка (живопись, скульптура) создает настроение», или «чтобы поднять настроение, нужно съесть вкусненькое», они могут идти от блока этики и сенсорики, но не всегда. Подобные фразы стали шаблонами, их можно назвать блоками-штампами, «ложными друзьями типировщика», т.к. ими пользуются представители любого ТИМа. В них есть два аспекта информации, есть формальная зависимость одного от другого, но это соединение не настолько тесное и взаимопроникающее, – я бы сказала, что краски пока не перемешаны, а только расположены рядом. В процессе диагностики в подобных случаях нужно делать отметку «блок» под знаком вопроса, и помнить, что это может быть блок-штамп. Примеры блоков-штампов:

- защищаться с помощью закона (БЛ и ЧС),
- взаимозависимость настроения и самочувствия, внешнего вида (БС и ЧЭ),
- зависимость отношения от понимания или от качеств человека (БЭ и ЧИ),
- связь отношения и дистанции (БЭ и ЧС),
- связь закона и ограничений, наказания (БЛ и ЧС),
- структурирование информации для лучшего понимания (БЛ и ЧИ),
- связь событий и настроения (БИ и ЧЭ),
- зависимость уважения от достижений (БЭ и ЧС).

Пример блока ЧЛ и БС: если сказать, что определенным комфортом, размещением объектов, освещением, удобным расположением вещей на рабочем месте мы создаем условия для работы, то это может быть блоком, а может быть и штампом. Но если мы говорим о том, что, работая с объектом, мы формируем его эстетически, или если рассматриваем объект в ракурсе определенного пространства, то тут уже присутствует взаимопроникновение, более тесная связь деловой логики и сенсорики.

Таким образом, когда блок звучит в формуле «что для чего», то мы видим два

отдельных аспекта – это может быть и мнимый блок. Когда блок звучит в формуле «что в поле чего» или «одно сквозь другое», то это реальный блок.

Как отличить блок от перевода управления?

Актуальным является вопрос различения горизонтальных блоков и переводов управления. В процессе диагностики мы задаем вопрос на один аспект, а выход наблюдаем в лексике другого аспекта. Но что это: блок или перевод? Однозначно ответить трудно. Одно-двух примеров недостаточно. Для определения блока необходимо наблюдать постоянную тесную взаимосвязь двух аспектов информации, а для этого оценивается вся информация по обоим аспектам.

Однако встречаются случаи, когда на вопрос по определенному аспекту типизируемый приводит пример, в котором звучат вместе два других аспекта, то есть он делает перевод не в один аспект, а сразу в связку. Вот это уже похоже на работу блока. Например, так:

– *Каким образом прогнозирование может «задеть что-то важное»?*
– *Я шла на красный диплом. Таких в группе было 3 человека. Я была «своя». У меня и маму, и папу хорошо знали на уровне декана и выше. За 5 лет никаких проблем не было в принципе, училась я хорошо, а не училась – еще лучше, поэтому никогда ни к каким протекциям не прибегала. Мне предложили поддержку на дипломе (просто сказать зав. кафедрой, что вот такая хорошая девочка у вас защищается), мама отказалась. Если для кого-то я «своя девочка», то есть и те, для кого я «из чужой стаи». Так и получилось. В итоге – средний балл 4,9 и «хорошо» на защите диплома. При том, что все остальные 30 человек получили «отлично». Я устроила локальное землетрясение и получила два предложения в аспирантуру. Причем одно – от другого, более престижного факультета. Вопрос: если бы кто-то предсказал ситуацию, и я получила бы свою пятерку за диплом? Это было бы хорошо или плохо?*

В этом примере разговор шел о прогнозировании в аспекте БИ, но типизируемой был сделан перевод в аспекты отношений и границ: свои/чужой, надавить, повлиять, воздействовать через связи. Сама лексика этих аспектов указывает на блок этики и сенсорики (см. таблицу выше).

Определение одномерности

Сначала определимся с терминологией, чтобы не было путаницы.

Параметр опыта (Ex) – есть во всех функциях

Параметр норм (Nr) – присутствует во всех функциях, кроме 4 и 5.

Параметр ситуации (St) – присутствует в функциях блоков Эго и Ид: 1, 2, 7 и 8.

Параметр времени (Tm) – присутствует в функциях 1 и 8.

Соответственно, определение параметра опыта (Ex) – это определение параметра, который есть во всех функциях, определение параметра норм (Nr) – это определение параметра, который есть во всех функциях, кроме 4 и 5, и т.д.

Когда говорят об одномерности, имеют в виду, что функция не содержит других параметров, кроме параметра опыта (Ex); таким образом, в модели есть только две одномерные функции – 4 и 5.

Двумерность (или нормативность) – это свойство функции иметь размерность два, не более и не менее; таким образом, функции 3 и 6 являются нормативными.

Соответственно, определение одномерности – это определение одномерных функций 4 и 5, и определение двумерности – это определение двумерных функций 3 и 6.

Говоря об определении ситуативности, мы имеем в виду нахождение параметра ситуации, его наличие, то есть мы говорим о поиске многомерных функций 1, 2, 7, 8.

Когда речь идет об определении параметра времени, то из всех многомерных функций мы ищем те, в которых проявляется параметр $T_m - 1$ и 8.

Какие проблемы возникают при определении одномерности функции? С чем можно перепутать одномерность?

1. Знание одномерной функцией норм и название их может привести к ошибочному определению функции как двумерной.

2. Индивидуальность одномерной функции и индивидуальность Витала не различимы.

3. Переводы управления в многомерную функцию приводят к тому, что управляющие эмоции маломерной функции могут быть по ошибке отнесены к многомерной функции.

4. Можно перепутать одномерные реакции с реакциями плюсовой функции, которая вынужденно работает в зоне минуса (см. «Определение знака»).

Давайте подробнее рассмотрим эти вопросы.

Называние норм одномерными функциями

В первой части книги, в главе «Одномерные функции», мы коснулись вопроса заменителей норм, которые формируются в одномерных функциях в качестве приспособления к требованиям социума. Также говорили о том, что нормы могут быть усвоены одномерными функциями в качестве опыта, на уровне первой размерности. Отсюда понятно, что в процессе диагностики ТИМа все эти выученные нормы и их заменители могут быть озвучены. Возникает вопрос, как типировщику отличить нормативную функцию от одномерной, если и та, и другая могут называть нормы? Ответ один – типировщик не должен удовлетворяться названными нормами, он должен убедиться в том, что нормами человек пользуется практически, что нормативные связи – обязательное условие для обработки информации, что функция склонна опираться на нормативное решение.

Давайте понаблюдаем за одномерной БИ, как она формирует свои заменители норм и пользуется готовыми шаблонами. И главное – зачем она это делает.

Мои заменители норм простые:

- ***Все идет, как должно идти, есть некая предопределенность*** – это чтобы не думать в ту сторону, не морочить голову: почему случилось, к чему бы это. Не думать – это лучший способ избавиться от проблем по четвертой функции.
- ***Стараться не опаздывать***; мне становится очень нервозно, если я опаздываю, я себя чувствую не в своей тарелке, чувствую необходимость оправдываться, мне неприятно представлять ситуацию, как я извиняюсь, в общем, все такое неприятное, что лучше уж приходит намного раньше, чем все это переживать.
- ***Если приходится ждать*** – нужно смириться, потому что если ты нервничаешь, то быстрее не будет, а нервы уходят – похоже, через ЧЭ

решаю.

- **Не вспоминать по возможности прошлое, не гадать о будущем – меньше думаешь, лучше спишь.**
- **Желательно предупреждать возможные неожиданности** (просчитывать логически).
- **Все свое время – что-то вроде заклинания, чтобы опять же не вникать в то, насколько что своевременно.**
- **Что ни случается, все к лучшему.** Могу так пояснить. Если не верить в это, то придется допускать в мыслях что-то худшее, а мне категорически не хочется думать о худших последствиях, мне начинает казаться, что если я буду думать, то этим притяну худшее. Это страх. Поэтому я использую такое заклинание – все к лучшему. Может быть, мне только кажется, что это плохо, и я просто не знаю, что все это для меня – лучший вариант, могло быть и хуже. Мне кажется, что если не смотреть в сторону плохих событий, то их как бы и нет.

Из разъяснений видно, что эти «нормы» обусловлены в первую очередь стремлением избежать неприятных ощущений и повторения негативного опыта. Происходит «отрезание» информации, нежелание в нее погружаться («это чтобы не думать в ту сторону, не морочить голову: почему случилось, к чему бы это. Не думать – это лучший способ избавиться от проблем по четвертой функции», «меньше думаешь, лучше спишь»), для чего используются готовые штампы. При этом внутренней уверенности в этих нормах нет, нет опоры на авторитетные источники, на то, что так принято в обществе, так правильно. Лейтмотив – «мне так удобнее». Это не «правильное» реагирование, как в нормативной функции, а скорее способ принять максимально безболезненное положение наименьшего «столкновения с действительностью».

Как это выясняется при типировании? Попросите типлируемого подробнее пояснить, почему именно так нужно себя вести. И если в ответе вы услышите не долженствование – так принято, так правильно, так все делают, не ссылаясь на то, как у других, а собственные, индивидуальные реакции приспособления, то вы имеете дело с одномерной функцией.

Также при диагностике может смущать то, что человек с одномерной функцией может сам требовать от других нормативного поведения:

Я точно знаю, что когда кто-то неправильно ведет себя в обществе, то я даю оценки именно такие: это неприлично, вы находитесь среди людей, кто вас учил, где вас учили так себя вести, и т.д. То есть я апеллирую к нормам социума. Я несколько раз ловила себя на этом. Я знаю, что есть такой инструмент воздействия на этику людей – призывать их к социально-нормативному поведению. Работает, между прочим. Сама я тоже не особо выпадаю из этих норм – до тех пор, пока кто-то мне не наступит на этическую мозоль, то есть пока не проявят ко мне негативного отношения лично. Тогда все. И есть еще группа невписываний в социум – это мои индивидуальные пристрастия относительно человеческого общения. Тут меня не сдвинешь танком, мне будут совершенно безразличны все нормы, если человека я видеть не хочу, кем бы он ни был. Мне наплевать на родственные и прочие отношения (одномерная БЭ).

Обратите внимание – если наблюдать за внешним поведением, за словами, которые произносятся, то мы не сможем узнать по ним одномерную функцию, тем более, если одномерная функция оперирует нормами, призывая к ним других людей.

Не так все просто, как кажется сначала. Внешне это выглядит вполне приемлемо для социума, вполне «нормально», то есть «нормативно» в соционической терминологии. Но что делается внутри функции, какова сопутствующая энергетическая реакция? Вот тут будет разница между одномерностью и двумерностью. Есть разница в уверенности следования нормам. Нормативная функция не просто называет нормы, но и придерживается их, следует им, уверена в их правильности. А одномерная функция может знать о существовании норм, слышать о них, но при этом **никогда нет внутренней уверенности в том, что это действительно правильно, что должно быть именно так, что нужно так поступать, может не быть уверенности в том, что ты правильно эти нормы понимаешь**. Если копнуть глубже, спросить о причинах, то можно выявить эту неуверенность и сомнения в правильности следования шаблонам.

С другой стороны, если человек демонстрирует полное незнание любых норм, уверяет в том, что он никогда и не слышал о них, не сталкивался, – это должно насторожить. Это может оказаться подгонкой под версию.

Также можно отметить следующую тенденцию: у одномерной функции заменители норм могут встречаться в какой-либо узкой области и основываться на опыте, индивидуальном понимании. При этом в других областях этого же аспекта не будет подобного совпадения с нормативными представлениями. В ходе диагностического интервью достаточно расширить область тем по аспекту, чтобы определить истинную размерность.

Может возникнуть вопрос о том, как относятся одномерные функции к советам других: прислушиваются или каждый раз действуют по наитию, как получится. Тут нет однозначного ответа. Все зависит от предыдущего опыта следования подобным советам. В одномерной функции – это рулетка: никогда не знаешь, когда послушаешь совета, когда нет, на какое мнение начнешь опираться. В нормативной – это закономерность: нужно прислушиваться к мнению большинства.

Один из способов выявления одномерности – это выведение типизируемого на формулировку понятий в данном аспекте: определите, что такое стол, что такое дружба, что такое смысл жизни и т.д. Обнаружено, что одномерная функция, пользуясь наименованиями, подразумевает свое индивидуальное наполнение содержания. Например, «логично – это правда». Иногда человек вообще с трудом различает понятия, и это не связано с логикой или интуицией, которые участвуют в процессе определения понятий:

Я думаю, что моя проблема – это непонимание, как обозначить какое-то отношение. Я, наверно, никогда не смогу дать определение, что такое любовь, дружба. Причем тут проблема не в озвучивании, я внутри не могу найти ответ на вопрос, как ощущается любовь, как ощущается дружба, как ощущается приятельство, как я вообще должна ощущать отношение к кому-то. Когда я прислушиваюсь к себе, то мне кажется, что все, абсолютно все ощущения разные. Я похожих не нахожу, а потому не могу объединить в группу под каким-то названием. А может, наоборот, очень похожие, и не могу различить? (одномерная БЭ).

Нуждается в пояснении вопрос работы с протоколом в ситуации названия норм одномерной функцией. Я наблюдаю, что у типировщиков есть психологическое сопротивление против того, чтобы ставить параметр N_g в функции, которая (согласно версии, которую они отрабатывают в данный момент) не может быть нормативной. Допустим, по ходу типирования видно, что интуиции маломерные; очевидно, одна из них должна быть одномерной. А у нас получается, что в обеих названы нормы. Что делать? Понятно, что нормы идут в зачет тем ТИМам, у которых есть нормативность в соответствующих функциях модели. Казалось бы, будет верно не отмечать параметр

Иг в той функции, которую вы видите как одномерную. Но если вы это сделаете, то технически это будет подгонкой, то есть вы опираетесь на свою «чуйку», но не на фактически озвученные параметры. А что нужно сделать, чтобы вас никто не обвинил в такой подгонке? Да просто найти явные показатели одномерности. В общем итоге они перевесят при статистическом подсчете. Обычно в типировании две маломерные функции отличаются тем, что у одной из них есть явные признаки одномерности, а у другой нет таких признаков, только нормы. То есть в случае с маломерными функциями лучше искать признаки одномерности, а не наличие/отсутствие норм.

Обнаружив, какая функция одномерная, путем выявления, умеет ли типлируемый пользоваться реальными нормами, или найдя явные признаки одномерности, типировщики, делая пометку «норма» при предполагаемой одномерной функции, могут указать в комментарии о том, что они предполагают, но саму отметку технически обязаны оставить. Таким образом мы избегаем подгонки (селективного предпочтения определенной трактовки) и в то же время показываем обоснованность выбора одномерности, а не нормативности. Все прозрачно и технически корректно.

Индивидуальность одномерной функции и индивидуальность Витала

В процессе диагностики и наблюдения за работой модели мы ввели термин – *индивидуальность* обработки информации.

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ – обособление своего мнения, восприятия, понимания, отделение его от понимания других людей, от общепринятого; подчеркивание субъективности восприятия.

Замечено, что признаки индивидуальности проявляются во всех функциях Витала и в одномерных функциях, что закономерно: Витал – это блок индивидуальной жизнедеятельности, а одномерные функции опираются только на свой индивидуальный опыт, на собственное ощущение, которое невозможно передать другому человеку. Индивидуальность – это обособление своего мнения, способа действия, понимания, решения и т.д., при этом используются фразы: «а у меня вот так», «у каждого по-своему», «это все индивидуально», «это субъективно», «мне все равно, как у других», «мне так кажется», «это только мое мнение» и т.д. В функциях, в которых человек подчеркивает обособленность собственного мнения, он предполагает подобное обособление и у других людей. Признаком индивидуальности является также оценка явлений только в отношении себя (я так понимаю, я так вижу), неучитывание общепринятых оценок:

– *Расскажите, что такое красота?*

– *Это когда смотришь на предмет, и он тебе нравится. Красота – это визуальное отражение гармонии формы и цвета. Но в первую очередь красота является субъективным восприятием.*

В данном примере типлируемый определяет красоту как собственное непосредственное восприятие и озвучивает субъективность подобного восприятия.

Формально индивидуальность одномерной функции и индивидуальность Витала не различимы. При диагностике ТИМа мы ввели отметку «индивидуальность», которая относит данную функцию в группу «витал +одномерные», т.е. все функции кроме 1, 2, 3.

Для того чтобы выяснить, является ли индивидуальность признаком одномерности или Витала, необходимо сравнить результат с общим массивом ответов по данному аспекту. Как у Витала, так и у одномерности есть и другие индикаторы,

которые не пересекаются, например, своеобразность одномерных функций, автоматизм Витала.

Встречается ли индивидуальное обособление собственного мнения у функций блока Эго? Да, это возможно. Однако при этом человек обосновывает такое обособление своим осознанным (многомерным) выбором – он идет против устоявшихся мнений. Это нестандартное решение. В индивидуальных функциях такое обособление – не творчество, но *чувство несовпадения с другими*. Иногда оно неосознанное, а языковые конструкции как бы невольно выдают информацию об обособлении. Ментальные функции блока Эго не считают по умолчанию, что другие реагируют так же индивидуально.

Нужно отличать *индивидуальность* обработки информации от *предпочтений и вкусов*, относящихся к параметру опыта (Ех). У каждого человека есть какие-то предпочтения в любом аспекте. Например, кто-то не любит кушать капусту, кто-то не ест рыбу, бывают предпочтения в цвете, в фасоне одежды. Чаще всего такие предпочтения являются результатом какого-то опыта и не зависят от размерности функции. У многомерных функций тоже есть предпочтения, например, в выборе рода деятельности (работать с железом или с деревом), в выборе интуитивной информации (читать ту или другую фантастику, интересоваться той или иной сферой). В процессе диагностики различие *предпочтений* и *индивидуальности* обработки информации выявляется дополнительными вопросами. В случае личных предпочтений человек показывает в ответах все размерности обработки информации, а в случае индивидуальности ограничивается только этим личным опытом.

Переводы управления в многомерную функцию

Как было сказано в главе «Переводы управления», наибольшее число переводов управления осуществляется в блок Эго (70%), на втором месте многомерный блок Ид (17%), и оставшиеся 13% приходятся на переводы внутри маломерных блоков [17]. Таким образом, чаще всего, если «вход» в маломерном блоке, то «выход» – в многомерном. Например:

Видишь, что у этого человека такие взгляды на жизнь, что у него просто нет мысли, чтобы поступить как-то подло, а есть «мутные» люди, вот в них чувствуешь практически сразу их внутренний изъян, что они и предадут и вообще еще могут что-то сделать, то есть от таких можно ждать подвоха. С такими людьми я не общаюсь близко, могу с ними общаться, но знаю, что подпускать их близко нельзя.

Информация поступает на ЧИ – взгляды на жизнь, качества человека, негативные возможности, перевод осуществляется в функцию БЭ – не общаться близко, и в функцию ЧС – не подпускать близко, сохранять дистанцию.

Однако маломерный блок тоже выдает свой результат обработки – в виде ощущения опасности, настороженности, то есть в виде управляющей эмоции. Таким образом, соединение результатов обработки информации маломерными и многомерными функциями запутывает картину. Маломерные УЭ могут быть по ошибке отнесены к многомерным функциям, в которые совершен перевод управления.

В процессе диагностики возникает вопрос, откуда исходит управляющая эмоция, из какой функции? Распутать этот сложный клубок помогают самонаблюдения типизируемого:

Я некоторое время понаблюдала реакции по модели исходя из простого принципа: как только нарушается эмоциональное равновесие, значит, что-то

отреагировало; тут же фиксировала аспект информации, по которому идет выдача (что озвучивается) и аспект, по которому идет боль (психологическая). И картинка оказалась весьма простой. Боль всегда вылезает из одномерок, а озвучивания – чаще от многомерок. При этом вовне видно только второе – реакция многомерной функции, а мне лично реакция одномерной функции становится заметной только потому, что я начинала каждый раз искать, куда попало, куда пришелся удар, на который яотреагировала, и откуда идет боль. И всегда в результате находила все это «добро» в маломерке.

Определяя размерность функции, нужно помнить эту закономерность – **боль находится в маломерной функции. Чаще всего это одномерная функция.** Если кажется, будто «болит» многомерная функция, то нужно искать, где она собой «прикрыла» маломерную.

«Обратный перевод» в одномерную функцию

Иногда мы наблюдаем «обратный перевод». Внешне это выглядит так, будто информация попадает на многомерную функцию, а человек реагирует от маломерной. Например, человека оценивают по многомерной функции, а он сам вдруг «переводит стрелки» и начинает подозревать, что его задели по одномерной. Самый простой пример. Если девушке ИЭЭ («гексли») сказать, что она некрасива, то ей попадет сразу в одномерную функцию БС, и будут страдания. Если девушке ЛСЭ («штирлиц») сказать, что она некрасивая, то она посчитает, что к ней проявили плохое отношение, что ее не любят, и... будут страдания. Для нее не болезненна оценка красоты, но ей важно, чтобы относились хорошо.

Откуда такой «перевод стрелок»? Откуда взялась эта связь? Несложно получить опыт таких оценок от социума. В любом кино/сериале любят красивых, «гнобят» некрасивых. Связка готова. Болезненная реакция ЛСЭ будет такой же, как и у ИЭЭ, хотя изначально информация попадает одной на одномерную функцию, а другой – на многомерную. Если не добраться до первопричины, то и не узнаешь, «откуда ноги растут».

В процессе диагностики типировщики могли бы поставить отметку: маломерность БС, если бы не стали выяснять, почему девушке неприятна оценка ее внешности. И вот тут она могла бы рассказать, что ей стало страшно за отношения: «А вдруг он меня бросит из-за того, что я ему не нравлюсь внешне?» Конечно, если бы и другие ответы по сенсорике показывали маломерность функции, то можно было бы не углубляться. Но если страх не вписывается в общую картину вероятной модели ТИМа, то нужно искать ту маломерную функцию, которая его порождает. Это поможет типировшему разобраться в себе.

Я думаю, что опыт всех функций взаимосвязан. Информация практически никогда не попадает на одну только функцию, она сразу «приходит» и на многомерные, и на маломерные, и этот опыт фиксируется единой связью. Заденешь в одном месте – отзовется вся связка. При этом болью реагирует одномерная функция. Появляются эти связи в течение жизни в процессе заполнения функций опытом, в котором были задействованы несколько функций *вместе с одномерной*.

Информация поступает не только на отдельные функции, но и целыми блоками. Блоки могут быть не такие, как в модели ТИМа человека; они могут быть «не родные» (например, блок функций БС и ЧЭ – это блок первой и третьей квадрантов). Человек в социуме может усвоить любые связи между различными функциями, как некие шаблоны, например: «не родись красивой, а родись счастливой». Тут связь между красивой (БС) и счастливой (ЧЭ). Дальше человек может соглашаться или не

соглашаться, но он уже никуда не денется от такого прочтения ситуации, ему придется учитывать это мнение. Такой шаблон попадает на две функции одновременно. Если блок БС и ЧЭ «не родной», одна его часть приходится на многомерную, а вторая может попасть на одномерную функцию. Будет задета одна часть, вторая – откликнется. ИЭЭ не согласится насчет счастья, но вот по поводу красоты ей нечем крыть.

Таким образом, при имеющихся в опыте связях срабатывает закономерность: **если есть что задеть, то всегда «попадет» в одномерную.**

Наблюдения ЛИИ:

Отследить действительно бывает сложно. Не всегда можно понять, откуда и куда произошел перевод. Возможен даже вариант, что информация одновременно «падала» на несколько функций и в том числе попала на одномерку. Я вот помню один случай, когда отследил у себя очень бурную реакцию возмущения. Сама ситуация касалась претензий ко мне по работе и подгонянию по срокам. Вдруг работу, которую я делал, раскритиковали, и еще и потребовали закончить в срочном порядке до конца месяца (требование было совершенно необоснованным, на мой взгляд). Вслух я ничего не высказал, но реакция внутри была бурной, очень похожей на то, что написано в статье о неадекватной работе одномерных. Короче, меня «несло», я это понимал, но ничего не мог сделать. Ситуация падала на ЧЛ и БИ, я очень возмущался по этим функциям, приводил себе какие-то аргументы (типа сроки никогда ранее не оговаривались и в данном случае совсем не важны, я и так все свое время трачу на это, сделал уже очень большой объем работы, а вместо «спасибо» получаю нагоняи), доказывал, что я 100% прав. Помню, что на каком-то этапе добавилась мысль, что это неуважение и неблагодарность, т.е. включилась БЭ. А при анализе ситуации спустя несколько дней всплыла тщательно вытесняемая догадка о том, что больше всего задело меня по ЧС (хотя по управляющим эмоциям можно было догадаться сразу, какая функция среагировала). Претензии я воспринял как грубый «наезд» на меня, как попытку мной командовать, меня контролировать, на что, по моему мнению, тот человек не имел никакого права. А любые попытки мной авторитарно покомандовать я не перевариваю. Я до сих пор не знаю ответа на вопрос, сразу ли включилась ЧС или последовал перевод из ЧЛ и БИ. В тот момент я думал, что ЧС вообще ни при чем, и дело точно не в ЧС. Только потом, когда эмоции ушли, вернулся и раскопал, что ЧС очень даже при чем, и из-за ее глюков меня и «вынесло». В данной ситуации мне помогло то, что я изложил все эти переживания в письме. И когда потом заставил себя перечитать написанное, помню, что даже удивился, что так неадекватно отреагировал на такую ерунду. Получалось, что я сам себя накрутил, домыслил того, чего тот человек совсем не подразумевал, сам перевел стрелки на большое место.

Если внимательно пронаблюдать, как происходит процесс передачи управления, то можно сказать, что на самом деле никакого «обратного перевода», то есть перевода из многомерной в маломерную функцию не происходит, происходит задевание одномерной функции вместе с многомерной по причине образованной ранее связи. Нужно помнить, что страх исходит только из одномерной функции. Многомерные функции своей реакцией заслоняют этот страх, и может создаться впечатление, что он исходит от них.

При самонаблюдении и при диагностике ТИМа, чтобы точно выявить источник болезненной УЭ, нужно «развести» аспекты. Для этого нужно один из элементов исключить из ситуации.

Например, типизируемая говорит о том, что боится повесить шторы в присутствии начальницы, предполагает у себя маломерную БС – не сумеет это сделать красиво. Предлагаем мысленно перенести ситуацию домой, там нужно красиво повесить шторы, возникает ли в таком случае страх? Нет. Тогда какой страх возник на работе? Оказывается, страх выглядеть неумехой. Страх по ЧЛ был «прикрыт» функцией БС.

Анализируя ситуацию, проясните ответы на вопросы: когда возникает этот страх: всегда, в любой ситуации или только в определенных случаях? Если второе, то что общего в этих ситуациях? Возможно ли, что есть еще какой-то аспект, который провоцирует возникновение этого страха?

Рассмотрим в качестве примера страх «плохо выглядеть». Если я боюсь плохо выглядеть, где это проявляется? Я не боюсь плохо выглядеть, когда иду в магазин. Я стараюсь хорошо выглядеть в общественных местах, но страха не испытываю. Если меня оценят сотрудники, то я не буду смущаться. Но если меня оценит вот этот человек, который мне нравится, то я очень расстроюсь. Чего я на самом деле боюсь: плохо выглядеть (БС) или того, что я не буду привлекательной для него (БЭ)?

Есть еще способ: составить список своих страхов (см. Приложение 5) и проанализировать, есть ли повторяемость в определенном аспекте. Например, страх по БС проявляется только в «плохо выглядеть», или и в других формах?

В конце концов выявится именно то, что вы ищете – одномерная функция. Но как узнать, что это не очередной самообман? Если вы занимаетесь самоанализом, то только по своему ощущению. Оно узнается. Это больше всего похоже на признание вины. Чувство признания вины ни с чем не сравнимо. Это и страх, и отпущение. Это перелом, когда ожидается нечто ужасное, а в результате наступает большое облегчение.

Для типировщика вся информация находится в иной плоскости. Его задача – своими вопросами погрузить типизируемого настолько глубоко, чтобы ввести в состояние «обнаружения» одномерной функции.

Приемы работы с одномерными функциями

Сталкиваясь с реакциями своих одномерных функций, мы обычно желаем избавиться от такого жизненного неудобства. Понятно, что людям хочется стать всесторонне развитыми, не иметь слабых мест и так далее.

Чем я не рекомендую заниматься – это так называемой «прокачкой» маломерных функций, то есть усиленным заполнением их опытом, загрузкой разного рода тренингами. Жизнь – лучший тренинг, подкидывает информацию на одномерные функции, только успевай справляться. Усиленная нагрузка энергозатратных функций может привести к перегрузке психики, к накоплению усталости, к болезням. Да, опыта становится больше, но сама функция не становится «сильнее» в том смысле, что не начинает обрабатывать информацию в большей размерности.

Также бесполезными считаю советы, подобные рецептам для одномерной БИ: планировать свой день, брать паузу, делить большие дела на более мелкие части, заранее продумывать маршрут и т.д. Подобные приемы человек с одномерной БИ сам вырабатывает, приспособившись к жизни. Одномерная функция от этого не перестает реагировать болезненно. Это способ приспособиться, но не избавиться от боли.

Не все понимают, в чем именно проблема одномерной функции. Снаружи есть только поверхностное видение того, что у человека проблемы, например, он переживает (при одномерной БИ) по поводу времени. И мы даем ему советы, чтобы он как-то справлялся, то есть успевал, не опаздывал, вписывался в планирование. Обратите внимание – советы предлагают решить проблему со временем. Но ЛСЭ

(«штирлиц») и так в него прекрасно вписывается. Он сам все постоянно контролирует, не опаздывает, заранее продумывает, организует и т.д. Разве в этом проблема? Нет.

Проблема в другом – все эти действия, которые подстраховывают человека по 4 функции, **сопровожаются болезненной реакцией психики – страхом, невротическим состоянием.** В этом главная проблема: снять напряжение функции. Человек с болевой БИ со всех сторон себя подстраховал, но ему не стало легче. Эти советы он выполняет и без соционики, но его по-прежнему «дергает» по БИ. **Само действие подстраховки – уже невротическое!** Каждый приезд к месту встречи сопровождается волнением, каждый сбор и предусматривание всего заранее сопровождается внутренним напряжением, любая остановка (пауза) еще больше усиливает страх, потому что теперь его не заглушаешь действиями (поэтому свободные «окна» между делами будут использованы для планирования очередных дел). Фоном любых действий является напряжение по БИ, оно просто есть. Да, конечно, если все «схвачено» и контролируется, то напряжения меньше (но оно присутствует), а если вдруг вмешивается некий внешний фактор, который ЛСЭ, естественно, не может предусмотреть (опять же из-за одномерности БИ), то это напряжение возрастает в разы и начинается кипение, которое может дойти до взрыва. И то, что не получается предусмотреть все эти неожиданности, тоже начинает давить на психику.

Таким образом, возникает вопрос – в чем польза таких советов? Да нет ее, этой пользы. Все это нормально развитым человеком давно использовано, везде соломка подстелена, но по какому-то закону подлости ты все равно умудряешься шлепнуться мимо соломки.

А помощь одномерной функции нужна в другом – **снять внутреннее напряжение психики.** Вот чему следовало бы посвятить дотошные исследования. Когда начинаешь изучать этот вопрос серьезно, пробовать различные методы, то оказывается, что добиться спокойного внутреннего состояния одномерной функции не так-то просто. И это логично. Это система нашего управления. Человек не может на нее воздействовать по своему желанию, иначе это была бы негодная система управления. Если мы управляемся кнопками «боль» и «удовольствие», то как мы можем отключить действие этих кнопок? Я всегда говорю тем, кто считает возможным менять свои реакции: остановите психологическую боль или суггестию по своему желанию. Вот вас «достали» по одномерной, вот вам хочется рвать и метать, или слезы ручьем, или обида душит, или стыд гложет, вам хочется исчезнуть из этого мира, а вы возьмите и скажите: все, больше я не испытываю эту боль. Получится?

Я не утверждаю, что не нужно работать с этими «подпорками». Я говорю о том, что вопрос нужно решать кардинально, в иной плоскости, с пониманием того, что мы имеем дело со встроенной в нас программой управления.

Прием погружения в страх (вскрытие нарывов)

В главе «О самонаблюдении» говорилось о том, что нужно «воспитать» своего внутреннего «наблюдателя», который может как бы со стороны наблюдать за вашим состоянием, вашими мыслями и фиксировать все это.

Например: «У меня на душе что-то тревожно. Откуда появилась эта тревожность и когда? Вспоминаю. Ага, когда я прочитала вот это письмо. А что меня задело в нем? Оно мне напомнило ситуацию, когда мне сказали вот эту фразу. А что меня задело в тех словах? Мне было больно от того, что обо мне плохо подумали. А что обо мне такого могли подумать? Подумали, что я вот такая-то (называем качество). Это больнее всего. На какую функцию попадает это? Да на мою суггестивную»

(болеваю). Могу я себя принять такой, какой обо мне думают? Нет, не хочу, чтобы обо мне думали так нехорошо! А что-то изменится, если я буду страдать по этому поводу? Нет, мне только хуже становится. А мои реакции по одномерной изменятся от того, что я сейчас нервничаю? Нет, не изменятся. А почему я страдаю от того, что у меня вот такая одномерная функция? Разве я сама себя такой сделала?» и т.д. до тех пор, пока не вскрыется нарыв боли, пока энергия не растворится.

Это один из приемов погружения в свою боль, в свой страх. Не сложно вот так поговорить с собой по душам. Главное – отслеживать все время, как меняется состояние, искать нужные слова, искать, что может разорвать связь с этой эмоцией. Эмоция – только энергия, которая «накрыла» в этот момент. Не всегда результат будет получен сразу, иногда придется много раз делать попытки погружений в себя. Но сделать это может каждый.

Есть важные моменты, которые нужно помнить при работе с болью одномерных функций.

- Вы должны настроиться на серьезную работу, на внимательное исследование своих внутренних состояний. Нужно понимать, что это будет работа с собой.
- Если вы полагаете, что у вас проблема по третьей функции (или по многомерной), то ищите, чем одномерная тоже задета. Эту точку желательно найти, как бы ни пыталась психика вывернуться. При этом имейте в виду – проблема только внутри вас, а не в окружающем мире, то есть все мысли «это они плохие, они так нехорошо поступают» нужно отбрасывать сразу, иначе вообще ничего не получится.
- Попытайтесь найти, почувствовать, где в теле находится эта негативная энергия. Если найдете, сосредоточьтесь мысленно на ней.
- Мысленно погрузитесь в болезненную ситуацию, рассмотрите ее со всех сторон: что вам дает это состояние, исправляет ли это ситуацию, что вызывает психическую боль (вот тут важно не уйти во внешние причины), можете ли вы себя в этом изменить, если это часть вашей модели психики, которая естественна и природна, и т.д. То есть крутите ситуацию, как кубик Рубика, и максимально погружайтесь в состояние психологического дискомфорта.
- Мысли будут стремиться ускользнуть, потому что такое погружение болезненно. Это нормально. Если обнаружили такое выскальзывание, то просто вернитесь обратно.
- Если вам удастся в процессе осмысления отделить эмоцию от себя, то есть понять, что это не вы на самом деле, что это часть какой-то программы реагирования, то это будет то, что нужно. Все время отслеживайте свои состояния в процессе. Если пойдут реакции в виде облегченных вздохов (слезы, смех), других каких-то изменений, то это нужное направление. Следите, изменяется ли ощущение в теле.
- Разрешение возможно либо в виде отпускания этой энергии (если вы смогли ее отделить) как ненужной, либо в виде смирения, принятия такого своего качества (если отделение не происходит – такое возможно в одномерной функции). Но в любом случае должно прийти состояние облегчения.
- Проверка. Мысленное возвращение в бывшую болезненную зону. Та проблема (вспоминание о ней), которая вызывала негативное состояние, не должна больше вызывать такую реакцию. Если этого результата нет, то вы не дошли до корня³⁵.

- Постарайтесь не откладывать надолго работу с болезненной эмоцией. Со временем из памяти стирается яркость воспоминаний, детали, даже сказанные слова, остается только чувство, что было что-то неприятное, тяжелое, и к этому неприятному не хочется возвращаться. Начинается процесс отрезания, сокрытия большого места. Лучше всего следить за энергией сразу в болезненной ситуации, если не получается, то после нее, пока эмоции еще не ушли. Можно записывать мысли, перебирая возможные причины, отслеживая свое состояние и сравнивая интенсивность эмоционального отклика.

Из самонаблюдений эксперта:

Интересно, что первыми на ум почти всегда приходят варианты объяснения от многомерных или нормативных функций, а истинная причина не видна, не осознается. Поэтому нужно стараться не останавливаться на первом попавшемся объяснении, а искать другие причины, перебирать все, что в этом неприятно. Если ты находишь искомую занозу – это чувствуешь сразу: интенсивность негативных эмоций мгновенно зашкаливает, может просто трясти от злости, обиды, возмущения, негодования. Кстати, бывает, что при подходе к причине возникает мысль «нет-нет-нет, это здесь точно ни при чем». А потом оказывается, что как раз «при чем». Я уже знаю, что сильно цепляет обычно по ЧС, и если вспоминаю о соционике, это позволяет быстрее найти нужный «ключик».

Я к тому, что если это проследить у себя, то оказывается, в психике происходит столько вытеснений, подмен и дорисовок, что даже непосредственно после ситуации не всегда можно понять, что чем прикрывается. А по воспоминаниям это сделать гораздо сложнее, слишком уж искаженными могут быть воспоминания. К тому же, если эмоции сошли, то ситуация видится совсем иначе. Потом читаешь свои записи и удивляешься, что ты мог так мыслить, не замечать очевидного. Не можешь вернуться в то состояние. Иногда вообще не помнишь, что ты тогда думал, будто другой человек писал.

Прием мысленного сравнения с многомерной функцией

Прием, который я опишу ниже, появился как результат попыток остановить боль одномерной функции. Это то, что сработало. Применять его нужно в тот момент, когда вы находитесь в болезненном состоянии одномерной реакции. Когда вы понимаете, что нет возможности увидеть ситуацию иначе, чем прежние опыты, но эти опыты неприятны, и хочется сойти с колеи, но куда – не ясно. Когда вы осознаете, что эта реакция – результат одномерности функции, которая не в состоянии увидеть ситуацию шире, а многомерная функция на этом же месте сработала бы иначе.

Вот тут я делаю мысленный перенос в свою многомерную функцию и представляю, как бы она мыслила и реагировала. Я абстрагируюсь от аспекта и думаю о том, как бы я себя вела, что ощущала бы, если бы у меня возникла проблема по первой функции, вспоминаю какой-то опыт, как искала варианты решения. Обычно это выглядит, как пересмотр разных кадров: можно сделать вот так, или так, или так. Я фиксирую в памяти эту форму мышления, этот подход, это состояние поиска различных вариантов, воспроизвожу сопутствующую этому поиску управляющую эмоцию и тут же ее переношу в ситуацию проблемы, которая есть сейчас в одномерной функции. И начинаю искать эти «кадры-варианты». Дальше обычно идет сопротивление психики: нет кадров, я их не вижу. Отчаяние. И опять переключение в

первую функцию: тут есть варианты, значит, должны быть и в другой функции. У других людей есть там варианты, значит, и у меня должны быть. Происходит психологическое усилие, убеждение себя, что **вариант должен быть**.

Я смотрю, как должна работать функция, чтобы его найти: стремлюсь почувствовать ее уверенность, среднюю степень напряжения (не сильно, но и не расслабленно), сосредоточенность на проблеме, концентрацию внимания, отсутствие мыслей о невозможности решения, – весь этот комплекс ощущений я стараюсь повторить в маломерной функции. Разница ощущений сразу становится очевидна: решая проблему по многомерной функции, я сосредоточилась, но была спокойна и уверена; при размышлении по одномерной функции я нервничаю, думаю лихорадочно, есть ощущение какой-то преграды. Снова делаю «скачок» в работу многомерной функции, и опять возвращаюсь в одномерную. Иногда новый вариант начинает мелькать издали, но психика тут же отказывается: я так не могу. И вот тут нужно суметь заметить это и «сломать запрет», допустить возможность нового варианта.

Перед глазами только негативные варианты, и они все время крутятся, как белка в колесе. А тебе отчаянно хочется остановить это колесо, увидеть другой вариант. Другой вариант вычисляется просто – он противоположный. Если даже ты его себе назовешь, то из-за боли все внутри сопротивляется и говорит, что это не так, это самообман и т.д. Это сопротивление исходит от маломерной функции, а убежденность в том, что и так может быть – от примера работы многомерной функции. Получается лезвие бритвы: куда ты свалишься? В этот момент может помочь мысль о том, что вариант маломерной функции – это продолжение боли, а другой – возможное ее прекращение. Разрешение себе иметь новый вариант может дать эффект. Одномерная функция сдает позиции, происходит щелчок, и ты вдруг получаешь этот новый опыт, новый вариант.

Этот метод отличается от перевода в многомерную функцию. При переводе мы решаем проблему инструментом многомерной функции, но это не разряжает энергетическое состояние. А целью этого способа является использование противоположного полюса (противоположной управляющей эмоции) для разрядки, то есть главная цель – отпустить энергию из одномерной функции. Главный критерий успешности – боль уходит, обиды растворяются, ты вспоминаешь ситуацию безболезненно и становишься таким же, как до ситуации получения удара.

Метод «стула» ³⁶

Одномерная функция не позволяет мысленно принять ситуацию другого исхода – того, который мы считаем для себя неприемлемым. А поскольку даже мысли в этом направлении нет, то нечему и сбываться. Приведу пример использования метода, который помогает найти разрешение увидеть другие варианты.

Использую похожий метод, называю его «метод стула».

Наблюдал, что по ЧС могу «глючить» в совершенно безобидных ситуациях. Возникают зависание и нерешительность. Например, могу колебаться, сколько оставить на чай официанту, уместно ли заплатить за человека в кафе, стоит ли уступить этому человеку место в метро и т.п. Вроде умом понимаешь ситуацию, но что-то зажимает, боишься, что будешь выглядеть странно, что поведешь себя неуместно. Ты вроде и знаешь, как принято, но не можешь воспользоваться нормой, не уверен, что именно в этой ситуации эта норма пройдет. Короче, есть неуверенность в том, как надо действовать, и боязнь повести себя как-то неправильно. Начинаются колебания, от которых не можешь избавиться. Начинаешь нервничать, не можешь принять решение. Вот в этот момент нужно вспомнить

«заклинание»: «Какая разница, как именно себя сейчас повести? Это же как стул подвинуть на 5 см влево или вправо. Можно и так, и так, это не настолько важно, как ты думаешь». Можно повторить несколько раз про себя. Задача – почувствовать, что на ситуацию можно посмотреть как на такую, в которой нет единственно правильного решения, можно повести себя и так, и сяк, какой-то вариант будет чуть лучше, какой-то чуть хуже, но и то, и другое в принципе допустимо. Если удастся переключить мозги таким образом, то страхи уходят, и ты быстро соображаешь, как лучше. Фактически, ты понимаешь, что глюк вызван маломерностью и очень узким видением ситуации. Вспоминаешь, как ты думаешь, когда ситуация проходит по твоей многомерке, вспоминаешь это ощущение, когда нет напряжения, ты видишь много вариантов своего поведения, не ищешь единственно верный. Это помогает» (автор – ЛИИ).

Способ «смирения»

Этот способ заключается в том, что просто прекращаешь какую-либо психическую деятельность по поводу того, что с тобой происходит. Совершаешь признание того, что да, вот сейчас со мной это происходит. И все. Это просто факт, без оценки. Ты снимаешь сопротивление происходящему, и остается только отстраненное наблюдение за собой.

Из самонаблюдений ЛИИ (функции ЧЭ и БЭ):

Я сейчас уже более-менее приучил себя отстраняться от ситуации и наблюдать со стороны, не думать о том, как избавиться, не убежать, а просто как можно внимательнее фиксировать все чувства и мысли. Сказал себе, что надо ценить такие моменты, ведь это, наверно, самое лучшее время для самонаблюдения и шанс что-то изменить в привычных реакциях.

Была когда-то ситуация, когда у меня мысли зациклились, не мог перестать думать об одном человеке (думаю, что «виновата» моя ЧЭ). И вот одна и та же мысль, сцена (довольно приятная, кстати) прокручивается сотни раз, и ни о чем другом думать не могу. Неуправляемость полнейшая, ты как бы в зависимость попадаешь от собственных мыслей и не можешь вырваться. И тогда у меня этот трюк и получился, от безысходности. Решил, раз не могу справиться с собой, остается только «расслабиться и получать удовольствие». Короче, смирился и начал наблюдать, думаю, хоть для самонаблюдений пользу поймею. Потом, когда в себя приду, можно будет проанализировать. Ну вот, наблюдаю отстраненно за чувствами, некоторое время ничего не происходит, все те же мысли по тому же кругу. А потом вдруг – щелк, и мысль пришла, которая успокоила, «решение», если так можно сказать. Напряжение спало, осталась только сильная усталость, ощущение полной вымотанности.

И вот с тех пор я начал постоянно использовать этот метод. По возможности не убежать от ситуации, а наоборот, полностью ее прожить, прочувствовать, пронаблюдать. Самое интересное, что сначала я думал, что наблюдаю для того, чтобы потом сделать выводы и не попадать в похожие зависимости. Но в результате оказалось, что такое отстраненное самонаблюдение часто освобождает от самой болезненной ситуации, помогает найти какой-то ответ в себе. Ты как бы чуть-чуть отодвигаешь от себя эту ситуацию, растождествляешься, что ли, и тогда вдруг появляется способность думать...

Еще по поводу провала в такие психологические ямы. Удивляет, насколько незначительными бывают поводы, которые вышибают психику. Потом вспоминаешь, что тебя зацепило, и думаешь: «И вот из-за этой ерунды меня вынесло на три дня?» Иногда даже возникает стойкое ощущение, что эта боль накопилась где-то внутри и только ищет малейший повод прорваться наружу. И вот действительно, если прожить ситуацию без сопротивления – мне кажется, это освобождает немного. А иначе дальше накапливается этот болезненный опыт. Так что для меня это пока самый эффективный метод. Но очень интересны и другие.

Остановка и внимание

Используйте замедление реакций и внимание, направленное на происходящий болезненный процесс.

Из самонаблюдений ЭИИ (функция ЧС):

По маломерным наблюдение.

Зацепило недавно по ЧС, человек просто высказал свое мнение, а меня оно буквально «выбило», физически стало дурно, потемнело в глазах. И обычная моя реакция в таких ситуациях – паника, ощущение, что мысли начинают очень быстро бегать, и я ничего не соображаю, только одна мысль, что мне плохо от этого, и я не хочу ничего слышать на эту тему, просто не могу. Желание сбежать от этого, вычеркнуть, как будто я это никогда и не слышала.

И если накрывает, то мучаешься этим, пока не отпустит, адекватно в этот момент не можешь воспринимать (и не только этот вопрос, но и другие), вообще все это время находишься, как в тумане. Потом постепенно отпускает, и можешь поразиться своей реакции, но где-то там внутри все равно остается какой-то след, который болит, если его зацепить.

А в этот раз вышло иначе. Я буквально заставила себя слушать эту информацию, не отворачиваться, хотя паника начиналась, и хотелось сбежать и плакать. Попросила человека повторить это несколько раз, после чего повторяла мысленно его слова, не давая себе отвлечься от самих слов, не поддаваясь желанию сбежать и упасть в эту панику. Просто повторяла слова, отмечая какую боль они вызывают, как меня от этого корежит, но фокусируясь не на этом, а просто на словах. И после таких повторов начало отпускать, возвращаться адекватное восприятие, постепенно смогла не просто повторять, но и подумать о смысле этого, без желания моментально закрыться и никогда не слышать. Повторяла до тех пор, пока смогла озвучить это, и внутри уже ничего не отозвалось. В итоге выбралась намного быстрее, чем со сбеганием.

Из самонаблюдений ЛСЭ (функция БИ):

Я стала себя ловить в мелких работах на спешке. Например, когда муж скоро должен прийти с работы и нужно успеть приготовить ужин. Мне ж всегда, понятное дело, нужно приготовить так, чтобы точно к его приходу, и все было горячее, только с плиты. Это напрягало. А тут вдруг позволила себе мысль, что ничего страшного не случится, если он подождет минут 15–20. Вот так себе и сказала. И главное, стала тормозить сознательно свои движения, не допускала спешки. Со временем я стала ощущать явное различие в ощущениях, дискомфорт от того, что начинаю спешить. Тут же себя останавливала. Потом стала ловить себя на том, что начинаю быстро идти

куда-то. И опять тормозила. Сначала непривычно, а потом тоже стало комфортно так. И вот такие мелочи, наверно, как-то изменили мою реальность. Произошло то, что было совсем неожиданным, т.е. даже явно опаздывая, я не стала торопиться. Но самое главное даже не это, а то, что внутри было совершенно спокойно! Это какой кайф так жить! Совершенно непривычные приятные ощущения!

В каждом из описанных опытов работы с одномерной функцией присутствуют следующие моменты:

- направление внимание на неприятное состояние, прекращение реакции «отрезания»;
- прекращение сопротивления;
- разрешение себе другого, часто противоположного варианта;
- замедление, остановка торопливости реакций (в любой одномерной функции);
- растождествление с управляющей эмоцией.

При этом полностью от УЭ функции мы не избавимся. Но от вторичной УЭ, от накопления страхов, от «эмоций по поводу эмоций» избавиться можно.

Определение двумерности

Параметр норм (Nr) – это размерность, с которой начинается различие по принципу «наличие/отсутствие». Когда человек говорит от размерности опыта, которая есть во всех функциях, это для диагностики чаще всего не информативно (если в речи не содержится индикаторов одномерности, то есть указаний на то, что у функции нет размерности выше опыта). Пересказ опыта – это то, чем люди заполняют основную массу своих разговоров: сегодня смотрела такую-то передачу, купила на распродаже штаны, сварила борщ на обед, сегодня хорошая погода, люблю сериал про Тардис, он такой красавчик и т.д. И сквозь весь этот шум нужно пройти, чтобы добраться до нужной нам информации. Поэтому, задавая вопросы в процессе интервью, мы нацеливаемся сразу на параметр норм: есть он или нет.

Нормативная (двумерная) функция использует нормы в любой ситуации, даже когда применение норм – слишком узкое и негибкое решение. Это ее язык, это ее образ мышления и способ принятия решений. Остается только слушать и наблюдать.

В процессе диагностики типировщик слушает, как обосновывает свое мнение, свое понимание типировемый: говорит ли он, ссылаясь на какой-либо авторитетный источник, мол, так учили, так сказал такой-то, так пишут в прессе и т.д. Подобными ссылками типировемый как бы снимает с себя ответственность за свое мнение и перекладывает его на социум, который уже выработал ответ на этот вопрос. Это и есть признак работы нормативной функции.

Есть довольно устойчивые договоренности, которые все общество так или иначе принимает. Действительно, трудно спорить с тем, что есть правила орфографии, и что в государстве есть законы, и что есть правила приличного поведения, и что есть правила гигиены и т.д. Есть договоренности более локальные, внутри определенных групп людей, например, эмо, готы одеваются определенным образом – это их нормы. В сельской местности одни правила гостеприимства, в городской – иные, в некоторых странах люди склонны соблюдать порядок на улицах и в помещениях, а у нас нет такой склонности. К какому бы кругу не принадлежал человек, его нормативная функция будет опираться на общепризнанное в семье, на работе, в государстве и т.д.

Источник норм может быть не совсем обычный. Сейчас большое распространение получила эзотерическая литература, и люди черпают новые нормы в ней. Участник религиозной конфессии берет нормы там. Не важно, откуда нормы,

важно, что человек ссылается на авторитетный для него источник.

Типировщик не может знать всех правил той местности и того слоя населения, откуда происходит типлируемый. Если будет типироваться абориген Австралии, то он назовет правила своего племени, о которых типировщик даже не слышал. Однако методика позволяет определять нормы у любого человека, так как главное не в том, чтобы узнавать нормы, а в том, чтобы отмечать любые ссылки на то, что общепринято, как бы это ни выразалось в речи типлируемого. Если абориген называет то, что общепринято в их племени – то это размерность норм.

Однако хорошее знание норм помогает типировщику быстрее сориентироваться при оценке нормативности. Если человеку предложить список норм его общества (см. Приложение 4), то возможны такие варианты ответов.

Согласен с нормой, никаких возражений – **наличие размерности норм.**

Согласен с нормой, дополняет другими нормами, или пересказывает норму другими словами – **наличие размерности норм.**

Не согласен с данной нормой, но предлагает взамен другую нормативную трактовку – **наличие размерности норм.**

Согласен с нормой (или называет ее), но показывает, что не может ее применить, не всегда понимает, как ей следовать – **одномерность.**

Выдвигает свой заменитель нормы. При этом остальные нормы игнорирует (не понимает, не может точно оценить) – **одномерность.**

Не согласен с нормой и не может пояснить почему – **одномерность.**

Затрудняется с какой-либо оценкой: ни да, ни нет – **одномерность.**

Индивидуальная интерпретация, свое субъективное толкование, несовпадающее с общепринятым – **одномерность.**

Перевод данной нормы в норму другой функции³⁷ – обычно **одномерность.**

Перечисляет собственный опыт в качестве примера совпадения с нормой («у меня такое было»), но обязательность («так должно быть») не звучит – **одномерность.**

Знание о существовании подобных норм, но и несогласие с необходимостью подчиняться нормам, выполнять нормы (при этом не обосновывает ситуативностью) – **одномерность.**

Незнание подобных норм – необходимо выяснить причину, возможно, такой нормы в его окружении не существует, либо это одномерность.

Не согласен с нормой из-за ее негибкости, жесткости, при этом показывает, что норма применима – **ситуативность.**

Согласен с нормой, но показывает выход за рамки нормативного мышления, то есть норма является только одним из вариантов реагирования – **ситуативность.**

Не согласен с минусовой нормой – функция имеет **знак плюс**, размерность необходимо определять в плюсовой зоне.

При использовании нормативных высказываний в практике определения ТИМа нужно помнить, что некоторые нормы могут охватывать не один аспект информации, либо пониматься типлируемым в ином аспекте, нежели предполагает типировщик. Например, норма «нельзя смеяться за столом во время еды» может быть прокомментирована так: «да, потому что можно подавиться». Это аспект ЧС – угроза жизни, нарушение целостности тела.

Давайте попробуем посмотреть на нормативные функции по каждому аспекту информации, чтобы иметь какие-то ориентиры.

Нормативная ЧЭ внешне заметна в одинаковых, «шаблонных» улыбках. Рассмотрите внимательно фотографии – свои и других людей. Особенно хорошо изучать детские фотографии: дети более непосредственны и выражают естественные эмоции. Если пролистать альбом, то заметно, что мимика у одних людей практически

все время одинаковая, у других же – широкий эмоциональный диапазон.

Нормативные улыбки выглядят везде стандартно и правильно. Люди с нормативной ЧЭ ощущают некие границы растяжимости мышц лица, дальше которых будет – излишне, будто выходишь за рамки чего-то усредненного. Они ощущают, в каких ситуациях нужно улыбаться, например, принято улыбаться при знакомстве, когда говоришь «до свидания», при общении, чтобы показать свою расположенность к человеку, во время интервью и т.д.

Нормативная БЭ проявляется в известных всем правилах общения, вежливости: мужчина пропускает вперед женщину в дверях, уступает место в транспорте, поведение не должно мешать другим людям, необходимо здороваться, прощаться и т.д. То, что мы называем воспитанностью – это нормативное поведение по БЭ. Люди с нормативной БЭ выглядят тактичными, вежливыми, предупредительными, в общем, «правильными» в отношениях с людьми.

Нормативная ЧИ вбирает в себя «правильное» понимание и толкование всего, с чем сталкивается. Внешне это может проявляться в том, что человек запоминает устойчивые выражения, яркие точные фразы, когда говорят «не в бровь, а в глаз», и стремится их вставить в разговор (блеснуть остроумием). Но будьте осторожны – это не ситуативное употребление острых и точных словечек, не игра интуицией, а именно повторение понравившихся шаблонов. Это нужно уметь заметить, поэтому наблюдение должно быть длительным. Человек с нормативной ЧИ стремится к однозначной и точной передаче мыслей и от других ожидает того же, он жестко фиксируется в определении смыслов, которые считает правильными. Игра смыслами (творческое проявление интуиции) – не для него. Он не желает запутываться в лабиринте смыслов. Иногда наблюдается такое проявление нормативности ЧИ, как повторение фраз, мыслей за умным, авторитетным человеком.

Нормативная БИ проявляется в пунктуальности и в стереотипных представлениях о ходе событий, судьбе, удаче. Для нормативной БИ характерен фатализм, доверие прогнозам, предсказаниям (гаданиям), выполнение неких ритуалов, чтобы что-то сбылось/не сбылось. Источники, которые могут точно и однозначно сказать, «что было, что будет», вызывают доверие, если являются авторитетными, – т.е. если человек с нормативной БИ видит, что многие опираются на данный источник (например, нумерология, астрология и т.д.)

Нормативная ЧС использует усвоенные в данном обществе представления о границах, пространстве, материальной состоятельности. Руководствуется стандартными, достаточно негибкими правилами о необходимости и объектах защиты или нападения, к примеру: «необходимо защищать родину, близких, тех людей, кто не способен сам себя защитить». Владеет принятыми в обществе методами защиты и стандартными приемами нападения (минус). Действует исходя из известных представлений о мере защиты (агрессии), например: «лежачего не бьют», «око за око, зуб за зуб», «необходимо защищаться соразмерно нападению» и т.д. Нормативная ЧС чувствует меру пространственной близости, различает принадлежность: чье это, можно ли взять и т.д.

У **нормативной БС** есть внутреннее стремление следовать общеизвестным правилам сочетаемости цветов, одежды, выполнять правила гигиены и наведения чистоты, может наблюдаться следование стереотипам в выборе одежды, принятым в своем круге. Есть стандартное понимание того, как визуально воспринимаются определенные формы, линии (например, узкие/широкие полосы, клетка, создание зрительных эффектов сужения, расширения). Можно обобщить такое стремление фразой «одеваться как все», при этом «все» подразумевает и новую моду, и определенный стиль, и классический стандарт. Человек сам не экспериментирует с одеждой, но наблюдает за тем, как это делают другие, и перенимает. Витальная

двумерная функция чаще склонна следовать собственным шаблонам, привычным моделям и цветовым сочетаниям.

Люди с **нормативной ЧЛ** склонны к точному выполнению технологий, методов работы, определенных действий, они стремятся быть «правильными» профессионалами. Отсюда обычно вытекает добросовестная исполнительность. «Работа есть работа», работа – долг.

Проявления **нормативной БЛ** – последовательность (в мышлении, внешних проявлениях), следование правилам, фиксация в рамках определенной теории. Это естественная логическая правильность, стандартный подход к классификациям, обобщениям. Люди с нормативной БЛ обычно выглядят мыслящими разумно и непротиворечиво.

Пишу об этом и предвижу, что приведенные выше описания внешних проявлений нормативной функции могут быть использованы для определения ТИМа как поведенческие описания. Очень бы хотелось избежать такого упрощенного подхода. Главное в этих примерах – демонстрация того, как двумерность выражает себя внешне: как стремление «застолбить» некие точные ориентиры в жизни. Именно это вы должны отмечать для себя как существенное для определения ТИМа.

Внутреннее ощущение нормативной границы

Можно сказать, все нормативное – это то, что не выбивается из общей массы, «усредненная правильность». Хотя нормативная функция и считается маломерной, но, полагаясь на нее, человек чувствует себя таким, как все, он вписывается в социум, «не выделяется из коллектива».

У нормативной функции всегда есть линия, за которую нельзя выходить. Двумерность можно выявлять именно по этой границе. Вы почувствуете эту линию, если сумеете прислушаться к себе.

В ЧЭ норма чувствуется так:

Если выскочил из нормального состояния, вдруг ощущаешь какое-то несоответствие. Это очень быстро происходит, но ты как бы себя одергиваешь и делаешь шаг назад. Причем не имеется в виду, что смеяться нельзя. Нет, все можно, только во всем есть мера. Вот пока все хохочут, то и тебе можно хохотать. Но если у всех затихает эмоциональное состояние, то тебе хохотать уже неприлично. Ну, то есть вот эта граница задается каждый раз оглядкой на общее состояние. Причем все происходит как-то естественно, напрягаться не приходится. Выход за рамки норм чувствуется как «кажется, меня занесло», одергивание себя, тормоз, восстановление нормального «уровня шума». Если такой выход получился – внутри появляется чувство неловкости.

Норма в ЧИ:

В ЧИ свою границу я так ясно не ощущаю, может из-за того, что это Витал. Но я очень ясно чувствую, когда кто-то выходит за рамки моего восприятия по ЧИ, когда информация как бы переливается через край, ее слишком много. И еще я очень хорошо ощущаю, когда кто-то вдруг рушит эти границы, это очень болезненно. То есть мои границы в ЧИ – это что-то похожее на твердый фундамент понимания. Вот как только это понимание колеблется, мне плохо. Колеблется оно из-за того, что кто-то ножки подпилит неуважением к этому смыслу, противоречием, разрушением смысла. Или когда моего фундамента явно не хватает, чтобы вобрать больше. То есть я бы сказала, что сама я никуда не выхожу за рамки... Но чувствую эти рамки, если

другие их рушат.

Норма в БС:

Мы с подругой обсуждали тенденции в моде, и то, как это воплощается в жизни. И я замечала, что какие-то смелые сочетания, которые явно выходят за рамки норм, общепринятого, привычного, которые еще не вошли в каноны, внутренне воспринимаются как недопустимые, как слишком смелые, как выходящие за рамки представлений о гармонии.

Например, грубая тяжелая обувь и платья из легких тканей (шелк, шифон), или, например, сочетание босоножек и колготок (которое появилось на подиумах).

Общепринято платья из легких тканей сочетать с изящной обувью и не носить колготки с босоножками, и эти тенденции никак не укладываются в каноны, выглядят дисгармоничными, моветоном.

В повседневной жизни тоже постоянно видишь переход за грань в одежде людей, сразу срабатывает сигнал, как будто это слишком смело, не принято, не по правилам хорошего вкуса, непривычно. Например, часто вижу на людях более трех цветов в одежде, не сочетающихся между собой, отличающихся по теплоте, сочетание двух и более разных принтов и так далее, неправильные цветовые пропорции и пропорции длин. Это все воспринимается как выход за рамки допустимого.

Безусловно, нормы тоже могут меняться. Но внутренне ты спокойно себя ощущаешь, когда новое уже прочно входит в каноны, когда все вокруг начинают использовать эти новые правила, когда о них пишут в авторитетных изданиях и так далее. То есть когда это новшество – уже не смелый эксперимент, выходящий за рамки, а повсеместно принятая практика. Например, так произошло с нормой о сочетаемости сумки и обуви. Раньше норма звучала так, что они должны быть одного цвета. Сейчас она стала менее категоричной, но есть обязательность сочетаемости обуви с базовым цветом одежды, а сумки – с дополнительным, или должна быть сочетаемость одного из этих элементов с поясом (шейным платком), а другого – с цветом одежды. Еще допустима «перекличка» отделок этих элементов при разнице в основном цвете.

Не всякое «правильно» – норма

Параметр норм – это следование общепринятому, тому, как **правильно**. Мы уже говорили о том, что одномерные функции вырабатывают свои собственные «правильности» (заменители норм). Человек не ориентируется в общепринятых «правильностях», но решает *для себя*, что вот так будет правильно. Если выяснить, как он принимает решение о том, что правильно, то выясняется, что основанием является только его собственный опыт или его индивидуальное ощущение «правильности».

Восприятие «правильности» четырьмя маломерными функциями схематично выглядит так.

3 функция: правильно то, как делают (понимают, реагируют...) другие.

Правильно то, как делаю (понимаю, реагирую...) я, потому что я делаю, как другие, как принято.

4 функция: я делаю (понимаю, реагирую...) вот так, наверное, это правильно, потому что мой опыт показывает, что это получается (мне это кажется правильным).

5 функция: я делаю (понимаю, реагирую...) вот так, наверное, это правильно, потому что мой опыт показывает, что это получается (мне это кажется правильным).

6 функция: правильно то, как делаю (понимаю, реагирую...) я, меня так учили, так было в моей семье (или другая ссылка на общепринятость).

Отсюда вывод: при типировании нужно выяснять причину, основание, на которое опирается мышление в принятии решения.

Не всякое «должен» и «нужно» – признак двумерности функции

Одним из индикаторов нормативности является использование слов «нужно», «надо», «должен», то есть в речи звучит долженствование. Долженствование – это опора на то, как принято многими. Себе мы ничего не должны, но должны социуму: ты должен выучить уроки, должен вернуться вовремя, должен выглядеть прилично и т.д.

Иногда ошибочно думают, что если функция ситуативная, то она не пользуется нормами. Это неверно. Ситуативность «стоит» на нормативном фундаменте. Каждая многомерная функция прекрасно знает, что есть «надо» и «должно», и нормами пользуется так же широко, как и нормативные функции. Например, многомерный деловой логик призывает выполнять работу добросовестно, то есть призывает к норме в ЧЛ, многомерный структурный логик сам последователен и призывает другого быть логичным, то есть призывает к норме в БЛ и т.д.

Слово «нужно» может нести разную смысловую нагрузку в зависимости от контекста. Не всегда оно означает нормативное ограничение. Например:

Нужно, в конце концов, перестать быть рабами и выполнять все приказы бездумно.

Смысл данного призыва в разрыве шаблонов, а не в следовании им.

Различение творчества и нормативности в ЧИ

Не всегда бывает понятно, как функционирует нормативная интуиция возможностей. Функция ЧИ связана с процессом понимания сути явления. И такое понимание нового в течение жизни происходит постоянно, особенно если человек не ограничивает себя узкими интересами быта. Часто маломерные интуиты, особенно с функцией ЧИ в блоке Суперид, интересуются новыми идеями. Открывая для себя всевозможные новые знания, занимаются ли они творчеством по ЧИ? Нет. Возможно, нормативной функции, которая находит для себя некий новый смысл, новое понимание, кажется, что она открывает Америку, но это не является творчеством, а только узнаванием нового смысла и включением его в имеющиеся шаблоны. Нормативная функция ЧИ в поиске и понимании смыслов следует уже проторенными тропами. Да, в каждом новом произведении, в каждой новой информации нужно понять смысл. Но этот смысл воспринимается все равно в рамках шаблона: ищется какое-то определенное «правильное» понимание.

Попробуем показать на другом примере. Например, вы умеете шить, выполняете операции сшивания двух деталей, знаете 2–3 приема. Это шаблоны по ЧЛ. Если вы сшиваете этими приемами новую вещь, то вы не открываете новый способ шить, это только вещь новая, а приемы стандартные.

Иногда с новыми темами приходят новые понимания, но все равно они остаются шаблонами. Например, до сих пор вы считали, что все люди смертны, но, начитавшись эзотерической литературы, стали считать, что душа бессмертна. Это новый нормативный шаблон, новая «правильность» понимания. Во-первых, все понимания приходят к вам готовые. Во-вторых, у вас черно-белое отношение к этому вопросу. В-

третьих, это новое понимание распространяется на любые ситуации, как и положено норме.

Определение ситуативности

Что такое тонкие градации многомерной функции

Мы говорили о том, что у многомерных функций – большое число градаций. Градации – это степени выраженности определенного элемента. Например, чай: не сладкий – чуть подслащенный – скорее сладкий, чем несладкий – немного сладкий – более сладкий – сладкий – очень сладкий – приторно сладкий – «мы пьем чай с сахаром или сахар с чаем»? Этики могут описать градации отношений и оттенки одного отношения. В интуиции бывают градации возможностей. Когда говорит многомерный интуит, он определяет «насыщенность» каждой возможности. А когда говорит одномерный интуит, то он просто сваливает в кучу все возможные и невозможные варианты, смотрит на эту кучу задумчиво, удивляется наличию этой кучи, нахождению в ней еще какой-то возможности и... либо машет рукой на свое неумение отсортировать нужные элементы, либо патетически произносит речь о величии данной кучи. Второе обычно принимают за многомерность.

Фактически градации многомерной функции – это наличие большого количества элементов, которыми оперирует функция, и умение функции различать, ранжировать эти элементы, применяя к конкретным ситуациям.

Если какая-то функция всю свою сознательную жизнь фиксирует разные точки информации по аспекту, и ее размерность такова, что каждая новая точка увязывается с остальными, то, когда нужно найти какой-то элемент в этой «сети», быстро отыскивается путь к этому элементу. Для человека нахождение решения выглядит как озарение, то есть он ставит задачу и почти моментально получает ответ. Но если замедлить процесс, то, скорее всего, обнаружится если не весь путь, то хотя бы основные моменты пути по этой сети данных.

Из самонаблюдений ЛСЭ:

Я для себя все время отмечаю какие-то вещи (объекты) и их свойства: структуру, цвет, гибкость, рвучесть, прочность, на ощупь, на промокаемость и т.д. Это привлекает внимание и просто интересно. Что бы новое ты ни увидел, все время хочется «полапать» это, или попробовать использовать, если это возможно, или узнать, как используют другие. Причем не ставишь себе задачи запомнить, информация запоминается невольно. В памяти сохраняется такой стоп-кадр, когда ты фиксируешь для себя местоположение объекта, его форму, или свойство, или какое-то действие... И где-то в голове это укладывается в какую-то ячейку, то есть объект как бы вписывается, как оттенок цвета в спектр. Если возникает необходимость что-то сделать, то быстро прокручиваются разные варианты, из которых выбираются наиболее подходящие.

Думаю, что и в других функциях принцип тот же. Этики замечают массу нюансов отношений и вписывают их в свои «ячейки». Логики смотрят на отношения, но у них там, возможно, всего несколько связанных ячеек – например, отношения хорошие или плохие. Больших тонкостей они не различают. Чувствуют, что там что-то есть, но что – неясно. А этики точно так же не различают каких-то тонкостей в свойствах объектов.

Отличие опыта от ситуативности

Начнем с примера.

Мы сидели на кухне, занимались приготовлением ужина. Надо было пересыпать соль в солонку. У меня нашлась только завалявшаяся солонка с дыркой в дне, с мелкими дырочками сверху, ее переворачиваешь и посыпаешь пищу. Нам захотелось помыть ее. Помыли. Надо высушить, прежде чем соль засыпать. Как? Один юный товарищ предложил посушить ее феном.

Если бы ситуацию с солонкой мы просто наблюдали со стороны, то мы бы не различили опыт и ситуативное решение. Почему? Потому что внешне ситуативное решение и повторение опыта выглядят одинаково. Потому что мы не знаем, как он пришел к такому решению, – возможно, вчера он наблюдал, как его друг сушит солонку феном, и просто повторил по образцу. Соционическим языком – мы не знаем наполнения функции (историю опытов) этого человека.

Но если у нас есть возможность спросить, то мы могли бы выяснить это. Сам человек знает больше нас, наблюдателей, и нам необходимо узнать его опыт, его наполнение функций (это к вопросу о типировании по поведению), его способ принятия решения – как человек пришел к такому результату, как он думал, – а после этого определить размерность обработки информации.

Как типировщик узнает, что это было ситуативное решение? Ситуативное мышление *предполагает проявление целой сети связей, из которой вычленяется нужный элемент, как самый подходящий к данной ситуации* (по любому аспекту: сеть связей по БЭ, сеть связей по ЧИ, сеть связей по БС и т.д.).

Например, с точки зрения деловой логики была бы «включена» сеть под условным названием «свойства объектов», которые подходят к данной ситуации: ткань, салфетки, нагревание, выдувание; материал, требующий сушки, размер отверстия, размер того, чем можно в это отверстие проникнуть, что есть под рукой. Например, салфеткой высушить было бы быстрее и проще, но при условии доступности внутренней поверхности солонки (зависит от ее формы). Если отверстие маленькое, то салфеткой сушить будет неудобно. Феном удобнее – при условии недоступности части внутренней поверхности. Только что я показала пример ситуативного решения по ЧЛ: назвала *определенные условия, при которых решение будет оптимальным.*

Ситуативная функция не только видит несколько вариантов, но привязывается к конкретному условию. Решение от ситуативной функции не «висит в воздухе» как один из вариантов (простое перечисление вариантов – не признак ситуативности). Например:

Эмоции бывают разные: когда люди знакомятся, то улыбаются, когда кто-то умирает – плачут, когда сдают экзамены на отлично – прыгают от счастья, когда проваливают экзамен, то расстраиваются или злятся.

Все перечисленные эмоции – только нормативный набор возможных вариантов. Названные ситуации могут быть ошибочно приняты за ситуативность. Но эти ситуации являются общеизвестными штампами. Также ошибочно за ситуативность принимают перечисление прежних опытов:

– *Опоздываете ли вы? Как относитесь к опозданиям других?*
– *Да, бывает. В школе регулярно на первый урок опаздывал. На минуту, но все же. На работу могу прийти минут на 20 позже, но это потому, что*

срок прихода четко не фиксирован (вторая смена, основная нагрузка начинается вечером). Когда ходил на первую смену, и нужно было до восьми ровно отправить отчет, опоздал один раз за полгода. Проспал. Вырубил будильник на телефоне и спал дальше. Получилось опоздание на полчаса, срыв графика подачи отчета, в общем, ЧП. С тех пор клал телефон так, чтобы спросонья не дотянуться, и приходилось вставать.

Тот, кто приходит к решению ситуативно, имеет и учитывает весь набор сведений об условиях, в которых принимается это решение. Например:

Ты полюбил человека, но понимаешь, что ему сейчас была бы предпочтительнее дружба с твоей стороны, что ему это было бы приятнее. И ты можешь внутренне как бы сместить акцент направленности своего отношения. Это не значит, что твое чувство пропадет или станет меньше. Нет, просто оно изменит немного курс и акценты, к примеру, ты будешь больше сосредотачиваться на просто теплом отношении, поддержке, понимании, счастье этого человека и так далее. Ты чувствуешь себя способным это делать, хотя люди со стороны могут крутить пальцем у виска, думая, что это невозможно, или как минимум крайне болезненно, и является только вынужденной мерой. А потом можно отношение и в прежнюю сторону повернуть, к примеру, или в еще какую-то, в зависимости от того, куда ветер дует.

Каким бы богатым ни был опыт человека, любые перечисления прежнего опыта должны быть отнесены к параметру E_x , пока не будут выявлены индикаторы ситуативности обработки информации.

При этом нужно помнить, что все функции обладают опытом, потому решение от размерности опыта возможно из любой функции. А вот ситуативное решение – только из функции с размерностью не менее трех.

Фразы, подобные этим – «все зависит от человека», «все зависит от ситуации», «по-разному бывает», «в разных ситуациях по-разному», «смотря по обстоятельствам», «смотря для чего», «для каждого по-своему», не указывают автоматически на ситуативность функции. Для того чтобы предположить ситуативность, нужно явно видеть, как оценка, решение определяется ситуацией и изменяется в зависимости от нее.

Многомерность и совершение ошибок

Еще один часто встречающийся вопрос: ошибается ли человек по многомерным функциям? Почему-то люди склонны думать, что обработка информации многомерной функцией должна быть точной, безошибочной, «экспертной». Наблюдения показывают, что многомерная функция может выдавать сколько угодно «некачественной» информации (с точки зрения обыденного понимания, или понимания тех, кто пользуется поведенческими признаками). Например, четырехмерный деловой логик покупает некачественный продукт. Это его результат обработки информации по ЧЛ. Или базовый белый этик, проходя мимо соседей, не здоровается с ними, даже голову не поворачивает. Это его результат обработки информации по БЭ, то есть его «некачественный продукт». Но понаблюдайте за людьми, «ошибившимися» по многомерной функции. Они переживают, нервничают, выдают какие-то болезненные психические реакции по поводу этого? Да ничего подобного. Они могут даже не среагировать на замечание или критику, пропустить мимо ушей, как жужжание мухи. Ошибка, неверное решение – не повод переживать. Обычное отношение к ошибке по

многомерной функции: «всякое бывает». В результате у человека может создаться впечатление, что он вообще не делает ошибок. Потому что *ошибки у нас ассоциируются с неприятными психическими реакциями*. На самом деле промахов – сколько угодно. Но болезненные реакции не фиксируются, значит, и ошибок нет.

Напротив, по маломерным функциям человек *старается выдавать качественную информацию* (чтобы не критиковали лишней раз), а по многомерным «париться» незачем.

Наверно, многие наблюдали, как в школе одним ученикам предметы даются легко и просто, но они учатся «левой ногой». И не отличники. О них говорят: способный ученик, но не трудится. А другие «пашут» усердно, имеют прекрасные оценки, но каким трудом? Конечно, бывает, что и талантливый человек прикладывает усилия. Но сейчас я говорю о тенденции: обычно человек не особо усердствует в том, что ему легко дается. А что такое «легко дается» с соционической точки зрения? Это и есть работа многомерной функции, ее результат. Если не прикладывать усилия, то будет поверхностность и масса ошибок. Уверенность по аспекту многомерной функции позволяет получать быстрый, но не всегда точный ответ. Только такие ошибки не сопровождаются негативными управляющими эмоциями.

Так в чем же так называемая «сила функции»? В том, чтобы выдать качественную информацию, оплаченную кровью и потом, или выдать некачественную и «хоть бы хны»?

Даже если в процессе сосредоточенной работы по многомерной функции не получается ожидаемый результат, то это не вызывает негативных УЭ: самобичевания, отчаяния, страха, паники и т.д. Для многомерной функции это повод еще раз сосредоточиться и найти иной ответ. Да, может быть кратковременное раздражение, злость на себя. Но человек ясно понимает ситуацию и видит возможности нахождения решения.

Именно разница в энергетической реакции показывает нам отличие работы маломерных и многомерных функций. На этой разнице построен метод сравнения с многомерной функцией (см. «Приемы работы с одномерными функциями»): *сравниваются не результаты, а энергетические состояния*.

Не относится к маломерности незаполненная область функции

Очевидно, что от размерности функции не зависит количество знаний, которым владеет человек. В течение жизни люди не сталкиваются со многими областями, которые соответствуют аспектам их многомерных функций. Если область информации не входит в опыт заполнения функции, то и не стоит ожидать многомерной оценки данной информации. Человек может сказать, что он не знает, не в курсе, не компетентен, что не означает маломерности функции. Различие в размерности обнаруживается в тот момент, когда у человека возникает необходимость работы в данной области.

Очень подробно, с примерами описаны все тонкости определения параметра ситуации у Тумольской В.А. [21]. Рекомендую обратиться к этому источнику.

Определение параметра времени

В процессе диагностики часто возникает путаница с различением **временных понятий**. В главе «Четырехмерность» мы уже говорили о том, что нужно различать аспект информации «интуиция времени» (БИ) и параметр функции, называемый «время» (Тм).

Фактически всю жизнь мы связываем с течением времени. Это отражается и в

нашей речи, которая изобилует временными конструкциями: формы глаголов, семантика времени в лексике (вчера, сегодня, утром), предложно-падежные конструкции (до обеда), сложноподчиненные предложения с придаточными времени. Будет ошибкой определять соционический параметр «время» по наличию временной конструкции или по наличию темы времени в сообщении. Сведения о том, что происходило в то или иное время, вообще факт называния времени не является указанием на параметр «время». Простое наблюдение: все учились в школе, изучали историю, многие знания о развитии каких-либо явлений можно почерпнуть из литературы, справочников, кино и других источников. Все люди имеют понятие об исторических процессах, все думают и о прошлом, и о будущем – при любой размерности функции БИ. Если я скажу о том, что соционика берет свое начало из работ Юнга и Кемпинского, то это никак не добавит размерности моей БИ. Таким образом, фиксирование точки на временной шкале не есть параметр «время». Большая ошибка думать, что если человек назвал какую-то дату или отрезок времени, то он говорит от четырехмерной функции.

Не является параметром времени описание накопленных знаний, прошедшего опыта и даже прогнозирование. Например, если человек несколько раз наблюдает некое явление, то ему несложно спрогнозировать его повторение в будущем:

На всех родительских собраниях рассказывают одно и то же: дети опаздывают в школу, курят на переменах, не носят форму, не дают дневник, не готовы к урокам и т.д. Ничего хорошего не будет и в этот раз.

Единственное, что следует отслеживать в процессе типирования и отмечать как параметр времени – это процесс непрерывного отслеживания информации по аспекту. Когда информация воспринимается функцией непрерывно, разворачиваясь во времени, и функция находится внутри этого потока. Это определяется только по смыслу сказанного:

У меня бывает такая ситуация: есть потенциально интересное общение, но ты его замораживаешь временно, представляя его направленность. Например, понимаешь, что человек в тебя влюбляется постепенно, и для того, чтобы повернуть общение с ним в сторону дружбы, нужно пережить эту стадию, а потом можно было бы попробовать сменить направленность, но не факт, что это было бы комфортно для него. Поэтому проще постепенно приостановить общение. И вот так во многих ситуациях видишь направленность общения и реализуешь далеко не все из того, что могло бы сложиться в другое время (параметр T_m в функции БЭ).

Параметр времени – это способность нашего мышления воспринимать постоянное движение, изменение, процесс во времени.

Параметр времени в БИ – это постоянное наблюдение изменений, течения событий.

Параметр времени в ЧИ – это постоянное отслеживание поля вариантов.

Параметр времени в БЛ – это постоянное отслеживание проявления (и появления) закономерностей и взаимосвязей.

Параметр времени в ЧЛ – это постоянное отслеживание «жизни» объектного мира.

Параметр времени в БС – это постоянное наблюдение перетекания форм, цветов, вкусов и другой сенсорной информации.

Параметр времени в ЧС – это постоянное отслеживание перемещения границ и сил, их удерживающих.

Параметр времени в ЧЭ – это постоянное отслеживание изменений энергетических состояний.

Параметр времени в БЭ – это постоянное наблюдение отношений, их развития.

А как увидеть параметр времени в речи?

Чтобы отследить это постоянное «движение киноплёнки», нам нужно *отодвинуться, отстраниться от объекта исследования*. То есть минимальные отрезки, которые мы должны исследовать, должны быть гораздо большими по объёму, чем обычно. Представьте, что вы с лупой рассматриваете кадр киноплёнки. Вы можете разглядеть мельчайшие детали, но упустите из виду то, что это только отдельный кадр. Вам нужно отстраниться и увидеть, что таких кадров много. Когда мы исследуем тексты или речь, необходимо посмотреть на мышление человека с большей дистанции, охватить больший объём. И этот объём часто несоизмерим с теми короткими ответами, которые дают типизируемые на вопросы анкеты.

Минимальной единицей исследования параметра Тт может быть развернутое сочинение. Еще вам может помочь умение *охватить мысленным взором все ответы целиком*. Тогда вы увидите, что через все типирование проходит одна-единственная тема, которая пронизывает все. Особенно это хорошо видно в очных типированиях, когда человек говорит больше, чем отвечает письменно. Что создает эту единую тему? Параметр времени. Он связывает все мышление человека как единая канва. Например, человек, отвечая на вопросы и приводя примеры, все переводит в плоскость отношений, или же он все видит с точки зрения границ и их изменений, или – весь мир для него объекты с их свойствами.

Однако должна заметить, что таким образом модель работает у реализованных ТИМов. Если ТИМ не реализован, если есть искажение ТИМа, то параметр времени обычно выявить не удастся.

Давайте посмотрим сочинение на тему «Каким я вижу этот мир»:

В данном случае проще описать один день из жизни.

Будний, рабочий день начинается, конечно же, с нежелания встать с кровати. После очередного взгляда на часы понимаешь, что дальше опаздывать уже наглость – делаешь волевое усилие над собой и встаешь. Далее все по обкатанной схеме, которая занимает от силы 20 минут: умыться, поесть, одеться. Если не будет эксцессов. Далее дорога. На машине ехать долго, а электричка идет 6 минут (как написано в расписании). Но в электричке у нас борьба за место под солнцем – удобное место для выхода. Народ, как обычно, толпится – боятся, что не смогут выйти из вагона на нужной им станции, из-за этого места мало. Распихиваем всех, встаем удобно к выходу. Я каждый раз смотрю, сколько народу в тамбуре, выбираю из соседних тамбуров на предмет того, где проще будет встать. Обычно это второй тамбур. Вот никогда не понимал людей, которые лезут в первый тамбур – расстояние в 2 метра, а народу реально меньше. Но это их проблемы.

Если же все-таки поехал на машине, будь готов к народному веселью – пробки. В пробках меня раздражают две вещи: ждать и люди, которые что хотят, то и творят. Я понимаю, все мы боремся за место под солнцем: лезем вперед, оттесняем других, чтобы быстрее проехать. Но когда нарушение правил движения переходит все границы – очень хочется подрезать и сказать пару ласковых. Если ты уж лезешь, то делай это правильно, красиво – не надо провоцировать опасные ситуации. Но это не про наш народ. У нас правило: купил джип – ты персона ВИП. И можешь творить что хочешь. Я тоже езжу на машине представительского класса, да, мне это нравится, но я стараюсь по максимуму соблюдать правила, и нарушаю их только в тех случаях, когда

понимаю, что это не приведет к аварии и другим пагубным последствиям. Да, гоняю периодически, но даже когда я это делаю, я слежу за безопасностью себя и окружающих. Я не буду резко перестраиваться, когда в ряду набирает скорость другой – это опасно. Вторая вещь, которая меня поражает – это когда ты едешь в левом ряду, соблюдая скоростной режим, а тебе сзади сигналият – пропусти. Сейчас я перестал пропускать: хочешь нарушать правила – твои проблемы, меня они не касаются. Новая машина позволяет затормозить резко и перестроиться. У нее хорошая устойчивость на дорогах. Ведь такие ребята, если их не пускаешь, обычно обгоняют и подрезают – нужно быть готовым к такому развитию событий. Раньше это могло закончиться печально.

Далее уже, наконец, работа: захожу в кабинет, включаю компьютер и начинаю изучать РБК. Кто сколько наворовал, кого посадили, кого убили. Классный у нас мир, не правда ли? Меня лично поражает сама ментальность наших людей по отношению к этим вопросам – многим все равно, что у них воруют миллионы, они идут голосовать за Путина и за партию. Мы очень схожи в этом с моей бабушкой – оба видим Россию именно через призму воровства, причем бешеного воровства. Видим, как не соблюдаются права и законы, как их нарушают все подряд. Но на митинги не ходим – там такие же балаболы, которые, получив власть, станут так же воровать. Была у меня надежда, что декабрьские события перерастут в нечто большее, но ВВП всех перехитрил – заманил обещаниями реформ, а потом провел реформы. Еще большие закрутил болты. Бензин стоит как в Америке – это непостижимо моему уму. Как это может так быть? Нам вешают лапшу на уши, что производство устарело. Если оно старело – его надо обновить. Нам говорят – денег нет. Ну это же смешно – с такими объемами продаж полезных ископаемых не иметь денег. Деньги есть, просто они в другом месте.

Вот такой вот он – наш мир, друзья. Краски, конечно, темные, но что делать – сейчас это нормально, и никуда от этого не деться. Но долго терпеть такое люди не будут, это 100%. Лет через 5 можно смело ждать что-то наподобие революции».

Тема сочинения достаточно свободная, чтобы каждый смог показать свое мировоззрение, и если у человека мышление не шаблонное, если он не выдает набор штампов, то мы вполне можем увидеть эту красную нить – главный аспект информации, который проходит сквозь все, что видит и слышит человек. В данном случае мы наблюдаем аспект волевой сенсорики (ЧС), начиная с «борьбы за место под солнцем» в электричке и на дорогах, и заканчивая воровством на уровне государства и прогнозами о том, чем это может закончиться. Даже в описании манеры езды на автомобиле прослеживаются нотки оценки во временном масштабе: раньше не мог не пропустить, сейчас может, потому что позволяет маневренность и устойчивость машины, предвидит возможные последствия своих действий по ЧС.

Умение изменять дистанцию анализа очень важно для типировщика: приближаемся – видим много деталей, указывающих на меньшие размерности. Чем больше размерность, тем больше дистанцию наблюдения нужно создать.

Определение знака функции

Некоторые особенности определения знака функции

1. Если функция имеет знак «плюс», то есть не компетентна в области «минус», то **проявления негатива «по качеству»** в этой функции выглядят для посторонних и ощущаются самим человеком неадекватными, и **могут быть восприняты как маломерность.**

2. **Знаки в одномерных функциях** выявляются плохо в связи с особенностью работы одномерных функций – индивидуальностью обработки информации. Есть наблюдения, которые показывают, что одномерные функции со знаком «минус» более «пугливы»; одномерные плюсовые функции беспечнее в новой ситуации.

3. При отсутствии у функции «минуса» **происходит перевод управления в ту функцию, которая владеет «минусом»**, чаще в комплементарную (дополняющую) функцию этого же макроаспекта. Например, перевод негативных отношений в негативные эмоции (человек начинает рыдать).

4. Человек обычно **плохо воспринимает информацию иного знака (связано со свойством «масштаб»)**. Она для него кажется какой-то «неправильной» (для себя находится пояснение, в чем она «не такая»). Например, для функции логики со знаком «минус» плюсовая логика – слишком узкая и конкретная, для функции логики со знаком «плюс» минусовая – слишком абстрактная.

5. На восприятие иной по знаку информации влияет и тот факт, что **в блоке с функцией другого знака стоит функция другого аспекта**, то есть лексическое ядро будет «не родным» (см. «Блоки функций»).

6. **Свойство «качество» (позитив/негатив) отличается от свойства «масштаб»** полярным делением на два противоположных полюса, и «уход от негатива» характерен только для свойства «качество»

Все эти особенности влияния знака на работу функции необходимо учитывать при диагностике ТИМа:

- по возможности определять знаки в функциях, имеющих размерность выше первой,
- не путать отсутствие компетенции в минусовой области знака с маломерностью,
- отслеживать переводы внутри макроаспекта, чтобы не путать знаки двух функций,
- в процессе диагностики желательно выявлять знак и по «качеству», и по «масштабу».

Раскроем некоторые особенности проявлений знаков подробнее.

Маломерность или некомпетентность в зоне «минуса»? Влияние знака на деление «аспектного пирога»

В модели восемь функций-процессоров, и в каждой функции есть модулятор – знак, который задает особый способ обработки информации по данному аспекту. Давайте сравним две функции, которые различаются *только знаками*, например, две первые функции модели, обрабатывающие один и тот же аспект.

Плюсовая функция выделяет только зону «плюса», и в этой зоне компетентно обрабатывает информацию со всеми размерностями, которые есть в этой функции. Минусовая вбирает всю информацию по аспекту, не отбрасывая минусовую область: весь масштаб, и негатив тоже «заглатывает». То есть функции получили куски «аспектного пирога» разного масштаба. Далее каждая функция со своим «пирогом» поступает следующим образом: плюсовая выбирает определенную часть и начинает

«буравить внутрь», а минусовая окидывает взглядом все, что попадает в поле зрения, и «слизывает сверху вкусный крем»; глубже она не погружается.

Для плюсовой функции «минус» остается «за бортом» – ей просто нечем его в себя вобрать. Но бывают ситуации, когда человека просто взяли и в этот «минус» окунули с головой. Он и не хотел, и упирался, и глаза закрывал, а жизнь вот так распорядилась. И что делает плюсовая функция? Она либо пытается справиться, переведя информацию в зону плюса (изменив ситуацию), либо всеми силами старается оттуда выскочить, выплескивая негатив от попадания в «минус» на окружающих или на себя. То есть она никак не согласна с пребыванием в зоне «минуса». Она реагирует, по нашим наблюдениям, как одномерная функция, размерности отказывают, остаются только судорожные попытки избавиться от «минуса».

Например, если функция БЭ имеет знак «плюс», а человек поставлен в ситуацию, где ему нужно выразить негативное отношение, то проявления его БЭ по сравнению с функцией, владеющей «минусом», выглядят неадекватными, чрезмерными, преувеличенными, слишком эмоциональными, резкими. То есть функция реагирует не в соответствии со своей размерностью, а «как получится».

Главный способ действия плюсовой функции – отрицание зоны «минуса». Например, для плюсовой ЧЛ – нельзя делать некачественно, нельзя халтурить. Позиция жесткая, не многомерная. Нельзя – значит нельзя, это не должно существовать в природе. У плюсовой БЭ точно такое же отношение к «минусу» по БЭ. «Минус» БЭ вообще этикой не считается: это неэтичность, отсутствие этики, этого не должно быть. А минусовой зоны по «масштабу» плюсовая функция вообще не видит.

Это важно для понимания того, почему плюсовые многомерные функции чувствуют свою неадекватность, бессилие, беспомощность в зоне «минуса». Типировщики могут посчитать подобные реакции на «минус» маломерными.

Но и это еще не все. Известно, что функции работают блоками, а я сейчас описывала отдельную функцию, что очень условно, потому что обычно мы наблюдаем результат работы блока. Аспектная семантика функции в разных блоках различается. Возьмем в качестве примера аспект ЧС. Сенсорик второй квадры, имея «минус» ЧС, взял «пирог» побольше, со всеми минусами. Сенсорик третьей квадры, имея «плюс» ЧС – только плюсовую зону: вот мое жизненное пространство, и в него я буду собирать свое богатство. Минусовой сенсорик при этом фокусируется на зоне ЧС в блоке с логикой (объектами): правила, порядок, статус, инструкция, схема и т.д. А плюсовой сенсорик сосредоточен на блоке с этикой (с людьми): выгода, польза от общения. Это две разные вселенные. Зона минусового сенсорики второй квадры включает «плюс», то есть он не только расширяет свое влияние и контроль с помощью правил, но и защищает, охраняет уже добытое (направленность функции). Но при этом его никак не интересует плюсовая зона сенсорики третьей квадры; он не мыслит пользой и выгодой отношений, ему даже неприятно (а иногда и презрительно) думать, что люди о таком помышляют.

И это еще не все деление «аспектного пирога», потому что аспектное содержание в блоках с одинаковыми аспектами, но разными знаками – разное. Например, в модели ЛСИ блок Эго имеет вид $+□ -●$, в модели ЛСЭ блок Ид $-□ +●$. Они представляют собой совершенно разные зоны компетентности. Эти зоны можно условно назвать: для ЛСИ – «порядок силой» (при этом порядок – это плюсовое БЛ-понятие, а сила – минусовое по ЧС); для ЛСЭ – «защита справедливости» (защита – плюсовое ЧС-понятие, справедливость воспринимается глобально в «минусе» БЛ как равновесие, всеобщий закон).

Фактически знаки вместе с блоками разделяют зоны компетентности людей разных ТИМов. Каждый находится как бы в своем секторе. И все говорят на разных языках. Вот такое «вавилонское столпотворение».

Что будет, если плюсовой функции задать вопрос на «минус»?

Если при общении по плюсовой функции увести разговор (или задать вопрос) в область «минуса», абстрактных рассуждений, не следует ожидать, что типизируемый не сможет ответить (говорить) по теме. Он ответит, но обобщать будет с помощью другой функции, в которой есть знак «минус». При этом выполняется следующая цепочка: мышление в области «плюса» (конкретные примеры, ситуации) → обобщение с использованием «минуса» другой функции (обычно в рамках одного макроаспекта) → ответ от функции, на которую пришел вопрос. Сам процесс перевода может быть незаметным для типировщика, потому что типировщик услышит только то, что будет на выходе, т.е. последнее звено обработки информации. Например, вопрос о работе «вообще» у ЛСЭ вызывает в мыслях поток конкретных примеров в области его деятельности, потом происходит обобщение по «минус»-БЛ и выдается ответ в лексике ЧЛ. Такой ответ может ввести типировщика в заблуждение относительно знака функции.

Во время типирования желательно выяснять путь мышления, – какие рассуждения привели к этому ответу, а не оценивать конечный результат.

Знаки в одномерных функциях

Есть трудность в определении знаков в одномерных функциях. Ответы типизируемых от пятой и шестой функций передают только индивидуальный опыт. По форме такие ответы являются воспоминанием и перечислением опыта. С точки зрения определения знака функции ответы с перечислением конкретного опыта относятся к «плюсу»: конкретизация, детализация. Но эта конкретизация является следствием не знака, а одномерности функции. Таким образом, свойство знака «масштаб» оказывается в одномерной функции «смазанным».

Сложно определить и другие свойства знаков. Например, грубость СЛЭ («жукова») по БЭ проистекает от знака или от одномерности (отсутствия норм)? Кто неэтичен в большей мере: ИЛЭ («дон кихот») с одномерной минусовой БЭ, или СЛЭ («жуков») с одномерной плюсовой БЭ? А нелогичность по одномерной БЛ СЭЭ («цезарь») и ИЭЭ («гексли») является следствием знака или невладения нормами? На эти вопросы однозначно нельзя ответить. Возможно, при длительном наблюдении со стороны можно увидеть знаковые проявления в одномерных функциях. Знак все равно накладывает свой отпечаток на особенности восприятия и обработки информации. Но на фоне индивидуальности одномерной функции, а также при ограниченном времени типирования трудно выявить эти «отпечатки».

Еще один нюанс: характерные «отпечатки» влияния знака можно наблюдать скорее на дальней дистанции, в более обобщенном срезе. Отследить такие проявления одномерных функций, а тем более объяснить их с точки зрения знака путем вопросов/ответов очень сложно. Но опыты самонаблюдения людей, которые хорошо знают модель и могут идентифицировать свою реакцию, помогают разобраться с проявлением знаков в одномерных функциях.

Знаки четвертой функции

Практика идентификации ТИМов психики обнаруживает некоторые особенности проявления знаков четвертой функции модели. Казалось бы, плюсовые

одномерные функции – еще более «узкие» в оценке информации по своему аспекту, чем минусовые. Но реально реакции минусовых четвертых функций выглядят более болезненными, чем плюсовых. «Минусовики» по четвертой функции больше подстраховываются, у них явно наблюдается стремление «уйти от минуса». Так, ЛСЭ («штирлиц») очень боится опоздать и стремится всеми силами предупредить такую неприятность (–БИ). Проявления +БИ у ЭСЭ («гюго») в вопросе опозданий гораздо спокойнее. ЭСЭ более нетерпеливый в предвкушении чего-то приятного.

ТИМ СЭИ («дюма», 4 ф. –ЧЛ) очень ответственен и добросовестен в работе, боится получить негативную оценку, часто взваливает на себя слишком много работы, не умея адекватно оценить свои силы и умения, и усердно тащит на себе этот воз. ИЭИ («есенин», 4 ф. +ЧЛ) может отлынивать от работы, стремится избежать перегрузок и вообще неприятной деятельности.

ЭИИ («достоевский») всеми силами стремится избегать ситуаций с применением силы (4 ф. –ЧС), в то время как ЛИИ («робеспьер») иногда в ситуации противостояния ведет себя как бойцовский петух (4 ф. +ЧС). Конечно, эти примеры не следует рассматривать как инструкцию по различению болевых реакций этих ТИМов, но в целом прослеживается тенденция большего страха в минусовых четвертых функциях.

Возможное объяснение этого явления: минусовая функция начинает выдачу информации от «минуса», от негатива. А если одномерная функция вспомнит в первую очередь негативный опыт, то реакция, следующая за этим воспоминанием, будет заключаться в стремлении уйти от этого негатива.

Знаки пятой функции

Пятая функция – одномерная, суггестивная – при восприятии информации по своему аспекту тоже обрабатывает ее с учетом знака. Так, ЛСЭ («штирлиц») по –БЭ автоматически «отлавливает» проявления негативного отношения, чтобы они, не дай боже, не были направлены на него. И как только он видит первые признаки такого негативного отношения – следует автоматическая ответная реакция.

Примеры проявления знака в одномерных функциях:

– К вам кто-то проявляет явно негативное отношение. Ваша реакция?

– Меня это раздражает, выбивает из колеи. Буду обсуждать ситуацию с друзьями, типа че за хрень вообще такая, да кто он вообще такой? Сама я не склонна напрямую выразить свое негативное отношение, буду человека просто игнорировать: смотреть сквозь него, пропускать мимо ушей его реплики, избегать встречаться с ним взглядами. Могу и долго плохо относиться, если вынуждена постоянно с человеком сталкиваться (на работе, например), просто смягчусь постепенно. Обиды не то чтобы прощаю, но если отношения наладились, то не буду акцентировать свое внимание на прошлых обидах, но «колючки» буду держать наготове. В общем-то, я не злопамятная. Посвящать свою жизнь мести я, конечно же, не буду, хотя, говорят, от тюрьмы да от сумы не зарекайся.

Наезд – это необоснованная претензия, выраженная в силовой, подавляющей форме. Напрягаюсь, отвечаю грубостью, могу послать подальше (–БЭ – ИЛЭ).

– А сказать человеку, что ты о нем думаешь, если вы в конфликте, можешь? А если это его обидит?

– В открытом противостоянии находится для меня намного легче, и я

уже могу сказать ему все, что о нем думаю. Ну, его это обидит, конечно, но он же меня тоже обижает. Инициировать ссору могу. Когда чаша терпения переполняется, высказываю все, что думаю, в довольно резкой форме, припоминаю человеку и старые обиды (–БЭ – ИЛЭ).

Вопрос: «Расскажи про себя что-нибудь» ставит в тупик. Я ж не знаю, что конкретно человеку интересно про меня узнать. Может, я начну сейчас рассказывать про манную кашу в детстве, а его совсем другое интересует... В общем, конкретика нужна, наводящие вопросы (+ЧИ – СЛИ).

Вообще я довольно ядовитое создание. То есть вполне могу вот так взять и специально что-нибудь сказать, чтобы задеть человека. Да не просто задеть, а желательнее побольнее, и чтобы подергался... «С чувством, с толком, с расстановкой». И потом еще добавить. В принципе, на это еще нужно попроситься, но, честно говоря, долго просить не придется. «На автомате» вылетает. В менее выраженных случаях – просто «отмахнуться» побольнее. Или мимоходом «шипилку загнать» (любимый вариант – выдать что-нибудь этакое «в пустоту», но так, чтобы адресат слышал).

Например, на точку, где собрались фотографироваться, буквально перед носом нагло влазит какая-то пара. Девушка фотографирует парня, тот картинно позирует. Моя знакомая комментирует: «МодЭль...» Я: «Скорее манекен...»

Если пробовать выделить общее в таких ситуациях, получится где-то так:

- 1) есть повод: чем-то задела / что-то не понравилось; без повода такое вытворяю очень редко, только под очень плохое настроение,
- 2) есть злое настроение; без соответствующего настроения, скорее всего, «прохлопаю ушами» и не успею сообразить подходящий ответ,
- 3) п.1 случился внезапно; если есть время на раскачку, могу и передумать.

4) «оппонент» чаще всего «мимокрокодил»; иначе это получится затяжная позиционная война, а такое я могу устроить только по Ну Очень Серьезному Поводу.

Если совпадают все факторы, есть весьма немаленькая вероятность, что проснется ядовитая змеюка (–БЭ – ЛСЭ, самонаблюдения).

Иногда меня что-то переключивает, и я начинаю читать сюжеты ужасиков запоем, смотреть нарезку на youtube с очередной порцией ужасов, играть в жестокие игры или же смотреть на историю тяжелых болезней. Ладно, с болезнями еще более-менее понятно, потому как смотрю я обычно то, что обещает хороший конец. Я вообще очень люблю хэппи-энды, мне без них плохо. Я и в сюжетах ужасиков их очень жду. Обычно до последнего. Но, как правило, все умирают. После подобных просмотров внутри возникает чувство груза где-то в области легких, ощущение саспенса и напряжения. Даже мышечного напряжения. Все движения становятся резкими и несколько чрезмерными, словно импульс от мозга идет сильнее, чем нужно. Управляемость телом падает. А переживания становятся острее. Я ощущаю на контрасте много эмоциональных деталек, которые насыщают мое состояние. Мне не нравится, мне неприятно, но выходит, что мне это нужно? Нужно так же, как и просмотр драматических картин, которые немного иным образом, но тоже оживляют мою эмоциональную составляющую.

Если я вижу подобное в людях, я от таких людей буду держаться как

можно дальше. Никогда с ними не пересекайтесь и не видите. Не знать о них. Я ненавижу жестоких и агрессивных людей. Как информация – тоже, уберите ее от меня, не показывайте мне. Это похоже на яд для моей психики. А как фон для всех прочих переживаний – это то, что надо. Когда мне надо, я сам возьму столько, сколько мне нужно. Может быть, чуть-чуть чересчур. Но если мне такое прививать извне, то воспринимать я это буду негативно. Такие дела. Сuggestирует же меня то, что обо мне заботится, продвигает и защищает. У меня сейчас прямой начальник СЛЭ. И вот это то, чему я крайне рад (+ЧС – ИЭИ, восприятие информации –ЧС плюсовой функцией, также присутствует – БИ, +ЧЭ).

Различение сущностных и отношенческих (черных и белых) аспектов в связи со знаками психических функций модели ТИМа психики

Для того чтобы правильно определить знак функции, нужно рассматривать весь макроаспект целиком. Напомню, каждый макроаспект (объекты, пространство, энергия, время) делится на два аспекта: черный и белый (или сущностный и отношенческий). Психические функции, обрабатывающие информацию этих аспектов, имеют разные знаки. То есть, если в модели функция ЧЛ со знаком плюс, то функция БЛ – со знаком минус. Важно уметь четко различать сущностный и отношенческий аспекты, чтобы не путаться в знаках функций модели ТИМа психики.

Так, сущностный аспект ЧЭ – это информация об энергетическом состоянии, а отношенческий аспект БЭ – информация о соотношении энергетических состояний. Естественно, выражая отношение (БЭ), человек одновременно проявляет и эмоции, или энергетическое состояние (ЧЭ). Обычное наблюдение показывает, что все люди проявляют негативные эмоции. Но мы не должны путать внешнее проявление эмоций и компетентность в зоне «минуса», а также негативные эмоции с точки зрения соционики и негативные эмоции в обыденном смысле.

Чаще всего типизируемый не различает аспекты, а также не может оценить адекватность своих реакций в зоне «минуса» – это соционическая информация. И злость, и слезы типизируемый назовет «негативными эмоциями», хотя соционически первое – это БЭ, а второе – ЧЭ. Это значит, что прямые вопросы, вроде «проявляете ли вы негативные эмоции?», не годятся для выявления знака. Задача типировщика – различить, по какой функции типизируемый на самом деле ориентируется в «минусе» – по БЭ или по ЧЭ.

Если человек попадает в зону конфликта (где присутствует информация по двум аспектам: –БЭ и –ЧЭ), то его реакция будет зависеть от того, как расставлены знаки у функций этики в модели его ТИМа психики, и на какой позиции модели находится этика. Так, +БЭ будет избегать «минуса» (негатива) в отношениях, при этом ярко проявится реакция –ЧЭ. А вот –БЭ отреагирует на негативные отношения, сможет их проявить, но будет неадекватна в –ЧЭ. При этом качество обработки информации будет зависеть и от размерностей функций, и от того, какая из психических функций находится в ментальном суперблоке, а какая в витальном. Когда человек раздражен и кричит, вы не поймете, откуда исходит «минус», и является ли повышение энергетики в данном случае реакцией многомерной ЧЭ или неадекватностью маломерной. Поэтому я не рекомендую оценивать ситуации конфликта, в которых происходит накал эмоций и выброс «минуса» и от многомерных, и от маломерных функций. Там случаются переводы в любые другие функции, которые смогут отреагировать. Постарайтесь выяснять знаки в функциях этики на примерах работы ЧЭ и БЭ в нормальной жизненной обстановке.

«Уход от негатива» не распространяется на «масштаб»

Свойство «качество» (позитив/негатив) отличается от свойства «масштаб» делением на два противоположных полюса и тем, что в любом ТИМе, в любой функции есть стремление к «плюсу», так называемый «уход от негатива» по свойству «качество». Наблюдения показывают, что человек может отказаться от негативного свойства по «качеству», то есть он сам решает, пользоваться ли ему этим свойством. Например, человек может отказаться от негатива в сенсорике – грязь, дискомфорт. Но он не может отказаться от восприятия «минуса» БС в смысле глобальности («масштаб»). То же можно сказать и о логике, и об отношениях и т.д. Такое впечатление, что эта двойственность по «качеству» не является «обязательной к исполнению».

Возможность находиться только в одном полюсе знака (по «качеству») отражается в искажениях ТИМа, когда мы наблюдаем работу только плюсовой зоны в обеих функциях одного макроаспекта. Обычно это результат запрета на проявление негатива. Например, если ребенку запрещали проявлять негативные эмоции, то он усваивает, что они являются «плохими», и, стремясь быть хорошим, угождая взрослым, или из-за страха, ставит себе запрет на проявление знака «минус».

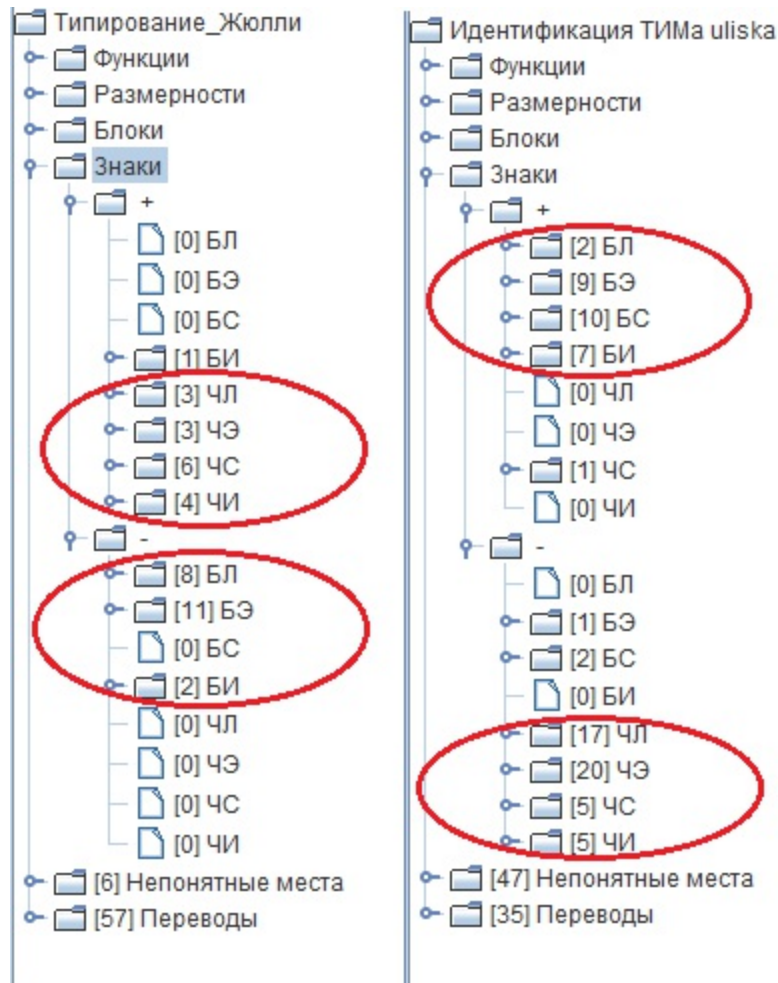
Такое явление, как «уход от негатива», не наблюдается в проявлениях свойства «масштабность». «Минус» со свойством «масштабность» проявляется в глобальности охвата, уход в «плюс» означает – конкретизация, детализация. Свой масштаб минусовая функция может изменить, но при этом функция не уходит от глобальности. Напомню, что «плюс» входит в зону компетентности «минуса».

Ограничение «минуса» («уход от минуса») в свойстве «качество» выглядит вполне уместным. Возможно, это следствие естественно сложившейся в обществе негативной оценки некоторых проявлений, например, неэтичности, грубости, дискомфорта, грязи, неопрятности, глупости, агрессии, злости, лени, недальновидности и т.д. Даже по многомерным функциям человек не желает жить в подобном негативе. И если у него есть выбор – быть в «минусе» или уйти от него – скорее всего, он будет уходить. СЛИ – от дискомфорта при «минусе» в БС, СЭЭ – от грубости при «минусе» в БЭ, ЛИЭ – от безделья при «минусе» в ЧЛ, ЛИИ – от нелогичности при «минусе» в БЛ и т.д. Они могут находиться в этом «минусе», могут его реализовывать ситуативно, но могут и уйти в «плюс» («качество»), сохраняя при этом «минус» по другим свойствам («масштабность», «направленность», «дистанция»).

Исходя из вышесказанного, при определении ТИМа психики необходимо выяснить причину «ухода от негатива», а также проверить знак не только по одному свойству, но и по другим (и по «качеству», и по «масштабу», и по «направленности»).

Знаки в функциях одного цвета ³⁸ одинаковы

Наблюдения за людьми в процессе идентификации ТИМа, а также результаты анализа ответов по разным аспектам с точки зрения знаков показывают, что функции одного цвета во всей модели (в Ментале и Витале) имеют одинаковые знаки. Эту закономерность можно наглядно наблюдать при просмотре распределения знаков через компьютерную программу «Информационный анализ», которую типировщики ШСС используют при составлении протокола диагностики ТИМа. На изображении видно, что знаки «минус» и «плюс» группируются в функциях одного цвета (если в белых «плюс», то в черных – «минус», и наоборот).



Знаки в ЧЭ

При определении знаков психических функций чаще всего ошибки бывают в понимании знаков ЧЭ двух ТИМов: ЭСЭ («гюго») и ЭИЭ («гамлет»). Проблема в том, что в описаниях эмоциональности разных типов каждый опирается на некий образ. Например, этико-сенсорные экстраверты – веселые, поднимают всем настроение; этико-интуитивные экстраверты – разыгрывают трагедии. Далее этим проявлениям приписывается знак, исходя из обыденного представления: раз веселье, то это позитив, а трагедия – это негатив. А по модели у ЭСЭ ЧЭ со знаком «минус», а у ЭИЭ – ЧЭ со знаком «плюс». Вот и несовпадение. После этого весьма быстро делается вывод о том, что теория знаков не работает.

Тут допускаются следующие ошибки:

- Нет ясного понимания, как работает знак в этике эмоций, соционическое понимание подменяется упрощенным, бытовым.
- Не учитывается влияние соседней функции в блоке.

Внешне эмоции ЭИЭ видятся более драматичными (мир в мрачных тонах, накал эмоций), и создается впечатление, что ЭИЭ легко ориентируется в «минусе» ЧЭ. Однако «минус» у ЭИЭ проявляется именно в соседней с ЧЭ функции, обрабатывающей аспект БИ – видение событий в первую очередь в негативном свете, отсюда и мрачность, и драматизм. При этом эмоциональное состояние ЭИЭ стремится

сохранить приподнятое (замечу – приподнятое не значит веселое; это значит – внутреннее ощущение энергетического подъема, «адреналин в крови»). И что интересно, именно негативные (по масштабу и по качеству) события являются тем инструментом, который поднимает тонус, т.е. энергетическое состояние «гамлета». Но ЭИЭ не получает удовольствия и не ориентируется в негативных по знаку эмоциональных состояниях, стремится избежать понижения настроения.

ЭСЭ вполне могут погрузиться в пониженное энергетическое состояние (пострадать, поплакать), легко выходят из него при желании. Они ориентируются в широком спектре эмоций, «размах маятника» эмоций не пугает их, контрастные состояния (признак знака «минус») вполне приемлемы для ЭСЭ.

Обратите внимание на проявление свойств знака по «качеству» и по «масштабу». В ЧЭ со знаком «плюс»: повышение энергетики, подъем, накал и позитивное состояние, а также тонкие нюансы состояний. В ЧЭ со знаком «минус» – как повышение, так и понижение энергетического состояния, размах, эмоциональные качели, широкий спектр, более «грубые», не утонченные состояния (если сравнить с цветом, то ясные четкие цвета, а не оттенки).

Хочу предложить вашему вниманию наблюдения ИЭИ: многомерные этики всегда лучше отражают реальность в области этого аспекта, а знание теории позволяет упорядочить эти наблюдения:

Позитивные и негативные эмоции – это аффектирующие мысли, поднимающие и опускающие тонус. Согласитесь, взвинчивать обстановку при неумении остывать – это довольно характерная черта ЭИЭ (в противовес ЭСЭ). Из апатии ЭСЭ выходит без особых осложнений, это довольно сильный тип, устойчивый к стрессирующим факторам, в отличие от ЭИЭ. ЭИЭ из апатии выходит через гнев, злость, отчаяние. А ЭСЭ не требуется столь сильный стимул, ему достаточно просто сменить фокус внимания и все. То есть управляемость у ЭСЭ на порядок лучше, чем у ЭИЭ. Но вместе с тем это и более простые к описанию эмоциональные состояния, без игры и смешивания противоположащих чувственных сфер. Концентрировать в одной точке разные эмоции куда как характернее для ЭИЭ, нежели для ЭСЭ. У ЭСЭ просто размах эмоций больше, а у ЭИЭ размах куда скромнее, зато больше полутонов. Именно эти наблюдения легли в основу сегодняшних знаков функций по ЧЭ.

Как-то я наблюдала такую сцену. ЭСЭ произнесла фразу: «Что-то давно я не плакала», – и тут же начался рев, меня это шокировало. При этом я видела, что человеку от этого плача совсем и не плохо. Она не страдает, а как бы выражает себя. Вот в данный момент захотелось поплакать, почему бы и не поплакать? Я предполагаю, что это может быть направленностью энергетики вовне. Возможно, так выходят какие-то энергетические излишки.

ЭИЭ взвинчивает обстановку. Взвинчивание – это скорее накопление энергии, втягивание ее в себя, повышение тонуса. То есть мы наблюдаем все признаки плюсовой функции – направленность внутрь и позитив по качеству. А слезы для ЭСЭ, похоже, – движение в обратную сторону, выплескивание из себя энергии. После слез наступает тихое равновесное состояние, которым Таким перепадом ЭСЭ управляют весьма неплохо.

Если плюсовая функция находится в зоне «минуса», то она либо ищет выход через минус другой функции (блок, макроаспект), либо ведет себя неадекватно: рвет и мечет, только чтобы выскочить.

Что для плюсовой ЧЭ будет зоной «минуса»?

По «качеству» «минус» – это пониженный тонус, нытье, страдание, тоска в

глазах, «как в воду опущенный», отсутствие энергии жить и действовать.

По «масштабу» – размах и резкие перепады настроения, очень шумно, выливается наружу на всех. Это может быть громкий плач, очень бурно выраженные эмоции как веселья, так и страдания.

Если наблюдать эти проявления у этических типов, то качественный «минус» больше всего проявлен у ЭИИ, «минус» по «масштабу» – у ЭСЭ.

«Плюс» ЧЭ, ф. 2, ИЭИ:

Людам свойственно погружаться в раздумья в некоторые периоды их жизни. Когда не хватает сил и желания что-то менять, когда нет радости от того, чем ты занимаешься. Это состояние апатии, вязкое, как болото. Оно засасывает в себя и отнимает желания, отнимает все, даже надежду. В нем можно предаваться унынию вечно, поскольку время тоже перестает волновать. Существуют такие грусти, из которых рождаются великие произведения, это нормально. Однако апатия, о которой я говорю, после себя оставит лишь высушенное тело, заберет душу. Как черная дыра. Лишь заметив ее приближение, я буду всеми силами вырываться из ее лап, нужно сделать все, чтобы не попасть туда. Ни-ког-да. А ведь некоторые живут в этом вакууме, и им вроде даже нормально там живется. Смакуют свою жалкость. Мне этого не надо, спасибо. Воздержусь, пожалуй.

«Минус» ЧЭ, ф. 7, ЭИИ:

Я бы сказала, что и печаль, и тоска, и уныние по-своему приятны, и мне бы не хотелось отказаться от них, чтобы их не было. Тогда будет чего-то не хватать с точки зрения эмоций. Если эти состояния убрать, отсечь, то что-то теряется. Не могу сказать, что они нежелательны. Они естественно воспринимаются, даже привычно.

Мне иногда хочется пострадать, попечалиться, погрузиться в тоскливое состояние, и я могу этим состоянием, эмоциями даже упиваться. Я бы не сказала, что мне это состояние именно неприятно и требует выхода, хотя другим так может казаться.

Помню, как нашла рассказ, оставляющий очень тоскливое состояние, и перечитывала его, мне нравилось ощущать это. Но чаще в такое состояние не специально попадаю. Выходить особо не стремлюсь, так как это такое же состояние, как и другие, зачем из него выходить? Само пройдет, или выйду при какой-то необходимости, в этом нет проблемы. Выйти могу быстро, если ситуация меняется, или если зачем-то нужно выйти. Например, если близкому человеку это неприятно. Могу выйти на поверхностном уровне, при этом оно сохраняется фоном, и этот фон может длиться месяцами, восприниматься как что-то естественное, уже неотделимое от меня. Могу выйти полностью, но потом легко вернуться назад. Если есть какая-то проблема, то при погружении в такое состояние мне может стать легче, я могу таким образом переживать ситуацию, – такой себе уход от проблемы.

О выходе из «минуса» ЧЭ путем полного погружения

Если функция имеет знак «плюс» и по какой-то причине попадает в зону «минуса», то ее естественное стремление – вернуться обратно в «плюс». Но бывают ситуации, когда нет возможности выйти в «плюс», потому что причина, которая

привела к этому «минусу», не исчерпала себя. Ты отвлекся от «минуса», а тебя опять туда. А там больно, туда не хочется. И вот в какой-то момент возникает чувство, что нужно дойти до дна, то есть двигаться навстречу боли и тем самым исчерпать ее. Это в какой-то степени – смирение, капитуляция. Получается уход через погружение внутрь.

Хотя, конечно, различить эти тонкости можно, только если видеть всю картину в целом. То есть если бы рассматривалась только одна эта ситуация, она могла быть проинтерпретирована как погружение в «минус», принятие «минуса». Но если оценить внутреннюю причину такого явления, то становится очевидно, что это не принятие «минуса», психика его не желает. Эта «сдача» происходит от бессилия противостоять, от отсутствия энергии на сопротивление.

Типировщики смотрят на функцию в целом – желательна ли человеку ситуация в «минусе», легко ли он ее переносит, долго ли может в ней быть, как воспринимает – как наказание или как естественное состояние.

Вообще из всего, что я наблюдал у «плюса» в его инструментарии борьбы с минусовыми состояниями, мне больше всего бросалась в глаза потребность к максимизации своего текущего состояния, доведения до крайности, пережигание, взрыв. Какое-то диффузное движение всегда должно быть, по крайней мере, при угрозе «минуса». То, с чем никак нельзя смириться, и это обязательно нужно пережечь, усугубить и тем самым увеличить интенсивность переживаний, вернуть подобие повышенных энергетических состояний. Перевести «минус» в драматизм и возвышенность – по крайней мере, таков «плюс» у бетанских этиков (ИЭИ).

Проявляете ли вы негативное отношение к людям? О «минусе» в БЭ

Это вопрос стоит в анкете типирования. Но, как всегда, я вынуждена пояснить, что вопросы анкеты – это только повод начать разговор. Ответы на подобные прямые вопросы далеко не всегда могут быть искренними. Кроме того, мы должны помнить о соционическом содержании понятия «негативное», а также, что одному негатив, другому – позитив:

Сегодня наблюдала сцену по минус БЭ во всей красе. Сидим в Оптике, ждем, когда придет врач-окулист. Зашли две молодые женщины. Внешне с претензией на модность. Причем одна из них скорее сенсорик, а вторая по внешнему виду очень на ЭИЭ была похожа: во-первых, сочетанием между собой элементов одежды, во-вторых, поведением, мимикой. Причем одежда не дешевая, но вкус явно отсутствовал.

И вот, выбрав себе оправу, они тоже сели в очередь. Один из мужчин вышел от врача и направился выбирать себе оправу и стекла. При этом он выбирал оправу из дешевых, пластмассовых. Форма оправы, которую он подобрал, довольно устаревшая, такая бывает у бабушек, которые для чтения берут. Ну, понятно было, что он не роскошествует. И тут началось.

Барышни начали подсмеиваться над ним. Причем беззлобно вроде так хихикают, развлекаются. Слышно было «...как у Кати Пушкаревой...». Мужчина начал оправдываться: «Мне просто для чтения нужно». Видно, что он вообще первый раз заказывает очки. Продавица спрашивает, какие стекла он возьмет. Он спрашивает: чем отличаются? Продавец давай говорить о производителе и ценах. Он, понятно, попросил самые дешевые. Она берет эти стекла, упакованные в бумажные пакетики, и кладет к оправе. Мужчина спрашивает: «А как их прикрепить?»

Ну, тут уж барышни разошлись: «Лейкопластырем примотаете», – и в

таком же духе дальше. Смеются в открытую. Продавец показала стекла мужчине, он понял, что их еще будут вырезать. Ему неудобно, но он подсмеивается над собой, как бы подыгрывает тому тону, который задали барышни.

Вся картинка выглядела вроде бы невинно. Но то, что был показан минус БЭ во всей красе – вне сомнения. Потому что это был стеб над человеком, но на такой грани, чтобы он не разозлился, неявный, прикрытый якобы добродушным смехом. А наблюдать было неприятно.

Я тогда подумала. Вот если бы пришлось типировать этих дам, то что бы они ответили на вопрос: проявляете ли вы негативное отношение к людям, показываете ли его им?

Практика показывает, что люди, имеющие «минус» БЭ в своем арсенале, не желают открыто показывать этот «минус» в процессе диагностики. Естественное стремление приукрасить себя должно учитываться типировщиками. Минусовые проявления в БЭ лучше наблюдать со стороны, если есть такая возможность. Иногда люди начинают признавать свое умение манипулировать негативным отношением уже после диагностики, когда знак определяется по другим функциям.

Не хочу, чтобы был сделан вывод о том, что, если у человека минусовая многомерная БЭ, то он хам по своей природе. Нет. Это только одна из возможностей его реализации, которой он может воспользоваться. И часто от уровня развития человека зависит, как он будет использовать свой «минус» БЭ. Не будем забывать, что у знака есть еще и другие свойства: «дистанция», «направление», «масштаб», в которых этик с «минусом» в БЭ может себя проявлять.

Констатировать факт «минуса» может любая функция

Из ответа на вопрос:

Правила есть, только каждый соблюдает их настолько, насколько ему хочется. Моя соседка пару раз включала громко музыку в 6:50. Стены тонкие, слышимость отличная. Максимум, что я могла сделать – позвонить и попросить сделать тише. Что еще? Сообщить в милицию? Вероятно, если бы это повторялось каждое утро и мои просьбы не были услышаны, я бы так и сделала. Но поначалу все-таки надеешься, что человек понимает, что своими действиями доставляет неудобства окружающим.

Можно ли говорить здесь о «минусе» в БС? В данном случае типлируемая просто констатировала факт «минуса» по БС – громкая музыка доставляет неудобства. Этот минус могут озвучивать как плюсовики, так и минусовики. Он просто есть в жизни.

Можно наблюдать мышление от «минуса», когда «минус постоянно озвучивается. Например, два человека идут по улице и рассматривают, как люди одеты. Один вслух отмечает либо негативные моменты, либо то, что резко выделяется, а другой – только позитивные. Это нейтральная ситуация, одинаковая для обоих. В ней мы можем наблюдать тенденцию и различить знаки в БС. А в примере выше ситуация сама по себе негативная. Негатив и описан.

Допустим, кто-то начал грубить в обществе. И плюсовой и минусовой этики одинаково это оценят. Плюсовой даже с большей вероятностью отметит негатив. Потому что минусовой этик, вспомнив, как сам вел себя подобным образом, может сказать: а что тут такого – нормальное поведение.

В целом в нейтральной ситуации минусовики отмечают в первую очередь

«минус», плюсовики – «плюс». Если в ситуации присутствует негатив, то и те, и другие его отметят. Плюсовики – хотя бы для того, чтобы от этого «минуса» избавиться.

Можно сделать вывод, что простая констатация факта негатива не указывает на знак «минус». Нам как типировщикам важно, какое решение принимает человек относительно «минуса», как он на негатив реагирует.

Знаки в интертипных взаимодействиях

В интертипных отношениях происходит взаимодействие функций с учетом знаков. Если абстрагироваться от размерности функций, можно наблюдать следующие закономерности:

- с «минуса» на «минус» – достаточно полное понимание,
- с «минуса» на «плюс» – восприятие только плюсовой информации, минусовая часть информации вызывает дискомфорт, нежелание воспринимать эту информацию, несогласие с ней, наблюдаются любые формы отторжения,
- с «плюса» на «минус» – вбирание «плюса» и недостаток «минуса» по масштабу,
- с «плюса» на «плюс» – достаточно полное понимание при совпадении локальностей, возможное непонимание при частичном или полном несовпадении локальностей.

Самонаблюдения за знаками функций

Хочу поговорить об интересном феномене – отслеживании области некомпетентности по знаку у себя.

В чем проблема в наблюдении «минуса» плюсовой функцией? В том, что нужно наблюдать область своей некомпетентности, можно сказать, наличие отсутствия. А как наблюдать то, чего у тебя нет? Что в таком случае наблюдать? Вот как если бы вам сказали, у вас отсутствует орган, который видит, к примеру, цвет звука, понаблюдайте за тем, как вы не видите цвет звука. И что наблюдать?

Вот примерно этим нам и придется заняться, отслеживая то, чего нет. Но все-таки нужно выяснить, есть ли «минус».

Итак, у функции со знаком «минус» масштаб глобальный, у функции со знаком «плюс» – локальный. Но как различить, что глобально, что локально? Это все равно, что самому себя оценивать, что умно сказано, а что не умно, – в каких единицах измерять?

Поскольку единиц измерения у нас нет, нам придется заниматься сравнением. Нам нужно сравнить две одинаковых функции с разными знаками. Причем одна из них должна быть нашей собственной, вторая – другого человека. Функции должны обрабатывать один аспект информации, находиться в модели в том же блоке, но иметь разный знак. Таким образом мы отсечем влияние размерностей и витальности/ментальности. При этом желательно наблюдать многомерные функции, потому что в них больше градаций. И еще нам желательно брать для сравнения функции блока Эго, потому что Витал труднонаблюдаем.

Итак, у нас остался блок Эго. В нем есть одна функция со знаком «плюс», другая со знаком «минус». Очень хорошо: мы сможем сделать два сравнения: плюсовую с «минусом» и минусовую с «плюсом» другого ТИМа. То есть проще всего нам делать сравнения с ТИМами, с которыми мы в интертипных отношениях родственных, деловых, а также с ревизором и с подревизным. Так, для ЛСЭ удобно

сравнение деловой логики с ИЛИ и ЛИЭ, белой сенсорики – с ЭСЭ и СЭИ. Разница в размерности (3 и 4) при таком сравнении, скорее всего, не будет иметь существенного значения.

В процессе сравнения работы функций нужно быть внимательным и отсекал влияние второй функции блока, стараться выбирать максимально «чистую» информацию по аспекту. Ну, во всяком случае, пытаться мысленно отделять ее, потому что разделять функции блока – все равно что разделять сиамих близнецов.

Если достаточно долго наблюдать мышление функции с другим знаком, то вы сможете увидеть, что для одной из функций вашего Эго (минусовой) мышление плюсовой функции наблюдаемого вполне понятно, вы с ним соглашаетесь в целом, могли бы кое-что подправить, добавить, можете спорить, не соглашаться, но в целом – все хорошо, и главное, картина охватывается полностью. Но вторая функция вашего блока Эго (плюсовая) не только не воспримет мышление наблюдаемого, но вообще с трудом согласится, что это – мышление по данному аспекту. Вплоть до того, что просто не сможет наблюдать: что наблюдать? Даже если вы знаете соционику и знаете, что входит в данный аспект информации, все равно результаты мышления минусовой функции будут казаться абсолютно чуждыми. Это и есть тот самый орган, которого у вас нет, но вы каким-то образом должны понимать и видеть результат его работы. У вас на самом деле нечем понимать «минус». Это не преувеличение. Это реальность. Если нечем понимать, то информация **не понимается**. А если что-то не понимается, то наша психика делает «изгиб»: она пластична и все равно каким-то образом заполнит пустоту. Этот «изгиб» будет сделан либо за счет «минуса» функции другой вертности этого же макроаспекта, либо за счет «минуса» функции, которая блокируется с плюсовой, либо находится какое-то еще удовлетворяющее объяснение.

Например, один из представителей типа ЭИИ отмечал, что когда он начал заниматься соционикой, то ЭСИ и СЭЭ «отправлял» в ИЛЭ. Почему? Потому что этика у них отсутствует. Как так отсутствует? То, как они ее проявляют, для него было отсутствием умения быть этичным. Плюсовая функция не видела этики «в упор». И только со временем произошла перенастройка восприятия, и плюсовая функция ЭИИ зафиксировала для себя, что «минус» БЭ – тоже этика, просто другая. Нужно было **запомнить** ее «другие» проявления, чтобы впредь распознавать как этику.

То же самое происходило и происходит с моей плюсовой ЧЛ. Я могу сказать, что до сих пор не вижу деловой логики ИЛИ и ЛИЭ. То есть то, что у них является деловой логикой, мной воспринимается как ее отсутствие. Я не смогу различить ЧЛ ИЛИ и ЧЛ ИЭИ, хоть у одного она трехмерная, а у другого – одномерная. Для меня они одинаковые по результату. Т.е. то, что для минус ЧЛ является результатом, мной воспринимается как отсутствие результата. Если мне ИЛИ не укажет прямо и точно, что вот это он считает результатом по ЧЛ, то у меня в голове даже мысль не зародится посмотреть в эту сторону. Та область, в которой происходит мышление минусовой ЧЛ, у меня в психике просто отсутствует. Это пустота, черное место, в котором вдруг ниоткуда что-то возникает; мне остается просто фиксировать: вот оно есть. Но ни осмысливать, ни понимать, ни оценивать эту область я не могу, мне нечем. А когда я попадаю в плюсовую часть ЧЛ, в зону моей компетенции, то замучаю кого угодно.

Но все это прекрасно выглядит, когда ты уже внутри себя отследил особенности работы функций с разным знаком. А как показать другому человеку, что у него отсутствует «минус» в какой-то функции? Часто люди, которые не занимаются наблюдением своего мышления, вообще не могут понять, о чем идет речь. Подмена понятий происходит мгновенно. Любое «слепое пятно» тут же заполняется чем-то иным: домыслами, объяснениями от других функций и т.д. И это понятно. Сперва нужно допустить факт наличия у себя зоны некомпетентности, выяснить четко, что именно будет указывать на такое место, каковы характерные проявления этой

некомпетентности, и наблюдать, наблюдать, наблюдать. Другого пути нет. Иначе можно всю жизнь себя убеждать, что ты во всем компетентен, что у тебя просто в этой области «опыта меньше», или опыт «более размазан» или еще что угодно. Точки опыта в зоне «минуса» есть, каждое попадание в эту зону оставляет точку опыта. **Но точки эти не имеют сети связей.**

Можно, конечно, описать, как проявляет себя каждая функция, но я уже давно убедилась, что наша психика любое описание работы функции сумеет под себя подогнать. Описание всегда остается достаточно неточным инструментом.

Например, я могу описать БЛ: минусовая логика абстрактна и мыслит не конкретикой (явлениями, фактами, объектами), а закономерностями; она всеохватна, не зависит от конкретики, отсюда ее свойство: выдавать достаточно устойчивые результаты, мало подвергающиеся изменениям. Плюсозная БЛ мыслит конкретными проявлениями, фактами, объектами, и как результат выдает локальные закономерности (правила), которые весьма подвижны, потому что ситуативны, привязаны к достаточно узкому срезу явлений. Плюсозная логика похожа на лоскутное одеяло: под новое наблюдение создается новая мини-закономерность и пришивается к этому одеялу. Прежние правила и мини-закономерности устаревают, логика выглядит подвижной, меняющейся. А кто по таким описаниям сможет различить, какое мышление минусовое, а какое плюсовое? Только минусовая логика. Плюсозная вынуждена будет использовать другую функцию с «минусом» для различения, что повлияет на результат. Плюсовой логик не сможет признать в своей логике «плюс», особенно если он занимается такими «важными делами», как теории, например. Может ли теория быть плюсовой? Сколько угодно. Узкие локальные теории, локальные закономерности, локальные принципы и т.д. Такой теоретик не увидит своей локальности, если не посмотрит под определенным углом, если не проведет серию сравнений своего мышления от разных функций, о чем я писала вначале.

В БС наблюдала стремление к деталям в пространстве, очень похожее на локальные теории плюсовых логиков. Есть множество вещичек, которые делают жизнь уютной: мягкие пледы, подушечки, забавные игрушки, статуэтки, рамки для фотографий, подсвечники, шторы, покрывала. Каждую такую вещь можно вписать в свое сенсорное пространство, чтобы сделать его еще уютнее. Из создания таких вот уютных пространств и состоит плюсовая БС. Таким пространством может быть мягкий диванчик с меховым покрывалом и кучей фантиков от конфет вокруг. Не чисто? Да. Зато вкусно и приятно. И на фоне этого представьте себе японскую хижину – пустая комната и циновки. Такое резкое погружение в минусовую сенсорнику. Одно пространство создается прибавлением, другое – удалением всего лишнего. «Минус» – одна форма на фоне пустоты, «плюс» – много форм, дополняющих друг друга. Но опять же – это только описание, оно показывает крайние точки. Ведь мы не живем в хижинах с циновками. Возможно, домашняя обстановка плюсового и минусового сенсорника и не отличается, тем более что с ними живут еще другие люди. А что внутри чувствует минусовая БС? Вот куда нужно заглядывать.

Мне кажется, что уникальность соционики – в том, что она позволила человеку увидеть свое собственное мышление, дала тот каркас, относительно которого человек может ориентироваться в своей психике.

Но почему-то именно эта, самая ценная возможность до сих пор многими обходится стороной. Видимо, из-за сложности предмета.

Определение суперблоков Витал/Ментал

Каждый индикатор имеет свой уровень достоверности: он либо достаточно ясно

указывает на какой-то параметр, либо только на возможность – «вероятнее всего». Конечно, второй вариант обычно смущает, хотелось бы однозначности. Но однозначности в языке нет. Поэтому каждый индикатор следует внимательно рассматривать в контексте сказанного.

На что должен указывать индикатор витальности?

– на то, что человек реагирует автоматически, не обдумывает свои действия,

– на индивидуальность (это мое).

Это и есть главные отличительные характеристики Витала. Все индикаторы «вращаются» вокруг этих особенностей мышления. Основные проблемы в диагностике Витала/Ментала возникают в результате механистичного применения индикаторов, неумения менять дистанцию в процессе анализа. Рассмотрим это подробнее.

Автоматизм может наблюдаться и в функциях Ментала

Индикатор: автоматизм, происходит само собой, не отслеживается осознанно, осознается постфактум.

Может ли быть такое, что информация по аспектам Ментала обрабатывается автоматом, без обдумывания? Может. Например, ментальный деловой логик чистит картошку, в это время его мысли совсем о другом. Руки как будто сами чистят. Так же можно мыть посуду, гладить, делать любую простую работу, которая ранее была обдумана, делалась со вниманием, а потом стала привычной. Я не думаю, что в это время информация по ЧЛ «опускается» для обработки в Витал, ведь она по-прежнему относится к аспекту «деловой логики», не превращается в аспект «структурной логики». Таким образом, автоматизм можно наблюдать не только в Витале, но и в Ментале.

Конечно, если понаблюдать, то можно различить два вида автоматизма. Изменить автоматичность работы Витала не получится. Но когда вы автоматически обрабатываете информацию по Менталу, то вполне можно вернуть внимание к обработке информации. Я бы сказала, что автоматизм Ментала больше похож на два параллельных процесса, где внимание может переходить с одного на второй. Автоматизм Витала – это внезапность, мгновенность обработки – до того, как включится внимание. В первом случае внимание рассеивается, но контроль ситуации в какой-то мере присутствует, во втором случае внимание вообще отсутствует в момент реакции, будто кто-то другой взял твое тело, голову, органы чувств – и среагировал.

И еще важное отличие – собственно ментальное думание включается только для решения новых задач.

«Обычность» присутствует только в Витале?

Индикатор: обычность, повторяемость, привычность.

Откуда взялся индикатор «обычность», как он связан с витальным мышлением? «Обычность» появляется из автоматичности реакций и описывает постфактум то, что происходило. Если мы осознаем свою реакцию после действия, то описание становится воспоминанием того, что было. Действие всегда оказывается в прошлом. Из того же автоматизма вытекает повторяемость привычных реакций. Само слово «привычка» указывает на повторяемость. Как человек озвучивает такую привычность? Мы заметили, что для передачи автоматических реакций часто используется слово «обычно». Значит, это слово можно использовать как индикатор, указывающий на

повторяемость реакций, т.е. на витальность.

Теперь возникает вопрос: а в Ментале бывают повторяющиеся реакции? Бывают. Понаблюдайте за своим блоком Эго, и вы увидите, что у вас везде масса автоматизмов. Можем ли мы вспоминать свои повторяющиеся реакции от Ментала? Можем. Как же нам различить автоматизм Витала и автоматизм Ментала в процессе диагностики? Если коротко, то в Витале *автоматизм есть всегда*, в Ментале – *не всегда*. В Ментале решение *новой ситуации* никогда не происходит автоматически: будет сознательное думание. Вот и появился нужный нам принцип различения «наличие/отсутствие». Значит, *ментальное думание в процессе решения новой ситуации и есть отличительная черта*. А индикатор «обычно» – только указатель: возможна витальность.

Чтобы убедиться, что мы имеем дело с Виталом, нужно оценивать весь комплекс индикаторов. Если к такому вспоминанию обычности, повторяемости прибавляется индивидуальная направленность, если эта повторяемость звучит как характерное «заныривание»: человек как бы погружается, выхватывает кусок из памяти и всплывает, снова погружается и опять всплывает, его часто выталкивает в другие воспоминания, или он делает переводы в другие аспекты информации, то это Витал. И еще очень важно: витальными реакциями человек не управляет, с ним все «само происходит». Вот это «само происходит» тоже нужно отслеживать.

О различении перечисления опыта и перечисления по Виталу

Индикатор: ответ звучит как перечисление того, что происходило с человеком (вспоминает).

В диагностике необходимо отличать характерное витальное перечисление того, как обычно бывает, от перечисления прошлого опыта других функций, особенно одномерных. Перечисление отслеживается не в одном предложении, а наблюдается как тенденция ответов витальных функций. Иногда можно посмотреть на все ответы по одной функции и увидеть сплошь одни перечисления «того, как бывает». Для этого нужно отстраниться и увидеть всю функцию целиком, ее образ мышления.

Мы уже говорили, что существуют две дистанции анализа. На близкой, детальной дистанции необходимо максимально точно отмечать все индикаторы. И если они могут указывать на два варианта, то отмечать желательно оба, так как на этом этапе нет однозначности. Потом нам нужно изменить дистанцию и увидеть закономерности работы каждой функции, нечто общее, что вырисовывается из выделенных индикаторов. И тогда придет понимание, какие варианты трактовок необходимо выбирать. В нашем случае, если функция одномерная, то мы увидим различные указания на одномерность (например, своеобразие, страхи и т.д.), а не только повторение. А если это Витал, то сможем наблюдать и другие индикаторы Витала (например, автоматизм, индивидуальность).

О внезапном осознании (озарении) и тальности

Индикатор: неожиданно, внезапно.

Какая внезапность подразумевается в этом индикаторе: неожиданно в голову пришла мысль, или неожиданно для себя отреагировал, осознал что-то?

Если перед человеком стоит какая-либо сложная задача, он обдумывает, исследует разные пути ее решения, ищет дополнительную информацию, то рано или

поздно недостающие звенья складываются, и решение находится. Сам процесс обработки информации сопровождается ментальным обдумыванием, размышлениями, а потом происходит качественный скачок, «щелчок», и приходит понимание (решение) проблемы. Это выглядит как озарение. Такая внезапность не является признаком Витала. Это особенность самого процесса понимания нового. Такой результат может и во сне прийти, но все равно он будет результатом ментального мышления.

Виталу не свойственно осознанное продумывание ситуации. Реакция, решение возникают «сами по себе», автоматически, без предварительного обдумывания. Бывает, что человек вдруг обнаруживает что-то новое в ситуации, состоянии, окружении, что изменялось постепенно, но не замечалось из-за отсутствия фокуса внимания в Витале.

Например:

Какое-то время общаешься с человеком, и все как всегда, а потом вдруг раз, и все изменилось.

Как в таком случае выявлять тальность? Лучше использовать задания – запись, фиксация мыслей в реальном времени (см. «Практика. Упражнение по отслеживанию своего ментального мышления»). Тогда возможно выявить именно ментальное обдумывание. А по результатам рассказов о себе сложно выявить, что человек обдумывает, ментально отмечает, а что вспоминается постфактум. Из самонаблюдений эксперта за витальной БС:

Когда уделяла внимание своим мыслям, то замечала, что в области БС осознание часто происходит несколько неожиданно. Я могу сначала смотреть на человека, фиксировать что-то, а потом возникает мысль, например, о том, что у него цвета в одежде удачно сочетаются. Но до этого я ведь уже смотрела на него несколько минут.

Вот, к примеру, одно наблюдение на эту тему. Встретила знакомую, которую несколько лет не видела, и пока мы говорили (наверное, полчаса или немного больше), я на нее смотрела. А потом, когда отошла, вдруг поняла, что мне что-то в ее макияже показалось странным. Открутила мысленно назад и поняла, что у нее светлый оттенок тоналки на лице по сравнению с оттенком кожи на шее, и она ее недостаточно тщательно растушевала. Получается, что все это я как-то на автомате заметила во время разговора, то есть информация была получена, а вот осознание произошло позже.

Если бы меня попросили в конце дня описать внешний вид, вряд ли бы эта информация была показательна с точки зрения тальности, так как я бы описала свои воспоминания. А если бы дали упражнение на фиксацию мыслей во время встречи и разговора, думаю, было бы более показательно.

Таким образом, для различения витальной и ментальной «внезапности» важным является наблюдение самого процесса думания или решения какой-либо задачи, а не только момент нахождения решения.

Трудность в изменении привычных реакций – одно из отличий Витала

По теории, любая новая задача, требующая обдумывания, поступает в Ментал. Если в Ментале есть функция соответствующего аспекта, то информация будет обработана. Если аспект задачи попадает на функцию Витала, то происходит перевод управления в Ментал, задача понимается и обдумывается ментальной функцией того

же макроаспекта, а решение усваивается Виталом.

Витал вообще как бы не размышляет, он только узнает нужное решение, и очень быстро. Именно про Витал говорится, что сначала сделал, а потом подумал. Витал работает примерно так: «а я вот так привык – бабах!» Возможно, даже наоборот, сначала «бабах», а потом – «а я вот так привык». Предположим, что какая-то реакция после ее совершения вам не нравится. Вы думаете – ну, в следующий раз я по-другому поступлю. А в следующий раз опять – «бабах!» Прежняя реакция выскочила раньше, чем вы успели это осознать. Почему я не могу себя вовремя остановить?! Снова и снова вы говорите себе, что хотите реагировать иначе. А результат все повторяется и повторяется. И только постоянные ментальные установки на то, что в подобной ситуации нужно реагировать иначе (установки идут от одноименной ментальной функции того же макроаспекта), в конце концов, изменяют реакцию. Это длительный процесс.

В Ментале такого нет. Если уж по Менталу вы поняли, что хотите изменить реакцию, то в следующий раз вы вполне осознанно продумываете ситуацию и только потом действуете (реагируете) так, как решили (исключение составляет одномерная функция, которая может действовать своеобразно). У Ментала есть возможность думать перед реакцией.

Индивидуальность витала и одномерных функций

Следует помнить, что индивидуальность свойственна не только Виталу, но и одномерным функциям (см. определение одномерности).

Витальность/ментальность и ссылка на социум

Индикатор: ссылка на социум, учет социальных установок.

Ментал выделяется в тексте только в том случае, если видно, что:

- человек размышляет прямо во время написания текста,
- когда он описывает, как отслеживает некое явление,
- в том случае, *когда он говорит от имени социума*. Себя включает в группу социума и от этой группы «вещает». В таком случае типичный обычно использует местоимение «мы».

Обратите внимание, я пишу «от имени социума», а не о социуме. Если человек говорит о том, что происходит в обществе, то это не значит, что он говорит от ментальной функции. Любой человек живет в обществе, у него есть глаза и уши, он читает прессу, смотрит телевизор и т.п. То есть знание социальной жизни у нас есть по всем функциям. Например, по витальной ЧС человек знает, что есть насилие, какие границы можно переходить, какие нет. Но все это существует как бы отдельно от него, он «не включается» на информацию по ЧС до тех пор, пока это не касается его лично. Некоторые проблемы по ЧС «включают» человека, но это уже будет его индивидуальный интерес, то, что задевает его лично.

От Витала человек может говорить о социуме, но скорее как наблюдатель: «у людей принято это», «люди поступают так». Он как бы оказывается вне круга этих людей. Каждый раз, когда нужно выделить Ментал, то подумайте, какова здесь позиция человека относительно социума.

Однако хочу заметить, что этот индикатор не достаточно надежен.

Сложно зафиксировать процесс ментального мышления через анкетирование

Индикатор: размышление в процессе ответа, типизируемый задается вопросами.

В процессе диагностики методом интервью типизируемые, рассказывая о себе, обычно говорят о том, что происходило в их жизни, о своих склонностях, сильных и слабых сторонах, но не решают новых задач, не рассуждают. То есть в процессе интервью сложно зафиксировать ментальное мышление. Зато рассуждения, размышления Ментала можно найти в письмах, дневниках, сочинениях.

Пример ментального мышления по ЧЛ из литературы:

Вопрос «почему?» приходит в голову снова и снова... Почему они его так искромсали? Они не бежали от технологии, как Джон и Сильвия. Они сами были технологистами. Перед ними стояла цель: сделать работу, – а делали они ее, как шимпанзе. Ничего личного. Никаких видимых причин. И я пытался мысленно вернуться в ту мастерскую, в то кошмарное место, и попробовать вспомнить что-нибудь, что могло бы оказаться причиной.

Радио – вот ключ. Нельзя одновременно сосредотачиваться на том, что делаешь, и слушать радио. Может, они не считали, что их работа имеет отношение к сосредоточенной мыслительной деятельности, а думали, что это просто ворочание гаечным ключом: ворочать ключом под радио всяко приятнее.

Их быстрота – вот еще один ключ. Они ляпали все в спешке, даже не глядя, где лопухнулись. Так получается больше денег – если не останавливаешься подумать (что обычно занимает больше времени или же просто получается хуже).

Но самое главное, наверное, – выражения их лиц. Их трудно объяснить. Добродушные, дружелюбные, свойские – и невовлеченные. Как зрители. Такое чувство, что они сами туда только что забрели, а им сунули в руки по гаечному ключу. Нет идентификации с работой. Нет такого, мол: «Я – механик». Знаешь, что в 17.00, или когда там у них заканчиваются их восемь часов, они отключаются, и больше ни единой мысли о работе. Они и так уже стараются, чтобы ни одной мысли о работе у них не было на самой работе. По-своему они достигают того же, что и Джон с Сильвией, живя бок о бок с технологией, но не имея с ней в действительности ничего общего. Или же у них что-то общее с ней-таки было, но их собственные «я» лежали где-то вне ее, отстраненно, удаленно. Они вовлекались в работу, но не настолько, чтобы она их заботила» (Роберт М.Персиг «Дзэн и искусство ухода за мотоциклом»).

Характерная особенность ментального мышления – задаваться вопросом и искать на него ответ. В такие моменты происходит перевод управления в блок Эго. В диагностике вывести типизируемого на ментальное размышление можно, поставив задачу таким образом: порассуждайте на тему... Тема задается максимально общая, например:

- о роли случая (фортуны) в жизни человека,
- «со щитом или на щите»,
- пространство и красота,
- равнодушие как отношение,
- наука и жизнь,
- человек в мире вещей,

– «Чувства людей гораздо интереснее их мыслей» (Оскар Уайльд).

Можно ли думать по Виталу?

Я полагаю, что по Виталу тоже можно думать. Но делать это труднее, чем по Эго, нужна дополнительная порция энергии. Если задача явно не решается автоматически, и если перевод в Ментал невозможен из-за узкой аспектной задачи, – приходится думать. Например, если человеку с витальной ЧС приходит долгосрочная задача на ЧС, то функция БС не поможет ее решить, – если нужно думать о защите, решать вопросы выживания и т.д. Возможно, при таком думании постоянно происходит переключение между Менталом и Виталом. Но в целом приходится «погружаться» в Витал. Это выглядит как «заныривание» на глубину: набрал воздуха, нырнул, осмотрелся, вынырнул.

Было замечено, что информацию по Виталу легче обрабатывать в виде картинки, будто смотришь фильм. Но как только нужна словесная формулировка, происходит характерное «выталкивание», мысли путаются, и психика делает перевод в другой аспект.

Таким образом, если есть необходимость думать по Виталу, то это выглядит не как постоянное отслеживание информации по аспекту, а как периодические (импульсивные) погружения в аспект или рассматривание картинок, зрительных образов.

Индикатор: «Думаю».

Упрощенным является подход, когда использование в тексте или в речи слова «думаю» приписывается размышлению от Ментала. Ожидается, что за словом «думаю» стоит ментальное размышление. Но это не всегда так.

Слово «думаю» может использоваться как вводное, которому синонимичны «ИМХО», «как мне кажется». В таком значении оно несет оттенок индивидуальности.

Фразы типа «думаю, получится» являются показателем не Ментала, а того, что человек допускает ошибочность своего мнения.

Слово «думаю» может использоваться в столь различных ситуациях, что желательно учитывать весь контекст.

Подготовка типировщика

Этапы обучения

Каждый типировщик должен пройти определенный путь обучения. Множество книг и статей, разнообразные источники, противоречивая информация – все это создает большие трудности для людей, которые хотят разобраться со своим ТИМом и научиться самостоятельно диагностировать. Хотелось бы помочь новичкам на этом пути. Опишем в качестве ориентира типичные **этапы обучения эксперта** по методике Школы системной соционики:

1. Изучение теории (на форуме, по книгам и статьям). Отказ от смешивания различных теорий! Это обязательное условие. Данная теория и методика диагностики работают только «в чистом виде». Мы сделали все, чтобы исключить элементы, которые не проверены, не работают, не дают нужной точности. Мы «заточили»

инструмент. И он – рабочий. Если вы начнете примешивать ТИМные признаки, карты Таро, астрологические знаки, гадания на кофейной гуще и т.п., то результат не гарантирован.

2. Ознакомление с практическими примерами (протоколы типирований, примеры в обучающем пособии, наблюдение за диагностикой, которую проводят эксперты). На этом этапе вам кажется, что уже стало понятно, что такое размерности, знаки, как они проявляются, и вы сами в состоянии их обнаружить.

3. Практика (первые попытки) выявления индикаторов в обучающих текстах или самостоятельно в типировании показывает недостаточность знаний. Приходит понимание, что все выглядело просто, а в реальной практике – либо не видно индикаторов, либо вы делаете массу ошибок. И это хорошо, не нужно пугаться и отчаиваться. Возникают вопросы, ответы на которые ведут к углублению понимания теории.

Первые ошибки, как правило, касаются определения аспектов информации (пробелы заполняются обратной связью с учителем, перечитыванием теории). Следующие ошибки: пропуски или неверное понимание индикаторов функций (пробелы заполняются при обучении с учителем, при совместной работе с группой, при повторении упражнений). На данном этапе появляется ощущение работы модели на себе: вы обнаруживаете, что по маломерным функциям сложно выявлять индикаторы, по Виталу сложно думать. Осознаются более легкие для анализа аспекты информации.

4. Происходит переключение с восприятия ТИМа как образа поведения к восприятию ТИМа как модели. Обычно – на моменте перехода от анализа учебных текстов к реальному типированию (письменному или устному). Эту границу многим трудно перейти, если кто-то рядом все время не показывает образцы нового понимания и анализа и не исправляет ошибки.

5. Дистанция анализа устанавливается не сразу: то слишком сильная детализация, то отход и видение только крупных блоков, пропускание индикаторов. Тут важно все время менять дистанцию: индикаторы анализируются на близкой дистанции (но не слишком близкой, чтобы в поле зрения оставалось смысловое целое), ТИМ складывается на более далекой дистанции. Ошибка исправляется при указании на нее учителем, при сравнении с правильным ответом или с готовым протоколом.

6. В реальном типировании возникает соблазн подгонки под версию. Ошибка – ведение одной версии, стремление вписать в нее ТИМ. Эта ошибка часто возникает из-за неосознанного игнорирования указаний на другие индикаторы. Поймать себя на этом можно, если уметь за собой следить, быть наблюдателем себе – очень важное умение для типировщика. Способ уйти от этой ошибки – выбор двух-трех версий. Иногда даже следует намеренно рассматривать противоположную версию (подробнее читайте ниже).

7. Полное понимание работы модели приходит только с прочувствованием «изнутри» того, как работает ваша собственная модель. Говоря соционически, происходит понимание работы модели на уровне собственного опыта, т.е. первой размерности всех функций. Тот, кто не проходит этот этап, может технически правильно выделять индикаторы, но у него не появится «чувство тонких деталей», «живая картинка» работы модели, что приводит к схематизму. Тут есть важный элемент неявного знания, которому учитель не может обучить ученика, которое ученик получает сам, и которое качественно изменяет его восприятие. Поэтому знание своего ТИМа, прочувствованное изнутри – обязательное условие для подготовки типировщика.

8. Индикаторы начинают быть видны при соционическом анализе. Под анализом понимается *письменное* фиксирование индикаторов. Анализ отключает

восприятие типировщика от общего образа типа, изменяет дистанцию восприятия, потому что от типировщика требуется выявить вполне конкретные индикаторы. Необходимость получить индикаторы приводит к пониманию моментов, которые нужно уточнить. Не ленитесь делать письменные разборы. Устный анализ станет возможным только после тщательной работы с текстами.

9. Опыт участия в «живом» типировании заполняет пробелы. Как бы подробно ни была выписана методика обучения, все равно есть неявная часть знаний, которая приобретается в живом опыте диагностики. И именно поэтому лучше один раз самому сделать, чем сто раз услышать.

Получение собственного опыта – условие обучения типировщика

Типировщику обязательно нужно получить собственный чувственный опыт процесса обработки информации в каждой функции. Нужно не только знать, что такое, к примеру, одномерность – ее теоретическое определение, недостаточно описания работы одномерных функций, но нужно прочувствовать ее работу на себе. Метод самонаблюдения дает совершенно ясное понимание, как работает одномерность. Вы в своей жизни начинаете отслеживать, что такое «неадекватность», «своеобразие», невозможность сравнить с чем-либо, невозможность «соскочить» с одной линии мышления (с «одноколейки»).

Еще более интересны эксперименты над собой, когда пытаешься изменить все вышеперечисленное. Дашь себе мысленное разрешение, представляешь, что на самом деле возможно не реагировать одномерно. Как будто это просто некое ограничение, которое навязано извне, диктуется обстоятельствами. Фактически это более дотошная проверка работы модели. Вы говорите: «Невозможно? А я смогу». И тут начинается самое интересное. Все ваши «могу» у вас на глазах просто разбиваются о какую-то невидимую стену. Если вы честны перед собой, то остается констатировать факт того, что на самом деле – не можете, сколько бы себе не внушали обратного. Каждый раз, когда происходит воздействие на одномерную функцию, реакции повторяются. И тогда картинка становится предельно ясной: вы четко видите работу каждой функции, все ее ограничения и умения.

Только получив свой опыт, когда начинаешь отслеживать работу всех функций, можешь распознать у других то же самое на любом другом материале. Функции могут быть другими, но вы уже поняли саму суть проявления каждой размерности, каждого знака, и узнаете это в любом другом аспекте, в ином наполнении.

Влияние ТИМа типировщика на результаты типирования

Процесс определения ТИМа происходит как взаимодействие и взаимовлияние двух элементов системы «типировщик–типиремый». В этом взаимодействии типировщик должен охарактеризовать информационный метаболизм типиремого. При этом он сам является носителем определенного ТИМа, который неизбежно влияет на восприятие и оценку поступающей информации.

Нас интересует процесс обмена информацией между участниками с точки зрения взаимодействия их моделей. Каким образом способ обработки информации типировщика отражается на его выводах о способе обработки информации типиремого?

Влияние знаков функций

Как было описано выше, область компетенции минусовой функции шире области компетенции плюсовой функции.

Было замечено, что типировщики, обрабатывая информацию по своей плюсовой функции, первоначально очень плохо понимают информацию по этому аспекту от минусовой функции.

Так, плюсовым белым этикам – ЭИИ информация от многомерных минусовых этиков ЭИЭ, ИЭИ, СЭЭ, ЭСИ сначала может показаться маломерной. Рассуждение примерно такое: «Какая же это многомерная этика, если он не умеет хорошие отношения поддерживать, может нахамить, нагрубить, да это же вообще отсутствие этики!»

Плюсовые многомерные деловые логики с трудом понимают «минус» ЧЛ у ИЛИ, ЛИЭ: «Как это можно – некачественно делать? Что значит временное качество? Качество оно и есть качество – всегда».

Работа минусовой функции БЛ воспринимается плюсовой функцией БЛ как поверхностная: «По верхам прошелся, нет детальной проработки».

По минусовой функции плюсовая обработка в этом же аспекте информации может восприниматься как слишком детальная, примитивная, узкая.

Минусовой БС информация, поступающая от плюсовой БС типлируемого, представляется излишне перегруженной деталями, конкретной, что может восприниматься как безвкусица.

«Минусовикам» по ЧИ плюсовая информация по ЧИ кажется какой-то узкой, однобокой.

Подобные несовпадения в обработке информации функциями с разными знаками могут привести к тому, что соответствующие функции типлируемого ошибочно расцениваются как маломерные. Эти ошибки встречаются до тех пор, пока не набран опыт узнавания индикаторов.

Влияние различия блоков

На выводы типировщика накладывает опечаток и несовпадение блоков типировщика и типлируемого.

Как известно, блок имеет характерную «окраску», «звучание», которое определяется связью аспектов в блоке (см. главы «Блоки и кольца», «Блок – единое целое»).

Типировщику более понятны «родные» блоки, т.е. такие же, как у него. В начале обучения типированию мышление по «неродному» блоку представляется каким-то непонятным, «не таким».

Проблемы с разными знаками и разными блоками решаются в процессе накопления опыта типирования. Приходят «узнавание» другого знака и другого блока и умение отличать маломерность от несовпадения знаков и блоков.

Влияние размерности функций

В процессе диагностики типировщик вынужден оценивать информацию не только многомерными, но и маломерными функциями.

Теоретически оценка (и самооценка) по одномерной функции происходит только на основе собственного опыта, индивидуальна по своей природе, часто неадекватна, своеобразна. Одномерная функция типировщика накапливает **опыт узнавания** проявлений типлируемых, которые для себя отмечает как нормативные или

многомерные. Однако все равно наблюдается неуверенность в правильности оценки по одномерным функциям – даже у типировщиков с большим стажем типирования. Наиболее оптимальный путь для одномерных функций – искать индикаторы и опираться на них. Но ирония заключается в том, что одномерная функция даже в индикаторах сомневается, не уверена.

Нормативная функция типировщика точно узнает нормативность по этому же аспекту информации, а ситуативность определяет по индикаторам ситуативности, но внутреннего понимания ситуативности нет. Иногда она узнается как бы субъективно – есть чувство, что это «круто». Типировщику всегда нужно помнить, что подобное «примеривание к себе» – методологическая ошибка. Наполнение функций бывает очень разным, и оценка «круче, чем у меня» может подвести.

Многомерные функции типировщика легко анализируют информацию по своим аспектам, учитывая нормы и ситуацию, поэтому могут адекватно оценить размерность соответствующих функций типлируемого.

Учитывая сказанное, настоятельно рекомендую типировщику всегда отдавать себе отчет в том, какой аспект он анализирует, и весьма критически относиться к способности давать точные оценки по своим одномерным функциям. Рекомендация для решения этой проблемы: проведение диагностики парами, при этом второй типировщик должен дополнять первого по размерностям.

Влияние витальности функций

Существует проблема оценки информации по аспектам витальных функций типировщика. Поскольку Витал – блок индивидуальной жизнедеятельности, информация по этому блоку автоматически сравнивается со своей индивидуальной, с индивидуальным опытом, нормами, программами. Кроме того, трудно думать, обрабатывая аспекты, приходящиеся на витальные функции; управление автоматически переводится в ментальный суперблок, но в нем обрабатываются другие аспекты информации. Замечено, что типировщикам энергозатратно анализировать информацию, которая им попадает на Витал. Они быстрее устают. Однако оценка от многомерных витальных функций все равно достаточно адекватная – при условии накопления некоторого опыта типирования.

Рекомендуется, чтобы в группе типировщиков были представители, имеющие разные функции в Ментале и Витале. Типировщикам следует помнить об особенностях работы их собственного витального суперблока.

Ошибки типировщиков

Ошибки – это отдельная важная тема в соционической практике. Хотя народная мудрость утверждает, что на ошибках учатся, иногда очень трудно заставить себя не огорчаться при очередном «проколе» и конструктивно извлечь пользу из полученных уроков. Правильное отношение к ошибкам – признак зрелого типировщика.

Приведем наиболее часто встречающиеся ошибки типировщиков.

Сравнение с описанием типа, с набором типных признаков

Сравнение с описанием типа, или использование в качестве эталона сравнения описание типа (в том числе физиогномические описания), – пожалуй, наиболее распространенная ошибка среди начинающих типировщиков. Более всего данный

подход получил распространение на соционических форумах и на так называемых «соционических тусовках» – встречах людей, увлеченных соционикой.

Этот упрощенный вариант соционики родом из типоведения. Очень подробно описана разница между модельным подходом и типоведением в статье [12]. Не останавливаясь подробно, отмечу – описания типа грешат тем, что включают в себя индивидуальное жизненное наполнение представителей ТИМа. Те, кто пользуются описаниями, не могут четко различить, что в описаниях исходит от модели ТИМа, а что является жизненным опытом конкретных людей, послужившим основой для составления данного описания.

Описания почти всегда расплывчаты, неоднозначны, допускают индивидуальное прочтение и трактовку, т.е. фактор субъективности очень велик. И главное, подобные описания содержат набор неких поведенческих реакций: что любят или не любят представители такого-то типа, чего они никогда не скажут, не сделают, или наоборот, как они должны поступить в такой-то ситуации и т.д. Этот набор отражает не способ обработки информации, а предположения о типичном поведении, основанные на поведении конкретных людей, принятых за эталон.

Опора на образ ТИМа

В процессе распознавания у человека формируется внутренний образ познаваемого объекта. Можно назвать этот образ индивидуальной моделью, т.к. он объединяет по некоторому признаку определенную группу объектов. Каждый типировщик имеет свой внутренний образ каждого ТИМа, который сложился в результате опыта общения с людьми, чей ТИМ ему был известен. Образы одного и того же ТИМа у разных типировщиков не совпадают в силу их индивидуальности. Образ ТИМа помогает при постановке первоначальной гипотезы ТИМа, однако использовать его в качестве обоснования результата типирования является ошибкой.

Примеривание к себе

Примеривание к себе встречается практически у всех, кто начинает заниматься соционикой. Звучит оно приблизительно так: «А я тоже так реагирую», «А у меня то же самое», «Я тоже не люблю...» и т.д. Такое примеривание говорит о том, что человек пока не оперирует моделью, не может абстрагироваться от конкретных, личных проявлений и увидеть ТИМные. Бытует упрощенное понимание: представители одного ТИМа якобы должны иметь похожие привычки, одинаково поступать, принимать одинаковые решения, то есть акцент делается не на модели мышления, а на реальном поведении людей. Ошибка «примеривания к себе» – это «скатывание» в сравнение жизненного опыта.

Однако является допустимым (и в любом случае происходит) **примеривание к своей модели ТИМа**. Каждый типировщик знает свой ТИМ. Знает размерности функций, знаки. И в процессе изучения работы собственной модели типировщик обязательно сравнивает работу своей модели с тем, как работает модель у других.

Неумение сохранять дистанцию

Соблюдение дистанции в типировании важно как при очном, так и при удаленном типировании. В данном случае я имею в виду не психологическую дистанцию, хотя и она должна выдерживаться в общении с типирзуемым, а дистанцию

в анализе индикаторов. Это означает, что не следует углубляться в «дебри» буквального содержания текста. Важно видеть цельные смысловые содержания, которые несут соционическую информацию. Чаще всего неправильно выбранная дистанция мешает точно выделить аспект информации, и его вычисляют буквально дословно, отсутствует целостность картинки. Умение держать правильную дистанцию приходит с опытом типирования.

Неумение ставить точные вопросы

Начинающие типировщики часто не ориентируются в том, как задавать вопросы, много вопросов проходит «вхолостую» (см. главу «Какие вопросы мы задаем»). Но это не должно расстраивать учеников, умение быть точным в формулировке вопросов приходит с опытом типирования.

Зависимость от предыдущего результата

У типировщиков наблюдается феномен зависимости от предыдущего результата. Это не патология, а нормальная работа психики. Это связано с работой памяти и с тем, что каждое новое действие вписывается психикой в некую систему связей, образуя тем самым «картину мира».

Если типировщик принял решение о том, что определенная реакция типлируемого по аспекту «логика» является многомерной, то это фиксируется в его памяти, и следующую реакцию по этому аспекту типировщик будет уже невольно оценивать не нейтрально, а ожидая подтверждения предыдущего впечатления. Включается механизм «дорисовок», когда информация от типлируемого начинает фильтроваться под одну версию. Я думаю, что достаточно прочная зависимость «наблюдаемый феномен – суждение» возникает не с одного раза, а с определенного количества повторяющихся одинаковых оценок. В этом примере вместо «многомерности логики» можно подставить любой другой соционический параметр, например, экстраверсию, или знак функции, или какой-то признак Рейнина и т.д.

Независимое мнение возникает только в первый момент. Все остальные оценки вписываются в уже созданную «карту» ТИМа типлируемого. Типировщик не может быть независимым от своих предыдущих суждений. Это происходит произвольно. И это, как всегда, монета с двумя сторонами. С одной стороны – это необходимая работа психики для образования связей, с другой стороны, если она не контролируется типировщиком, то он не замечает, как начинается подгонка под предыдущие решения.

Хорошо описан механизм дорисовок у Константина Ральченко (эксперта ШСС): «Примером работы механизма дорисовок (когда видишь то, чего нет) и вытеснений (когда не замечаешь того, что есть) может служить известное в соционике явление попадания типировщика в зависимость от гипотезы ТИМа. Наверное, через это проходили почти все, кто учился типировать. Когда при появлении версии ТИМа ты перестаешь замечать довольно очевидные нестыковки, а также видишь подтверждения своей версии там, где их нет. Очень важно не просто держать в голове две-три гипотезы, а уметь свободно переключаться с одной версии на другую (полностью переключаться, а не делать вид, что переключился, а на самом деле подгонять). Особенно катастрофично такое «залипание» в одной версии при очном типировании, когда ты рискуешь просто пропустить мимо ушей половину важной информации. У меня есть опыт и ошибок в типированиях, и их обнаружения. Когда-то меня очень поразил «эффект прозрения», когда впервые удалось полностью

переключиться на другую версию и я понял, сколько всего было подогнано. Это был очень ценный опыт.

После того, как ты определился с типом человека, довольно трудно становится посмотреть на него под углом другой версии. Особенно на человека, с которым близко общаешься длительное время. Препятствие в том, что создается образ этого человека у тебя в голове, создается образ его ТИМа, его проявления постоянно объясняются с помощью этой схемы. Много чего наворачивается. И уметь каждый раз посмотреть свежим взглядом, заметить ошибку, когда что-то с чем-то не вяжется – это не такая простая задача. Даже если тебе со стороны показывают, что возможна иная точка зрения, и она выглядит более правдоподобной. Через это я тоже прошел.

Фокус в том, что дорисовки и вытеснения становятся очевидными только после того, как ты их заметил. Потом уже, когда «поменял точку сборки», не понимаешь, как ты мог не замечать настолько очевидных вещей. Выдуманный образ просто разваливается на глазах. А до этого все кажется нормальным. Вернее, сомнения где-то в глубине души могут присутствовать, но они тоже подавляются, и обратить на них внимание не так просто.

То же самое с образом себя и определением собственного типа. Не так просто бывает прорваться через свои представления. Видно, насколько некоторым типизируемым трудно принять версию типа, отличающуюся от их собственной, преодолеть укоренившийся образ. Это большая и сложная тема. К тому же многие используют соционику не для самоисследования, а для поддержания своих дорисовок, для самооправдания и т.п. С другой стороны, с собой немного проще, чем с близкими, поскольку твои реакции у тебя всегда под рукой – исследуй на здоровье.

Очень много вытеснений обнаруживается при исследовании своих одномерных реакций, страхов, комплексов. Болезненные моменты забываются, затушевываются, страхи одномерок объясняются через аспекты сильных функций, по которым не так страшно признаться. Обычное явление, когда человек считает, что у него нет никаких проблем по одномеркам, пока не начнет все тщательно исследовать и фиксировать.

Соционическое знание (как и психологическое, эзотерическое и любое другое) можно использовать двояко. С одной стороны, есть возможность применять его для исследования себя, своего типа, своих отношений, реакций, глубокого понимания других людей и их проблем. С другой стороны, можно использовать его для укрепления своих иллюзий. Когда вместо того, чтобы понять живого человека, ты вешаешь на него ярлык «гамлет», или «дуал», или «одномерный логик», и строишь взаимодействие с ним на основании стереотипов, не замечая того, что в эти стереотипы не вписывается, и приписывая человеку качества, которые ему положено иметь согласно твоим представлениям о его ТИМе. Получается просто еще одна жесткая установка, предубеждение в отношении этого человека, только и всего. И здесь работают те же самые механизмы дорисовок-вытеснений...

Думаю, можно не объяснять, что все то же самое справедливо в отношении собственных качеств. Например, с тем, что человек считает слабыми свои многомерные функции, а одномерные – очень сильными, мы сталкиваемся буквально на каждом шагу. И объяснить человеку, что его ЧИ, например, замечательная, сильная, прекрасно наполненная, но при этом опирается только на свой опыт, может быть сложно. Особенно если у него есть жесткие представления о работе модели, в корне отличающиеся от того, что мы наблюдаем.

Так что если говорить только о тех дорисовках, с которыми мы сталкиваемся в соционике, можно написать если не книгу, то довольно объемную статью. А соционика – лишь малая часть нашей жизни».

Зависимость от предыдущих решений является помехой и ухудшает наш инструмент диагностики. Необходимо проводить постоянную работу по

нейтрализации этого механизма. Что можно сделать в этом направлении?

Первое – это признание самой проблемы. Утверждать, что человек независим от своих предыдущих оценок, можно только при полном отсутствии самонаблюдений. Значит, нужно заниматься самонаблюдением и отслеживать моменты зависимости.

Второе – работа над собой. Она включает следующие пункты:

- Включение «наблюдателя» – это управляемое психикой эксперта разделение внимания на две части: одна часть следит за типированием, вторая («наблюдатель») – за собой. Когда находишься в одном мыслительном русле, то некому заметить собственные заблуждения или игнорирования. Если рядом есть человек, который готов с тобой сотрудничать, и вы оба настроены выяснить истину, то нетрудно поделить между собой задачи. Но часто приходится делить эти задачи в своей собственной голове. Приходится все время переключаться с одного поля внимания на другое.
- Умение переключаться между версиями, «сдвигать точку сборки». И это не просто. Например, как бы красиво не складывалась одна версия, нужно пересилить себя и переключиться на иную версию, добросовестно отыскать все «за» и «против». Внутри идет сильное сопротивление. Вот ему нужно уметь противостоять. Если хоть что-то можно иначе трактовать, то именно тут нужно задать дополнительный вопрос, ответ на который уберет двойное толкование.
- Умение не идти на поводу у общего впечатления, на уверенности или неуверенности типлируемого, точно определять параметры: размерности, знаки и т.д. При этом я не призываю отказываться от принятия к сведению общего впечатления – это тоже информация для типировщика. Общее впечатление – рассмотрение на дальней дистанции, которое следует принять во внимание. Но на этой дистанции нельзя оставаться. Точное следование правилам выделения индикаторов – ближняя дистанция, на которой мы работаем.
- Если возможны два варианта трактовки индикатора, то нужно фиксировать оба варианта, а не выбирать в пользу одного. Выбор делается только в конце диагностики, когда собрано достаточно материала для однозначного решения.
- Отслеживание желания что-то пропустить, не комментировать. Обычно это «что-то» и есть то, что не вписывается в версию или не понимается типировщиком. В любом случае именно на этом нужно остановиться и принять для себя решение: либо вынести это на общее обсуждение, либо задать дополнительный вопрос типлируемому, или и то, и другое.
- Не бойтесь ошибок.

Третье – это наличие в типировании ведущего, который следит за «увязаниями» в одной версии. На практике типировщики часто делят между собой анализируемые аспекты, и каждый отслеживает информацию по аспектам своих многомерных функций. В этом случае каждый видит часть картины, уделяя больше внимания определенным аспектам информации. При согласовании каждый обосновывает свойства тех функций, которые он анализировал. Ведущий выступает в роли наблюдателя и замечает, когда типировщик «тянет одеяло на себя», очень настойчиво аргументирует одну версию, не учитывая (не замечая) то, что в нее не вписывается.

Четвертое – назначение альтернативной версии (если она не появилась в процессе диагностики естественным образом) с полной аргументацией всего, что будет найдено в ее пользу. Можно даже назначить человека, который бы следил за

альтернативной версией.

Пятое – проведение независимой диагностики, при которой каждый делает свой анализ, не имея возможности согласовывать версии, подстраиваться под других типировщиков. В таком случае при сведении результата воедино можно будет увидеть наличие «увязаний» и зависимостей.

Шестое – последующее наблюдение за типиремым с мысленным отключением от готового результата. Когда типирование заканчивается, и проходит какое-то время, нам проще «отпустить» готовый результат, не цепляться за него. И этим можно воспользоваться, если помочь себе сознательной установкой: слежу за проявлениями человека с целью заметить все, что не вписывается в ТИМ. Доминанта внимания будет сосредоточена только на поиске ошибок.

Работа, направленная на гибкость мышления – это внимательное, осознанное отслеживание любых попыток «подгонки» под версию. Рекомендую типировщикам работать над своей осознанностью (путем медитаций), что позволяет контролировать свой ум и постоянно отслеживать стремление уйти в иллюзию. О. Карпенко называет подобную работу над собой «выслеживанием себя» [15].

Субъективное отношение к типиремому

У каждого из нас есть свои слабости. Нам может нравиться или не нравиться типиремый в силу разных обстоятельств, например, мы окончили один и тот же вуз или разделяем одно и то же хобби, или имеем разные политические убеждения, и т.п. Такие симпатии/антипатии обычно относятся к различию в наполнениях моделей участников типирования и неинформативны для определения ТИМа. Отказ от выраженной субъективной оценки типиремого, умение быть беспристрастным – это обязательное условие профессионального типирования.

В ходе типирования на нас так или иначе оказывают влияние межтимные отношения, складывающиеся между нами и типиремым. Не надо думать, что межтимные отношения – это что-то, что требует длительного времени для проявления. Иногда мы ощущаем дискомфорт или комфорт, вызванный тимными качествами типиремого, уже в первые минуты общения. Умение заметить и правильно оценить такое качество отношений может сослужить хорошую службу при выдвижении гипотезы ТИМа, поэтому типировщику рекомендуется нарабатывать такой навык.

Отдельное внимание следует уделить явлению соционического шовинизма. В силу привычки оперировать черно-белым мышлением, а также потому, что из-за объективного межтимного взаимодействия некоторые ТИМы более нам приятны, чем другие, мы бываем склонны делить ТИМы на «хорошие» и «менее хорошие». С точки зрения соционической этики подход может быть только один: все ТИМы равны. Нет хороших и плохих ТИМов. У каждого ТИМа своя задача в соционе. И все задачи одинаково важны для социона как системы.

Иногда все же бывают случаи, когда не удается избавиться от чувства личного неприятия типиремого. В таких случаях рекомендуется вообще отказаться от типирования.

После типирования

Наличие «масок», или коммуникативных моделей, осложняет любое типирование, как очное, так и удаленное. Нужно помнить, что любой человек в начале общения невольно стремится показать свои лучшие (с его точки зрения) стороны, то,

какой он «правильный», т.е. свое Суперэго. Психология человека такова, что он часто не уделяет особого внимания своим сильным сторонам (работе многомерных функций), потому что эти аспекты не доставляют хлопот. Напротив, ценится и подчеркивается то, к чему прикладываются усилия. Человеку кажется, что именно это, доставшееся упорным трудом, стоит продемонстрировать другим: «Я молодец, я справился». Часто эта «маска» остается на человеке до конца типирования.

Открытие размерностей функций сделало возможным распознавание «маски». Однако нужно всегда помнить о том, что инструмент оценки – психика эксперта – субъективен по своей природе, и эксперт может попасть под влияние группы или впасть в самовнушение, то есть всегда нужно допускать возможность ошибки. Поэтому после окончания типирования мы рекомендуем по возможности продолжать **наблюдение за протипированным**, например, в обычном общении на форуме. Неофициальная атмосфера расслабляет человека, он становится более естественным, снимает «маску». Если обнаруживается ошибка типирования, то желательно (если есть согласие типлируемого и возможность) провести повторное типирование с учетом новой информации. Не нужно бояться признавать ошибки типирования. Метод экспертной оценки не может дать стопроцентной точности по причине субъективности инструмента определения – психики типировщика.

Метод удаленного типирования усложняется отсутствием визуальной информации. Это делает его менее надежным и более сложным по сравнению с очным типированием. Перепроверка результатов типирования – путь к снижению ошибок.

Часть 3

Интертипные отношения

Отношения — это то, с чего началась соционика. Именно вопросом межличностных отношений заинтересовалась в свое время Аушра Аугустинавичюте, и увидела в них закономерности, которые в результате привели к открытию типов информационного метаболизма и интертипных взаимодействий. Однако неопиты не всегда ясно осознают, что модель отношений и реальные контакты — не одно и то же.

Когда мы наблюдаем отношения в повседневной жизни, то видим, что с разными людьми они складываются по-разному. С начальником мы говорим не так, как с подчиненным или с другом. В семье создаются свои – родственные – отношения, и то, что допустимо с родственником, недопустимо с посторонним человеком. Мы можем заметить, что в разных социальных слоях общества разная манера общения. Например, тинейджеры общаются на каком-то своем языке, не вполне понятном взрослым.

Все эти наблюдения – несложные, и, думаю, вы уже встречали классификации отношений по степени близости, по социальному статусу, по возрасту и т.д. Однако Аушра Аугустинавичюте заметила такие особенности во взаимодействиях людей,

которые не зависят от всех вышеперечисленных условий, не меняются со сменой возраста, статуса, дистанции общения. Она открыла, что способ обработки информации у человека неизменен и неразрывно связан со *способом передачи информации* другому человеку, и, соответственно, со *способом восприятия информации*, поступающей от другого. Весь этот процесс – получения, обработки и выдачи информации — и есть *взаимодействие* с миром (в том числе, с любым другим человеком).

До сих пор мы говорили о том, как каждый ТИМ обрабатывает информацию, и не учитывали, откуда она ему поступила, то есть не учитывали второй элемент системы. Теперь включим в рассмотрение этот элемент.

Вторым элементом – тем, от которого приходит информация, – может быть любой объект вне нашей психики, как живой, так и неживой. Если, например, мы смотрим на море, то нам поступает информация, не модулированная психикой другого человека. Но если же мы получаем информацию *от другого человека*, то мы получаем ее в определенной форме, так как она – результат работы его психики, соответствующий параметрам его ТИМа. Например, если мы общаемся с человеком, имеющим ТИМ ЛИЭ, и говорим о работе, то от него будет исходить информация по ЧЛ в размерности от 1 до 4 со знаком «минус», а если будем говорить об отношениях, то от него будет исходить информация по БЭ в размерности не более 1, со знаком «плюс». А что мы сможем воспринять? Допустим, наш ТИМ — СЭЭ, тогда мы воспринимаем информацию по ЧЛ не более второй размерности и со знаком «плюс», а по БЭ — в размерности 3 и со знаком «минус». Очевидно, что воспринять информацию по деловой логике в выданном ЛИЭ качестве мы не в состоянии, мы ее «урежем» до нормативной, то есть сформулируем некое правило, «как должно быть», но не сможем учесть нюансы ситуации. А вот по этике отношений, с нашей точки зрения, информация будет явно однобокая; мы сами могли бы гораздо шире ее интерпретировать, дополнить. Этот пример показывает, что такое соционические отношения.

СОЦИОНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ — это закономерности передачи и приема информации при взаимодействии типов информационного метаболизма. Они еще называются — **ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**.

В процессе интертипных отношений взаимодействие происходит *между функциями, обрабатывающими один и тот же аспект информации*.

Знание закономерностей интертипных отношений позволяет объяснить особенности взаимоотношений, которые возникают на основе разницы обработки информации разными ТИМами, а также спрогнозировать взаимоотношения между носителями определенных ТИМов психики *на уровне модельного взаимодействия*.

При этом нужно помнить, что каждый человек — не только представитель определенного типа психики, но и индивидуальность, имеющая свое наполнение модели, то есть его функции заполнены индивидуальным жизненным опытом. Например, представители одного и того же ТИМа росли в семьях с разным социальным статусом, получили разное образование. Очевидно, что их культурный уровень будет разным. Это как раз та внешне наблюдаемая разница, о которой мы говорили в начале главы. Но если мы сравним их способ обработки информации, то он окажется совершенно одинаковым. Это похоже на одинаковые сосуды с разным содержимым.

Таким образом, для того чтобы анализировать интертипные отношения, нам нужно смотреть не только на внешние проявления, а и на то, *какие возникают закономерности передачи и приема информации*.

Сказываются ли интERTипные отношения на комфортности общения? Конечно, сказываются. И эту комфортность можно предсказать, потому что мы знаем закономерности реакций по каждой функции. Так, если мы знаем, что представители определенного ТИМа мыслят и постоянно выдают информацию по функции ЧИ, а у нас ЧИ обрабатывается одномерной четвертой функцией, то мы будем постоянно получать по данной функции перегрузку, что будет сопровождаться негативными управляющими эмоциями (УЭ, см. раздел «Управляющие эмоции»).

Такие закономерности уже описаны в соционике. Например, говорят, что самые комфортные отношения — дуальные, самые болезненные — конфликтные и т.д. Но от подобных обобщений — один шаг до упрощения и ошибочного понимания соционических отношений, потому что тут мы начинаем подменять закономерности обработки информации психологическим состоянием (приятно/не приятно) и распространять его на любые отношения с представителями определенного типа. Характерные реакции, обусловленные интERTипными отношениями, возникают, когда взаимодействуют все функции модели (или хотя бы группы тех функций, которые вызывают соответствующие управляющие эмоции). Но во взаимодействие все функции вступают не всегда, не на любой дистанции и не на любом временном отрезке. Например, если ЛСЭ смотрит спектакль с участием конфликтера ИЭИ, то он наблюдает игру актера по ЧЭ, на него воздействует сюжет спектакля (возможен любой аспект), но при этом функции ЧЛ у них не взаимодействуют. И даже если актер выдает информацию по функции БИ, то эта БИ не направлена непосредственно к данному зрителю ЛСЭ (например, ему лично не пророчат неприятности). Таким образом, взаимодействия по болевым функциям не происходит, и интERTипные отношения не срабатывают в той форме, в какой они бы сработали при полном взаимодействии партнеров, например, в рабочей обстановке или в семейной жизни. В результате ЛСЭ уходит очень довольный игрой актера, не ощутив «конфликта».

Название отношений отражает только самую яркую УЭ этих отношений. Подробнее о названиях поговорим ниже.

В соционике существует 16 видов интERTипных диадных (между двумя партнерами) отношений, которые можно описать через взаимодействие моделей ТИМов.

Симметричные взаимодействия — это отношения формально равных партнеров. Паритет обеспечивается формально одинаковым взаимодействием одноименных функций моделей ТИМов. Симметричные интERTипные отношения:

- тождественные;
- дуальные;
- активации;
- зеркальные;
- родственные;
- миражные;
- полудуальные;
- деловые;
- квазитождественные;
- полной противоположности;
- суперэго;
- конфликтные.

Асимметричные взаимодействия — отношения формально неравных партнеров. Такие отношения «способствуют зарождению социальных интересов и образуют коммуникативный механизм социального прогресса» (А. Аугустинавичюте).

Асимметричные интертипные отношения:

- отношения социального заказа – передача и прием;
- отношения социального контроля (ревизии) – контроль и подконтрольность.

		Он → I квадра				II квадра				III квадра				IV квадра			
Вы ↓		ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ	ЭИЭ	ЛСИ	СЛЭ	ИЭИ	СЭЭ	ИЛИ	ЛИЭ	ЭСИ	ЛСЭ	ЭИИ	ИЭЭ	СЛИ
I квадра	ИЛЭ	Тожд.	Дуал.	Актив.	Зерк.	Заказ.	Ревиз.	Дел.	Мираж	СЭ	ПП	КТ	Конф.	ПЗ	ПР	Родств.	ПД
	СЭИ	Дуал.	Тожд.	Зерк.	Актив.	Ревиз.	Заказ.	Мираж	Дел.	ПП	СЭ	Конф.	КТ	ПР	ПЗ	ПД	Родств.
	ЭСЭ	Актив.	Зерк.	Тожд.	Дуал.	Родств.	ПД	ПЗ	ПР	КТ	Конф.	СЭ	ПП	Дел.	Мираж	Заказ.	Ревиз.
	ЛИИ	Зерк.	Актив.	Дуал.	Тожд.	ПД	Родств.	ПР	ПЗ	Конф.	КТ	ПП	СЭ	Мираж	Дел.	Ревиз.	Заказ.
II квадра	ЭИЭ	ПЗ	ПР	Родств.	ПД	Тожд.	Дуал.	Актив.	Зерк.	Заказ.	Ревиз.	Дел.	Мираж	СЭ	ПП	КТ	Конф.
	ЛСИ	ПР	ПЗ	ПД	Родств.	Дуал.	Тожд.	Зерк.	Актив.	Ревиз.	Заказ.	Мираж	Дел.	ПП	СЭ	Конф.	КТ
	СЛЭ	Дел.	Мираж	Заказ.	Ревиз.	Актив.	Зерк.	Тожд.	Дуал.	Родств.	ПД	ПЗ	ПР	КТ	Конф.	СЭ	ПП
	ИЭИ	Мираж	Дел.	Ревиз.	Заказ.	Зерк.	Актив.	Дуал.	Тожд.	ПД	Родств.	ПР	ПЗ	Конф.	КТ	ПП	СЭ
III квадра	СЭЭ	СЭ	ПП	КТ	Конф.	ПЗ	ПР	Родств.	ПД	Тожд.	Дуал.	Актив.	Зерк.	Заказ.	Ревиз.	Дел.	Мираж
	ИЛИ	ПП	СЭ	Конф.	КТ	ПР	ПЗ	ПД	Родств.	Дуал.	Тожд.	Зерк.	Актив.	Ревиз.	Заказ.	Мираж	Дел.
	ЛИЭ	КТ	Конф.	СЭ	ПП	Дел.	Мираж	Заказ.	Ревиз.	Актив.	Зерк.	Тожд.	Дуал.	Родств.	ПД	ПЗ	ПР
	ЭСИ	Конф.	КТ	ПП	СЭ	Мираж	Дел.	Ревиз.	Заказ.	Зерк.	Актив.	Дуал.	Тожд.	ПД	Родств.	ПР	ПЗ
IV квадра	ЛСЭ	Заказ.	Ревиз.	Дел.	Мираж	СЭ	ПП	КТ	Конф.	ПЗ	ПР	Родств.	ПД	Тожд.	Дуал.	Актив.	Зерк.
	ЭИИ	Ревиз.	Заказ.	Мираж	Дел.	ПП	СЭ	Конф.	КТ	ПР	ПЗ	ПД	Родств.	Дуал.	Тожд.	Зерк.	Актив.
	ИЭЭ	Родств.	ПД	ПЗ	ПР	КТ	Конф.	СЭ	ПП	Дел.	Мираж	Заказ.	Ревиз.	Актив.	Зерк.	Тожд.	Дуал.
	СЛИ	ПД	Родств.	ПР	ПЗ	Конф.	КТ	ПП	СЭ	Мираж	Дел.	Ревиз.	Заказ.	Зерк.	Актив.	Дуал.	Тожд.

Условные обозначения:

Тожд. — тождественные	Мираж — миражные	ПД — полудуальные	ПР — подревизный
Дуал. — дуальные	Дел. — деловые	Родств. — родственные	ПП — полная противоположность
Актив. — активации	Конф. — конфликтные	КТ — квазитождественные	Заказ. — заказчик
Зерк. — зеркальные	СЭ — суперэго	ПЗ — подзаказный	Ревиз. — ревизор

Описание интертипных отношений может быть:

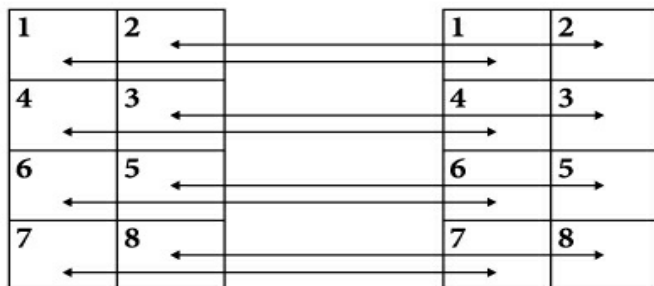
- *операционально-функциональное* — взаимодействие функций без учета аспектов информации;
- *функционально-аспектное* — взаимодействие функций с учетом аспектного содержания;
- *описание взаимодействия реальных людей* с учетом конкретно-жизненной информации (наполнения функций). [2, с.187]

В этом разделе даны *операционально-функциональные* описания всех соционических отношений: обобщенные схемы, не зависящие от конкретных ТИМов и наполнения функций (дуальные отношения – как общая схема для всех дуальных пар, тождественные — для всех тождественных и т.д.). Также приведены примеры *функционально-аспектных* описаний отношений (между конкретными ТИМами) для некоторых пар.

Операционально-функциональные описания показывают отношения абстрактно, так же, как и описания моделей ТИМов. Для того, чтобы «приземлить» сухую абстракцию, описания взаимодействия между конкретными ТИМами дополнены результатами внутренних наблюдений за ощущениями при взаимодействии функций. Но стоит помнить, что такие описания пишутся конкретными людьми со своими

личными особенностями восприятия.

Тождественные отношения



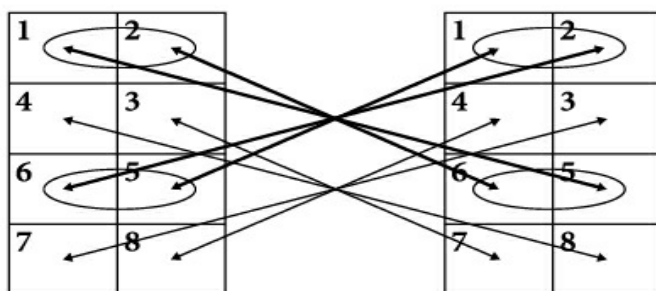
Симметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций совпадают.

Взаимодействие $1 \leftrightarrow 1$; $2 \leftrightarrow 2$; $3 \leftrightarrow 3$; $4 \leftrightarrow 4$; $5 \leftrightarrow 5$; $6 \leftrightarrow 6$; $7 \leftrightarrow 7$; $8 \leftrightarrow 8$.

Максимальная передача информации по всем аспектам. Наиболее подходящие отношения для точной передачи информации по многомерным функциям, например, в процессе совместной деятельности, при обучении, воспитании. В совместной жизни будет ощущаться недостаток информации по Супериду, так как эти функции маломерны у обоих партнеров.

Дуальные отношения, или отношения дополнения



Симметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций не совпадают.

Взаимодействие: $1 \leftrightarrow 5$, $2 \leftrightarrow 6$, $3 \leftrightarrow 7$, $4 \leftrightarrow 8$.

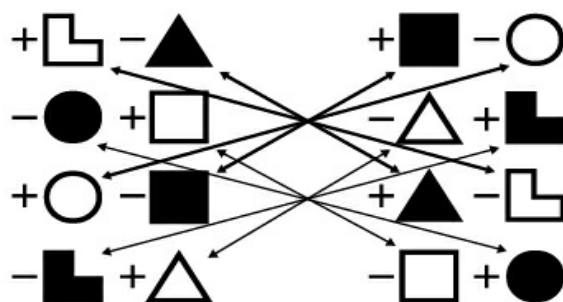
Партнеры полностью дополняют друг друга по размерностям и тальности. Информация с блока Эго воздействует на блок Суперид партнера ($1 \leftrightarrow 5$, $2 \leftrightarrow 6$), при этом информация с ф. 1 суггестирует, а информация с ф. 2 активизирует каждого из партнеров. Получение информации на блок Суперид сопровождается позитивными управляющими эмоциями и «запускает» работу всей модели. Таким образом, выдача информации от блока Эго каждый раз активизирует Суперид партнера, что включает его блок Эго, и он в свою очередь активизирует Суперид партнера.

Взаимодействие блоков Суперэго и Ид (3 ↔ 7, 4 ↔ 8) не оказывается болезненным для Суперэго каждого из партнеров по причине индивидуальной направленности работы блока Ид (подробнее см. «Дуальные отношения ЭИИ–ЛСЭ»).

Разница в знаках функций приводит к недостаточности информации, из-за этого возникает необходимость обратиться за ней в социон. Таким образом, создается условие открытости системы. Оба партнера одной нальности (рационалы или иррационалы), что способствует лучшему взаимопониманию.

Дуальные отношения наиболее комфортны для совместной жизни.

Дуальные отношения ЭИИ–ЛСЭ



1 ↔ 5. Блок Эго взаимодействует с блоком Суперид. Информация от функции БЭ со знаком «плюс» ЭИИ суггерирует ЛСЭ в зоне «плюса». Суггестия по БЭ заключается в том, что от ЭИИ постоянно исходит этическая информация как в словесной форме (оценки, размышления, рассуждения), так и в невербальной (теплый, мягкий взгляд, душевные интонации, недавящий голос, общий вид приятного этичного человека). ЛСЭ, в свою очередь, постоянно выдает информацию по ЧЛ, как в виде деловой активности (он всегда находит, чем заняться), так и в виде рассуждений, размышлений, оценок. Оба партнера рады помочь по аспектам своих базовых функций, но это не значит, что они берутся полностью подменить обработку информации по суггестивным функциям друг друга. Это было бы невозможно. Дуал является образцом, к которому хочется стремиться. Так как знаки функций у дуалов разные, и в правом кольце соцпрогресса происходит воздействие с плюсовой ф. 1 на минусовую ф. 5, то дуалам недостает информации в зоне «минуса» суггестивной функции. Это не означает, что они хотят получать негативные отношения или некачественную работу, — ожидания относятся к минусовой информации по «масштабу» — глобальность охвата.

2 ↔ 6. Информация от функции ЧИ ЭИИ активирует ф. 6 ЛСЭ – показом потенциальных возможностей, как его собственных, так и ситуаций, в которых ему необходимо разобраться, пониманием сути, смысла явлений, объяснением причин поведения людей. Информация от функции БС ЛСЭ активирует ф. 6 ЭИИ – умением красиво выглядеть, подбирать хорошие сочетания в одежде, умением создавать уют и комфорт, следить за внешним видом предметов и людей. Каждый из них хотел бы в аспекте ф. 6 ощущать себя умелым (способным), и неосознанно ожидает похвалы. Во взаимодействии функций 2 и 6 тоже присутствует влияние разницы знаков. Каждый из партнеров по ф. 6 ожидает более детальной и конкретной информации по аспекту, в то время как минусовая функция 2 склонна рассуждать, пояснять и действовать в зоне «минуса». Это может вызвать ощущение недостаточности информации, если партнер не обращает внимание на зону «плюса», особенно если «минус» звучит не в

«масштабе», а в «качестве»: например, «некрасиво выглядишь» (–БС), «это безобразно» (–БС), «это бессмысленно» (–ЧИ), «все это ерунда» (–ЧИ) и т.д. Со временем происходит «притирка» функций 2 по знаку, и дуалы приучаются «не давить на любимые мозоли» по активационной функции. Это не сложно сделать, так как здесь корректируется работа ментальной многомерной функции.

По проявлениям Суперида для каждого из партнеров дуал выглядит большим ребенком, и к нему возникает родительское отношение: терпеливое, заботливое. Но такое отношение постепенно может вызвать эгоистическое желание только получать и не отдавать ничего взамен, потому что получение всегда приятнее, и стремление «сесть на шею и свесить ножки» — обычная человеческая тенденция лениться – всегда ждет удобного случая. Это одна из вероятных трудностей в дуальных отношениях, которую нужно осознать. Иногда одного осознания достаточно, чтобы не происходила подобная деградация отношений (любые отношения могут как развиваться, так и деградировать).

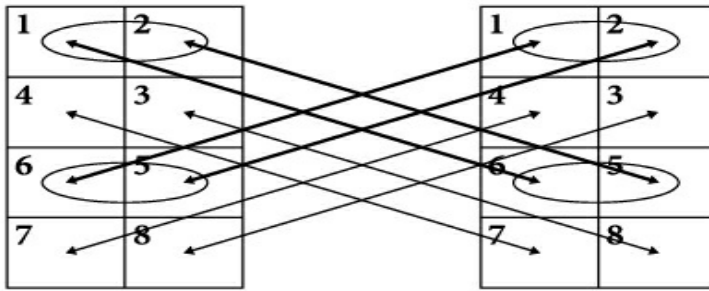
3 ↔ 7. Взаимодействие по ф. 3 и 7 не вызывает проблем по размерностям функций, так как по ф. 3 поведение партнера воспринимается как «правильное». Хорошо заполненная нормативная функция вписывается в ожидания как социума, так и дуала. Поскольку Ид никаких требований не предъявляет, то и «столкновений» по аспектам функций 3 и 7 не происходит.

4 ↔ 8. По этой же причине нет трений между функциями 4 и 8, хотя кажется, что дуал всей мощью четырехмерной восьмой функции может «раздавить» бедную четвертую функцию дуала. Но этого не происходит, потому что индивидуальная направленность Ида нацелена на удовлетворение только потребностей «хозяина». А при длительном общении (семейная жизнь) в интересы человека начинают входить и интересы партнера по данной функции. Так, ЛСЭ считает своего дуала объектом защиты и охраны (ЧС). А ЭИИ подстраивается под особенности работы функции БИ ЛСЭ. Такие подстройки Ида происходят неосознанно и автоматически. Конечно, невозможно полностью исключить проявления ф. 8 из жизни, но функция эта умеет приспособливаться к потребностям индивида. И если в потребности ЛСЭ входит не доставлять партнеру неприятных минут лицемерия проявлений его ЧС, то он вполне в состоянии научиться сдерживаться. А если в интересы ЭИИ не входит заставлять ЛСЭ лишней раз нервничать из-за опозданий, то он вовремя вспоминает о том, что нужно предупредить партнера, если происходит сбой в оговоренном графике.

Это – описание дуальных отношений с учетом длительного взаимодействия и близкой психологической дистанции, например, семейной пары. Естественно, взаимодействие партнеров в условиях другой обстановки (к примеру, рабочей), с учетом аспектного содержания решаемых задач, статусного положения и гендера будет иметь свои особенности.

Диада ЭИИ–ЛСЭ образуют систему с ценностной ориентацией на плюсовую деловую логику и плюсовую этику отношений, т.е. стремление к углублению и уточнению понимания отношений как гармоничного единства, без которого невозможно проявление себя в качестве творца в материальном мире.

Активация



Симметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций не совпадают.

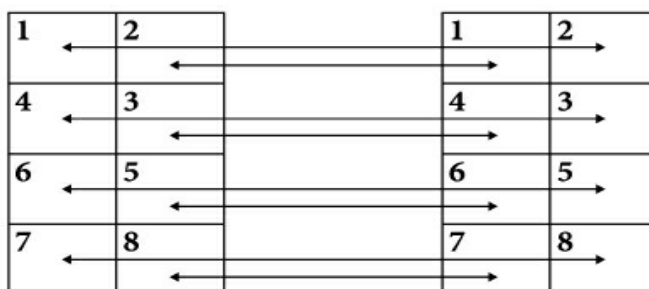
Взаимодействие: $1 \leftrightarrow 6, 2 \leftrightarrow 5, 3 \leftrightarrow 8, 4 \leftrightarrow 7$.

Информация от блока Эго воздействует на блок Суперид партнера, при этом информация с ф. 1 попадает на активационную ф. 6. Партнеры дополняют друг друга по размерностям не полностью, происходит перевес в сторону функций $1 \leftrightarrow 6$, что приводит к усиленной подаче информации на ф. 6. Такая активация полезна при необходимости взбодрить, оценить и активировать партнера, но не очень комфортна при длительном общении: возможна перегрузка ф. 6.

Взаимодействия между функциями $3 \leftrightarrow 8, 4 \leftrightarrow 7$ не оказывают постоянного болезненного воздействия на блок Суперэго партнеров по той же причине, что и в дуальных отношениях – индивидуальность работы блока Ид. Но столкновения по этим блокам возможны, если область интересов пары пересекается по аспектам функций Суперэго и Ид, например, при совместной работе.

Партнеры дополняют друг друга по тальности, то есть все ментальные функции одного партнера находятся в Витале другого. Рациональность/иррациональность не совпадает, что ведет к затруднению взаимопонимания по сравнению с дуальным взаимодействием.

Зеркальные отношения



Симметричные отношения.

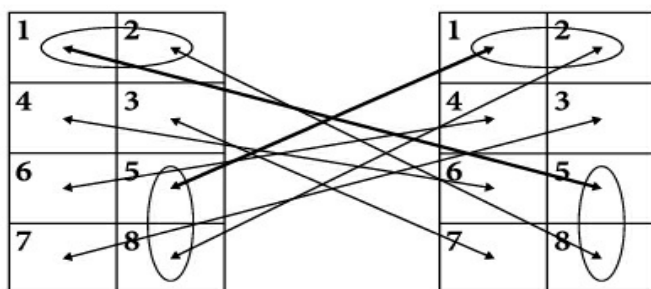
Знаки взаимодействующих функций совпадают.

Взаимодействие: $1 \leftrightarrow 2, 3 \leftrightarrow 4, 5 \leftrightarrow 6, 7 \leftrightarrow 8$.

Партнеры дополняют друг друга по размерностям функций в каждом горизонтальном блоке, что создает условия наиболее полной обработки информации

по многомерным блокам. Дополнение в маломерных блоках Суперэго и Суперид дает прикрытие одномерных функций нормативными партнера. Зеркальные отношения благоприятны для делового сотрудничества по многомерным функциям. В совместной жизни будет ощущение недостатка информации по Супериду.

Полудуальные отношения



Симметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций совпадают.

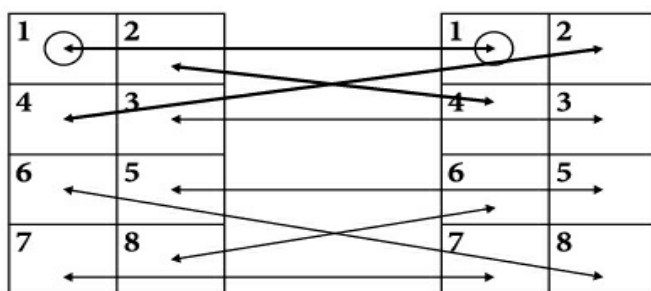
Взаимодействие: $1 \leftrightarrow 5, 2 \leftrightarrow 8, 3 \leftrightarrow 7, 4 \leftrightarrow 6$.

По сравнению с дуальными отношениями, в полудуальных происходит воздействие с блока Эго не на весь Суперид, а только на суггестивную функцию ($1 \leftrightarrow 5$). В парах, имеющих знак «минус» в связи $1 \leftrightarrow 5$, получение информации на ф. 5 наиболее полное. В парах со знаком «плюс» в связи $1 \leftrightarrow 5$ информация по качеству функцию 5 удовлетворяет, но зоны «локальности» могут не совпадать («не та информация»). Поскольку на Суперид попадает информация «не родного» блока, – недостает информации по ф. 6, а информация по ф. 5 несколько иного качества (иное семантическое поле), – со временем возникает чувство неудовлетворенности.

Взаимодействие $2 \leftrightarrow 8, 3 \leftrightarrow 7$ не является проблемным, индивидуальные различия могут быть приняты во внимание и со временем сглажены.

Взаимодействие $4 \leftrightarrow 6$ может оказаться дискомфортным в силу индивидуальности маломерных функций. Нормативная витальная функция негибкая, ожидает «правильных» (причем таких, которые важны именно для нее) реакций партнера, а также соответствующей оценки. Одномерная ф.4 не может соответствовать этим ожиданиям. Обычно такая «нестыковка» проявляется при длительном общении.

Родственные отношения



Симметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций не совпадают.

Взаимодействие: $1 \leftrightarrow 1, 2 \leftrightarrow 4, 3 \leftrightarrow 3, 5 \leftrightarrow 5, 6 \leftrightarrow 8, 7 \leftrightarrow 7$.

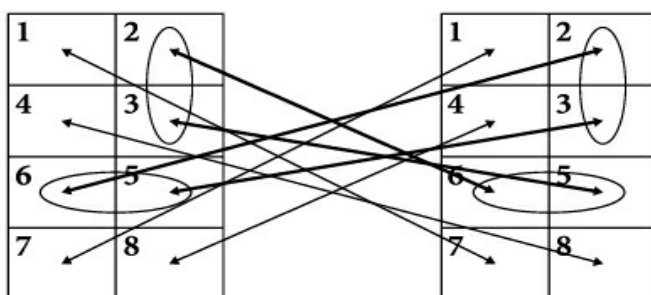
У партнеров функции 1, 3, 5, 7 совпадают по аспекту информации. Это создает условия достаточно комфортного взаимодействия по функциям 1, 3, 7.

При разных знаках партнеры полностью охватывают информационное поле по аспекту ф. 1, что благоприятно при деловом сотрудничестве именно по этому аспекту. Однако активное поступление информации со второй функции на ф. 4 может создать дискомфорт во взаимодействии. Также негативное влияние на взаимопонимание оказывает несовпадение в блоках функций.

При совместной жизни будет ощущаться недостаточность информации в ф. 5., так как оба партнера не имеют норм, но имеют свой индивидуальный опыт в этой функции, и опираются в своих оценках и решениях только на него. От партнера ждать помощи не приходится.

Взаимодействие двух витальных функций $6 \leftrightarrow 8$ имеет недостаток в том, что для ф. 8 не свойственно следить за другими и оценивать других, а ф. 6 ожидает такой оценки. По этим функциям каждый из партнеров живет своими витальными привычками.

Миражные отношения



Симметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций совпадают.

Взаимодействие: $1 \leftrightarrow 7, 2 \leftrightarrow 6, 3 \leftrightarrow 5, 4 \leftrightarrow 8$.

Сразу возникает вопрос: где в этих отношениях возникает «мираж», мнимая

видимость дуала?

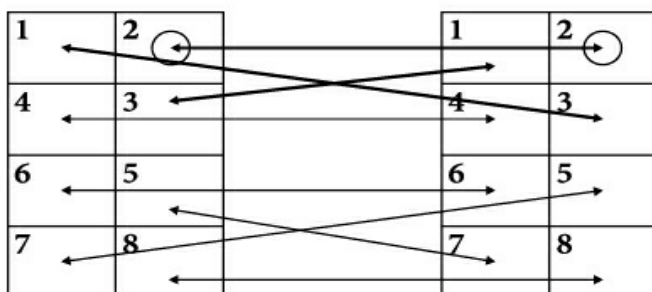
Во взаимодействии $1 \leftrightarrow 7$ нет миражности. Седьмая функция вполне в состоянии оценить мощь первой функции партнера. Это оценка с позиции многомерной функции того же знака.

Скорее всего, «мираж» задается не первой функцией, а третьей ($3 \leftrightarrow 5$). При первой встрече, при первом знакомстве человек демонстрирует свое Суперэго, а именно — ролевую функцию. Он как бы говорит: примите меня, я такой правильный, я все делаю по этой функции, как нужно. Это и правильные отношения, и правильные улыбки, и деловитость, и логичность, и проницательность, и внешний вид, и сила и т. д. И все это попадает на суггестивную функцию партнера. Именно в этом случае первое впечатление бывает обманчиво. Не забудем, что при этом параллельно идет воздействие со второй на шестую функцию ($2 \leftrightarrow 6$) — активация.

Через некоторое время человек перестает напрягаться и демонстрировать свою ролевую функцию. При более длительном знакомстве — тем более. А активация по шестой функции сама по себе, без ожидаемой в нужном качестве информации по ф. 5 — уже не так эффективна. И вот мыльный пузырь лопнул. «Мираж» исчез. Дальнейшие отношения во многом зависят от индивидуального наполнения.

Взаимодействие восьмой и четвертой функций ($4 \leftrightarrow 8$) миражников не доставляет неудобств, так как Ид обычно не озвучивается и имеет индивидуальную направленность (как и у дуальной пары). На близкой дистанции и при длительных отношениях партнерам придется менять привычки Ида, подстраиваясь под партнера.

Деловые отношения



Симметричные отношения.

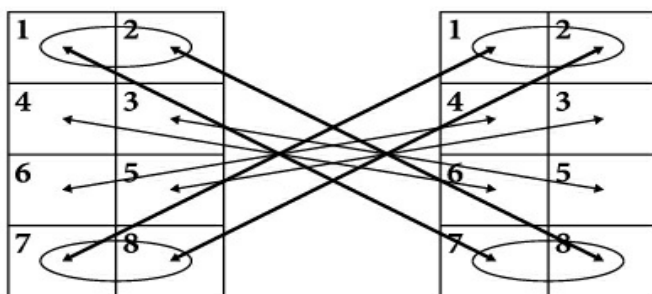
Знаки взаимодействующих функций не совпадают.

Взаимодействие: $1 \leftrightarrow 3$, $2 \leftrightarrow 2$, $4 \leftrightarrow 4$, $5 \leftrightarrow 7$, $6 \leftrightarrow 6$, $8 \leftrightarrow 8$.

Аспекты функций 2, 4, 6, 8 совпадают. Это создает условия достаточно комфортного взаимопонимания по функциям 2, 6, 8. При разных знаках партнеры полностью охватывают информацию по аспекту ф. 2. Так как ф. 2 является творческой, реализационной, то совместное творчество по аспекту данной функции будет эффективным. При взаимодействии функций $1 \leftrightarrow 3$ каждый из партнеров будет воспринимать указания от первой функции на третью как необходимые. Имея одинаковые аспекты в ф. 4, болевой, партнеры не смогут существенно задевать друг друга; скорее, у них будут схожие проблемы, но и помочь друг другу они не смогут. Воздействие с седьмой функции на пятую как суггестия ощущается недостаточным (по сравнению с дуальным воздействием), так как Ид озвучивается не часто, и блок «не родной», что создает иной окрас аспекта, попадающего на суггестивную функцию. Оба

партнера активируются информацией по ф. 6, но выдать ее друг другу в достаточном объеме и качестве не могут, так как размерности функций у них равные. Функция 8 у каждого из партнеров имеет свое индивидуальное наполнение, и при длительном взаимодействии привычные формы реагирования будут проходить процесс «притирки».

Отношения полной противоположности



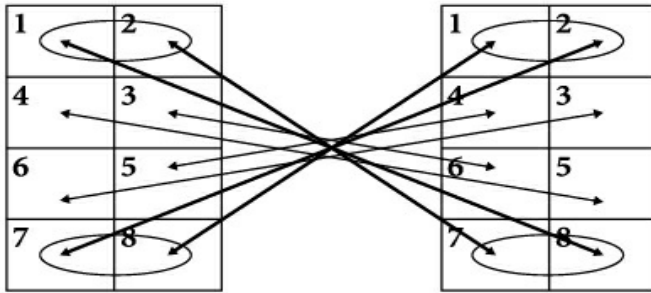
Симметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций не совпадают.

Взаимодействие: 1 ↔ 7, 2 ↔ 8, 3 ↔ 5, 4 ↔ 6.

Перекрестное взаимодействие блоков Эго и Ид партнеров говорит о том, что оба компетентны в двух макроаспектах реальности и не компетентны в двух других. Полного взаимопонимания по многомерным функциям нет, так как витальный суперблок всегда «имеет свое мнение», то есть индивидуально направлен на свои потребности, а также из-за разницы в знаках функций. Те аспекты, которые являются ценностными и осознаваемыми у одного из партнеров, не включаются в зону интереса и внимания у другого. То же с блоками Суперэго и Суперид: ценности в Супериде одного партнера, его желание получать информацию по этому блоку не интересует и даже напрягает другого. Однако при первоначальном знакомстве информация, поступающая с ф. 3 на ф. 5, может быть весьма привлекательной, так как человек демонстрирует свою «правильность» по нормативной функции. Совместная жизнь приводит к ощущению недостатка информации по Супериду и пониманию разности ценностей при достаточном взаимопонимании по многомерным блокам. Возможно эффективное взаимодействие по многомерным блокам для решения конкретных задач.

Квазитожественные отношения



Симметричные отношения.

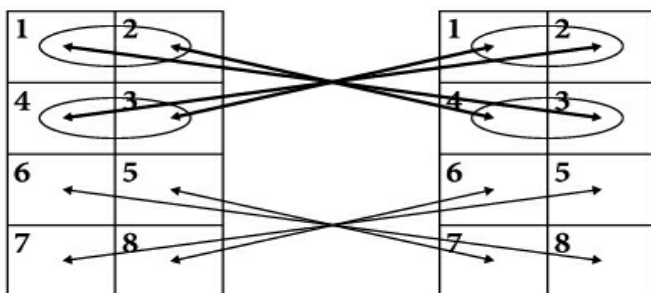
Знаки взаимодействующих функций не совпадают.

Взаимодействие: 1 ↔ 8, 2 ↔ 7, 3 ↔ 6, 4 ↔ 5.

Перекрестное взаимодействие блоков Эго и Ид партнеров говорит о том, что оба компетентны в двух макроаспектах реальности и не компетентны в двух других. Полного взаимопонимания по многомерным функциям нет, так как витальный суперблок индивидуально направлен на свои потребности. Те аспекты, которые являются ценностными и осознаваемыми у одного из партнеров, не включаются в зону интереса и внимания у другого. То же с блоками Суперэго и Суперид: ценности в Супериде одного партнера, его желание получать информацию по этому блоку не интересует и даже напрягает другого.

В отличие от полной противоположности, в квазитождественных отношениях происходит взаимодействие между функциями с одинаковой размерностью (как в тождественных). Отношения благоприятны для совместного решения задач по многомерным функциям. При образовании семьи, в длительных отношениях будет ощущаться недостаток информации по блокам Суперид. Партнеры имеют одни и те же одномерные функции (только в разных блоках). Взаимодействие по одномерным функциям имеет индивидуальный характер, возможно полное непонимание партнера по этим функциям и разочарование из-за отсутствия ожидаемой поддержки.

Отношения суперэго



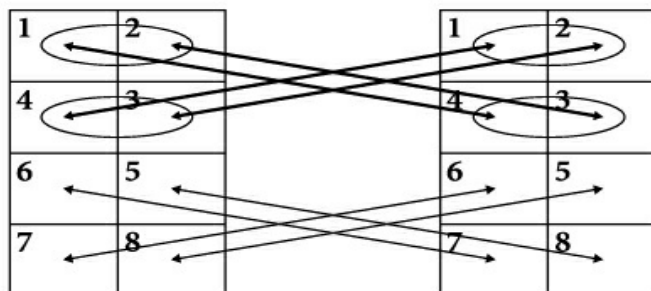
Симметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций совпадают.

Взаимодействие: 1 ↔ 3, 2 ↔ 4, 7 ↔ 5, 8 ↔ 6.

Отношения, при которых Эго взаимодействует с Суперэго партнера, а Ид с Суперидом, как в конфликтных отношениях, только воздействие с первой функции идет не на ф. 4, а на ф. 3. В зависимости от уровня развития общее впечатление от партнера может различаться: иногда создается впечатление, что партнер – «правильный», что ему удастся быть таким, каким сам человек быть «должен». Но также может создаться впечатление, будто ты общаешься с собой юным, еще не доросшим до взрослости и самостоятельности. Суперэго — блок самых неприятных ощущений: болезненных реакций по ф. 4 и нормативных требований от социума по ф. 3. Суперид не получает информации ожидаемого качества – озвученной и разъясненной, т.к. информация Ида у каждого партнера — индивидуальная, само собой разумеющаяся, не требующая пояснений. То, что партнер постоянно напрашивается и «выжимает» информацию из Ида, может раздражать. Отсюда – некомфортность отношений суперэго.

Конфликтные отношения



Симметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций совпадают.

Взаимодействие: $1 \leftrightarrow 4$, $2 \leftrightarrow 3$, $7 \leftrightarrow 6$, $8 \leftrightarrow 5$.

Отношения, при которых Эго взаимодействует с Суперэго партнера, а Ид с Суперидом, при этом информация с первой функции попадает на ф. 4 партнера, что является причиной болезненности общения, недовольства друг другом.

Взаимодействия $7 \leftrightarrow 6$, $8 \leftrightarrow 5$ являются неэффективными, потому что информация поступает с Ида, то есть не находится в поле постоянного внимания, оценки, обговаривания.

На разной дистанции общения конфликтные отношения воспринимаются по-разному. На дальней дистанции и в не длительном контакте конфликтер привлекателен и чем-то похож на дуала. Но при более тесном и длительном взаимодействии проявляется собственно «конфликт»: постоянное воздействие на блок Суперэго при отсутствии в ценностях аспектов Эго и Супериды делает отношения дискомфортными.

«Конфликтные» и «дуальные» интертипные отношения и воздействие на болевую функцию

Интертипные взаимодействия партнеров связаны, в том числе, с особенностями функционирования Витала/Ментала. Например, выглядит правдоподобным предположение о том, что если Менталом легче управлять, то воздействие от блока

Эго на болевую функцию (ф. 4) партнера можно исключить сознательно, а вот воздействие от блока Ид неуправляемо, потому может вызывать постоянное давление на ф. 4. Речь идет о соционических отношениях «конфликта» и «дополнения».

Управляемость функций Эго и Ида – достаточно интересная тема.

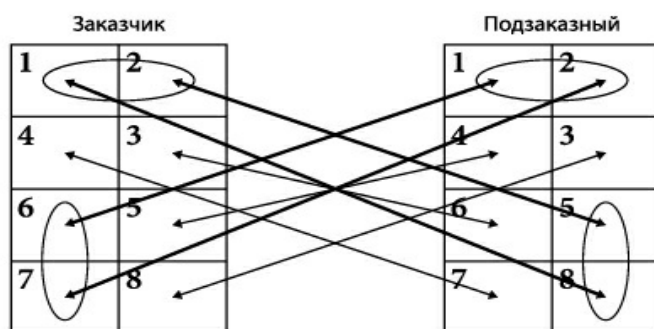
С одной стороны, функции Эго находятся в сфере осознания, их проявления можно контролировать лучше, чем проявления функций Ида. Например, если человек с базовой функцией ЧЭ общается раз в неделю с человеком с болевой ЧЭ, то он может при желании ограничить проявления своей ЧЭ так, чтобы не задевать болевую партнера слишком сильно. На такой дистанции вполне вероятно, что человеку с болевой ЧЭ будет больше «доставаться» от его дуалов с ЧЭ в Иде, чем от ментальных «черных этиков». Все зависит от намерений участников общения.

Но ситуация становится совсем другой, если эта пара видит друг друга каждый день, а тем более – если они живут вместе. Базовый ЧЭ может стараться ограничивать свою ЧЭ изо всех сил, но все дело в том, что он мыслит в аспекте ЧЭ, он весь мир воспринимает через этот аспект. Невозможно отключить свое мышление, невозможно заставить себя мыслить по-другому. Базовая функция все равно будет проявлять себя так или иначе, и в итоге болевой ЧЭ «получит сполна» то, что не получил на дальней дистанции и в процессе сближения. То есть на короткое время свое Эго можно «придержать», на длительное время – нет.

Витальная ЧЭ (функция Ида) со временем перестраивается под «пожелания» болевой ЧЭ партнера. Поскольку Витал не является областью сознательного мышления, то партнер получает в большем количестве информацию от блока Эго, то есть информацию на Суперид. А в это время Ид принимает от партнера новые программы.

Почему Ид начинает изменять свои программы? Потому что это в его индивидуальных интересах. Помните, Витал – блок индивидуальной жизнедеятельности. Он нацелен на себя. И если в его индивидуальных интересах – не направлять «давящее» воздействие на партнера, то это войдет в его новые установки.

Социальный заказ



Асимметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций совпадают.

Взаимодействие (заказчик ↔ подзаказный): 1 ↔ 8, 2 ↔ 5, 3 ↔ 6, 4 ↔ 7, 5 ↔ 4, 6 ↔ 1, 7 ↔ 2, 8 ↔ 3.

13 ↔ 8п. Взаимодействие двух четырехмерных функций при одинаковых знаках

практически равное. Разница состоит в индивидуальной направленности ф. 8 подзаказного. Воздействие с ф. 1 подзаказного на ф. 6 заказчика (1п ↔ 6з) является активационным для заказчика, этим подзаказный может нравиться заказчику, и по данной функции заказчик может ожидать и просить информации.

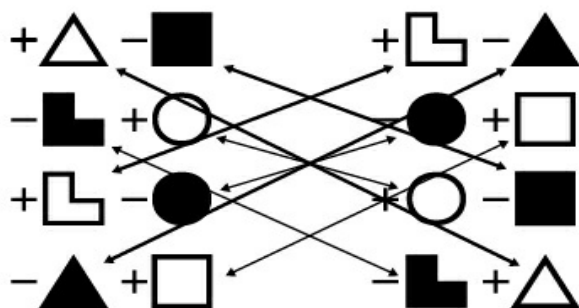
2з ↔ 5п. Воздействие со второй функции заказчика на пятую функцию подзаказного является суггестирующим для подзаказного, этим заказчик «включает» модель подзаказного. Включившись в решение задачи, став «сообщником» заказчика, подзаказный выдаст результат по Эго, а именно по ф. 2. Этим он активирует уже своего подзаказного, – так работает кольцо социального заказа. Обратное воздействие 2п ↔ 7з равно по размерностям функций (трехмерные). Разница состоит в индивидуальной направленности ф. 7 заказчика. При длительных отношениях подзаказный начнет чувствовать «недостачу» по Супериду, так как информация по аспекту ф. 5, «запакованная» в иной блок, воспринимается как «не совсем та», возникает ощущение обманутых ожиданий. Неравность взаимодействия может раздражать. Такое положение иногда приводит к резкой ответной реакции от Ида подзаказного: 7п ↔ 4з. Это единственная функция, по которой подзаказный может чувствовать свое превосходство.

3з ↔ 6п. Взаимодействие равных по размерностям функций (обе нормативные), партнеры не могут оказать сильного влияния друг на друга по этим функциям. 3п ↔ 8з тоже не оказывает существенного влияния в неблизких отношениях, так как подзаказный «нормативно правильный» по ф. 3, а заказчик живет своими интересами по ф. 8. При совместной жизни произойдет автоматическая подстройка Ида.

4п ↔ 5з. Взаимодействие двух одномерных функций, при котором заказчик не получает желательной суггестирующей информации, но и подзаказного не может сильно задеть, – разве что ожиданием того, что невозможно дать. По этой функции чувствуется разница в ценностях ТИМов. То, что желательно для одного, противопоставлено другому.

Отношения заказа ИЛИ–ЭИИ

ИЛИ — заказчик (передатчик заказа),
ЭИИ — подзаказный (приемник заказа).



Как видно на схеме, с блока Эго заказчика (ИЛИ) информация поступает на функции 5 и 8 подзаказного (ЭИИ). Во взаимодействии 2з ↔ 5п есть элемент суггестии. Он не такой, как в паре с дуалом. В Супериде ЭИИ – блок ЧЛ и БС, а от ИЛИ выдается информация как бы урезанная. Не хватает БС, что постепенно начнет ощущаться. Вроде бы и есть суггестия, но какая-то «не такая». Хотя информация по ЧЛ поступает более полная (по знаку – с минусовой функции на минусовую), в

отличие от информации от дуала (с плюсовой на минусовую).

Кроме того, информация по ЧЛ передается не с базовой функции, как от дуала, а с творческой, которая является инструментом, то есть функционирует не в постоянном режиме.

Обратно от подзаказного к заказчику информация по ЧЛ идет маломерная, что создает впечатление некомпетентности ЭИИ в деловой логике (слабо разбирается, иногда принимает странные решения, жалуется) в этих вопросах. Заказчику не сложно помочь подзаказному в вопросах ЧЛ.

Информация с базовой функции заказчика (БИ) поступает на восьмую функцию подзаказного. Обе функции имеют знак плюс. У них могут быть разные области компетентности. У подзаказного – свои индивидуальные привычки по аспекту БИ, что может не устраивать заказчика. Но в целом на не очень близкой дистанции напрягать эта разница не будет. Возможно, в совместной жизни обоим придется подстраиваться по аспекту БИ. Одному – менять витальные привычки, другому – осознанно учитывать привычки подзаказного.

Информация по аспекту БЭ поступает с базовой функции подзаказного на референтную (ф. 6) функцию Заказчика. Обе функции плюсовые. Заказчик будет доволен. В этом аспекте подзаказный может быть примером для заказчика, и заказчик ожидает активирующей его информации («дай мне это, хочу»). Подзаказного может несколько раздражать (удивлять) индивидуальность понимания заказчиком норм по БЭ и связь отношений с ЧС (об этом ниже).

Информация с творческой функции (–ЧИ) подзаказного поступает на ф. 7 заказчика. Обе функции трехмерные, с одинаковым знаком. В целом должно быть взаимопонимание по аспекту; может сказываться разница в наполнении. Но подзаказный обрабатывает ЧИ-информацию в блоке с БЭ, его интересуют возможности в первую очередь в области отношений, а заказчика – в области соотношения свойств объектов.

Нормативная (ф. 3) БС заказчика взаимодействует с нормативной витальной (ф. 6) БС подзаказного. Заказчик может быть образцом социальных норм для подзаказного в этом аспекте. Но активацию подзаказный ощущает не всегда, так как информация по БС исходит от маломерной функции, которая не озвучивается, не проявляет творческой активности, как хотелось бы подзаказному. В конкретной ситуации заказчик может не справляться с вопросами по БС. Поскольку обе функции плюсовые, то может быть несовпадение в области компетентности у обоих партнеров.

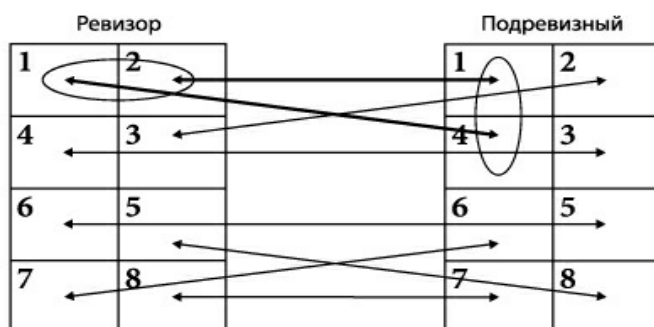
Одномерная болевая ЧЭ заказчика взаимодействует с ф. 7 подзаказного. Вот тут может быть зона недовольства заказчика. При его некомпетентности в нормах по ЧЭ индивидуальные многомерные проявления ЧЭ подзаказного могут быть неприятны (непонятны). У подзаказного ЧЭ проявляется автоматически, он этого не отслеживает. Например, он может погрузиться в «минус» по ЧЭ и не замечать никого вокруг, что будет неприятно заказчику. А подзаказный неосознанно ожидает более явных проявлений эмоциональности в отношениях, но не получает нужной реакции. Так будет происходить до тех пор, пока подзаказный не подстроит свои витальные привычки под партнера. Правда, и сам ИЛИ не прочь «зависнуть» в «минусе» по ЧЭ. Но это будет его родной одномерный «минус», понятный. Получается, что по этому аспекту — каждый сам по себе.

А вот во взаимодействии по аспекту ЧС будет явное непонимание друг друга. У обоих партнеров функции, обрабатывающие информацию по ЧС — одномерные. У заказчика — ф. 5 (суггестивная), у подзаказного — ф. 4 (болевая). Заказчик будет все время ожидать активных действий по ЧС, подталкивать партнера к этому. А подзаказный будет этим недоволен, ему не нравятся ЧС-ценности заказчика. Оба друг другом недовольны. Кроме того, ЧС заказчика находится в блоке с БЭ, то есть с

отношениями, что немислимо для подзаказного. Для него ЧС противоположна отношениям, не совместима с ними. Для него непонятна идеология установления границ, устройство своего жизненного пространства с помощью отношений.

Аспект БЛ у ИЛИ обрабатывается функцией 8, у ЭИИ функцией 3. У подзаказного это функция социальных норм, которых он старается четко придерживаться. У заказчика это – индивидуальный инструмент. Обе функции плюсовые. У заказчика ф. 8 работает для индивидуальных нужд, для выявления конкретных закономерностей и связей объектов. Представления ИЛИ по аспекту БЛ могут быть очень индивидуальны, вплоть до игнорирования социальных требований («мне так удобно понимать, у меня лично такое понимание»), что будут (особенно при совместной работе, которая требует обработки информации по данному аспекту) раздражать подзаказного, который ожидает по БЛ знания и выполнения четких социальных норм.

Отношения социального контроля (ревизию)



Асимметричные отношения.

Знаки взаимодействующих функций не совпадают.

Взаимодействие (ревизор ↔ подревизный): 1 ↔ 4, 2 ↔ 1, 3 ↔ 2, 4 ↔ 3, 5 ↔ 8, 6 ↔ 5, 7 ↔ 6, 8 ↔ 7.

1р ↔ 4п. Воздействие с ф. 1 ревизора на ф. 4 подревизного является самым некомфортным в данных отношениях. Даже то, что информация с ф. 2 ревизора попадает не на Суперэго (как в конфликтных отношениях), а на Эго (2р ↔ 1п) не спасает ситуацию, а, возможно, и усугубляет ее. Для подревизного естественно воспринимать информацию по ф. 1 иного знака и в блоке с другой функцией, то есть в ином аспектном поле, а информация, приходящая от ревизора – чужда «по духу» и тесно сплетена с той, которая попадает на ф. 4. Каждый раз, получая информацию на базовую функцию, подревизный получает воздействие и на болевую. Эта очень странная для восприятия подревизного комбинация аспектов дезориентирует его. Ревизор же не понимает, почему такой толковый человек (хорошо разбирающийся в аспекте по ф. 2р ↔ 1п) вдруг не понимает таких элементарных вещей (1р ↔ 4п).

3р ↔ 2п. Взаимоотношения третьей и второй функций не дискомфортны сами по себе, так как ф. 3 ревизора — «нормативно правильная», ф. 2 подревизного выдает ситуативные решения, что может быть принято к сведению ревизором, если его этот аспект информации интересует (в совместной деятельности).

4р ↔ 3п. Информация с нормативной функции подревизного попадает на

одномерную функцию ревизору. Подревизный демонстрирует правильность, а ревизор ему может казаться каким-то не совсем адекватным по данному аспекту информации, что не способствует взаимопониманию.

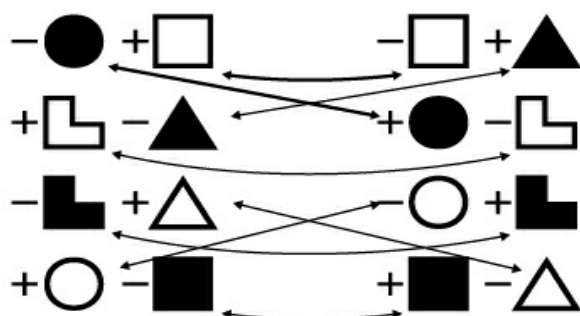
5р ↔ 8п. Это единственное место, по которому ревизору может нравиться подревизный, так как на его суггестивную функцию поступает четырехмерная информация из Ида партнера. Но, к сожалению, Ид не особо озвучивается и используется для собственных нужд. А что получает взамен на суггестивную функцию подревизный? 6р ↔ 5п: маломерную информацию из «детского блока». Ревизор сам рад бы получать что-то на свою ф. 6, и ждет похвалы и оценки. Сам он мог бы похвалить подревизного по его ф. 6: 7р ↔ 6п, но у ревизора это функция блока Ид, которую мало волнует кто-то другой, пока этот другой не «нарушил его покой».

8р ↔ 7п. Взаимодействие двух многомерных функций Ида не продуктивно, но и не болезненно. При длительном союзе Ид мог бы подстроиться.

В целом получается картина неравноправного взаимодействия двух ТИМов, когда подревизный не имеет инструмента обратного воздействия на ревизора, а тот постоянно контролирует его болевую зону — ф. 4.

Отношения ревизии СЛЭ–ЛИИ

**СЛЭ — ревизор,
ЛИИ — подревизный.**



Опишем интертипные отношения ревизии на близкой дистанции (при совместном проживании партнеров), и дадим некоторые рекомендации: на что партнерам необходимо обратить внимание.

Ревизия — это воздействие с базовой функции ревизора на функцию 4 подревизного. При этом нет обратного симметричного воздействия (как в паре конфликтеров). В рассматриваемой паре происходит воздействие базовой ЧС СЛЭ на ф. 4 ЛИИ. При совместной жизни СЛЭ нужно думать, как не «топтаться» по болевой функции партнера. Ситуация сложная, потому что хоть это и ментальная функция, т.е. она осознается СЛЭ, но от ее проявлений не откажешься. Так или иначе, ЧС будет давать о себе знать.

Что может восприниматься как ЧС-воздействие? Это не обязательно физическое насилие. Это может быть распространение личных вещей СЛЭ на всю площадь проживания. Можно выделить какое-то место для ЛИИ, в котором будет хозяином только он, и неукоснительно придерживаться этого правила. ЧС-ное распространение может ощущаться в виде шума, громкого голоса, громко включенного радио или телевизора. Т.е. СЛЭ занимает собой все пространство. Думаю, что такие моменты можно оговорить. ЧС — это и управление деньгами, прибылью, владение личными

вещами. Это нажим, напор в речи, стремление контролировать партнера в области личных интересов и взглядов, ресурсов, знакомств, предпочтений и т.п. Никогда не известно точно, что именно для конкретного человека будет болезненным, потому что заполнение одномерной функции у каждого индивидуально. Поэтому я советую просто сесть «за стол переговоров» и обговорить все возможные моменты по ЧС, постараться выяснить, что уже задевало партнера (ЛИИ), четко понять для себя и обозначить, какие границы будут отведены каждому, чтобы не было ущемления личных интересов. И придерживаться этих правил (т.е. сделать перевод в БЛ).

Следующий аспект — БЛ. Он не будет проблемным, потому что у обоих партнеров функции БЛ многомерные и осознаваемые. Разница в месте в модели и в знаке. Если разница в размерности не будет беспокоить, то разные знаки могут вызвать нестыковку в понимании. СЛЭ оперирует конкретной БЛ, а ЛИИ — глобальной. ЛИИ может видеть минусы и в них ориентироваться. И озвучивать будет в первую очередь от «минуса». СЛЭ же будет хотеться втянуть его в свой конкретный «плюс». Желательно понимать эту разницу, прислушиваться друг к другу, дополнять друг друга по знаку.

Творческая ЧИ ЛИИ взаимодействует с нормативной ЧИ СЛЭ. СЛЭ вполне может прислушиваться к советам по этому аспекту. Возможно, ему будет не хватать некоторой глобальности и минусовой информации, но тут уж — что есть. Особых проблем в этом аспекте не должно быть.

Взаимодействие двух маломерных БЭ может вызвать некоторые трудности. Нормативные ожидания ЛИИ по БЭ могут столкнуться с одномерными оценками и реакциями СЛЭ, что для ЛИИ будет выглядеть как неэтичность. ЛИИ нужно понять особенности реакций одномерной БЭ. А СЛЭ может довериться нормативной БЭ ЛИИ, спрашивать его, «как правильно», если возникнет такая необходимость. В свою очередь, ЛИИ по минусовой БЭ может позволить себе негативное отношение. СЛЭ же, не имея «минуса» в БЭ, может прореагировать болезненно.

Отмечу, что у обоих ТИМов в Ментале и в Витале обрабатываются одни и те же аспекты информации. Положительная сторона этого — совпадение направленностей на индивидуальные и социальные нужды. В витальном суперблоке функции обрабатывают информацию автоматически, по привычным нормам, программам, и нацелены на индивидуальную жизнедеятельность.

ЧЭ находится у обоих ТИМов в Супериде (ф. 5 — ЛИИ, ф. 6 — СЛЭ). Это значит, что информация по этому аспекту желательна для активации модели обоих партнеров. При этом ЛИИ она нужна как ценность, которая суггестирует его. Недополучение информации по этому аспекту постепенно накапливается и ощущается как бессмысленность, тоска, отсутствие энергии. Но напарник не может выдать столько ЧЭ, сколько хочется ЛИИ. СЛЭ и самому бы нужно «подпитаться» по ЧЭ для активации по шестой функции. Поскольку оба партнера не могут удовлетворить друг друга по Супериду, то нужно продумать, как получать эту информацию извне: друзья, общение, театры и т.д.

СЛЭ ожидает суггестии по БИ, и четырехмерная БИ партнера может оправдать эти ожидания. Правда, ЛИИ пользуется своей БИ для себя и может не помнить, что не только ему нужна такая информация. Но можно выработать привычку делиться с партнером своими мыслями, впечатлениями о событиях, о новостях, о своевременности чего-либо и т.д. Вот только от привычки оценивать все это в «минусе» ЛИИ не избавится. СЛЭ же ожидает позитивную информацию по интуиции времени. Поэтому можно и напомнить ЛИИ, что после всех минусовых оценок и прогнозов стоит перейти к хорошему.

А вот по БС ЛИИ вполне может положиться на СЛЭ — на его умение наводить комфорт, готовить пищу или покупать одежду. Поскольку жизнь ЛИИ входит в

индивидуальные интересы СЛЭ (в семейной жизни), то СЛЭ вполне может взять на себя эту обязанность (тем более если это женщина). ЛИИ будет только благодарен за это. Но нужно помнить, что если ЛИИ сам берется за выполнение действий по БС, то ожидает похвалы. Очень неплохо будет оценить его умения и старания в этом вопросе. Не стоит критиковать, даже если что-то не так. Как не стоит ЛИИ критиковать СЛЭ по БИ. Ему это будет неприятно.

Аспект ЧЛ обрабатывается многомерными функциями партнеров. Нестыковки возможны, скорее всего, из-за индивидуальных привычек в выполнении работы. Может возникнуть ситуация, когда один говорит – «я привык так делать», а другой – «а я — вот так». Привычки в Иде изменяются не скоро, на притирку и согласование уйдет время. Нужно это учесть.

О названиях интертипных отношений

Необходимо дать некоторые пояснения к названиям интертипных отношений. Не все из этих названий удачные, потому что могут быть неверно поняты специалистами.

«Родственные отношения» совершенно не указывают на то, что этот человек мог бы быть неплохим родственником. Название дано по совпадающей первой функции модели. Можно сказать, что это «родственное» восприятие мира (в том же аспекте информации). Хотя, как мы уже поясняли, если блоки функций не совпадают, то семантика аспекта (одного и того же) будет разной.

«Деловые отношения» названы по совпадающей второй функции модели. Поскольку вторая функция является творческой, то считается, что совместное «творчество», то есть действие, будет продуктивным. И это справедливо, если вторая функция, например, ЧЛ. Но если вторая функция обрабатывает, например, аспект ЧЭ, то... можно себе представить совместное действие на сцене театра, а в обыденной жизни какие могут быть «деловые отношения» по этике?

Отношения «полной противоположности» названы так из-за того, что в моделях типов с отношениями «полной противоположности» Ментал с Виталом «переставлены местами». Эти два блока как бы противоположны. В реальности «противоположные» типы гораздо ближе друг к другу по способу обработки информации, чем «конфликтеры».

Название «миражные отношения» тоже требует пояснения, потому что очевидно, что такое «мираж» в отношениях, как его распознать, и по какой причине он возникает. Это рассмотрено в главе «Миражные отношения».

Поскольку данные названия интертипных отношений уже устоялись в соционике, мы их используем, чтобы не создавать путаницу в терминологии.

Диагностика по интертипным отношениям

В соционике есть понятие диагностики по интертипным отношениям. Что это такое? Предполагается, что если вы знаете свой ТИМ, то по тому, какие складываются отношения с определенным человеком, можно определить его ТИМ. Обычно это выглядит так: «мне с ним хорошо, наверное, он мой дуал», или «я с ним постоянно конфликтую, значит, он мой конфликтер». Понятно, что такой подход несостоятелен.

Как было сказано выше, отношения между людьми базируются на интертипном взаимодействии. Те схемы отношений, которые были описаны, являются «скелетом», который отражает закономерности передачи информации между двумя ТИМами. Это

то, что обязательно присутствует при любом взаимодействии между ТИМами. Фактически это описание модели взаимодействия моделей. И такое взаимодействие прогнозируемо.

А где же живые люди? Как будет происходить их взаимодействие, какие будут складываться у них отношения (в бытовом понимании этого слова)? А вот это уже зависит не только от ТИМов партнеров, но и от следующих факторов:

- целей взаимодействия;
- индивидуального заполнения функций партнеров (среда, в которой вырос, полученное образование, жизненный опыт, возраст, национальность, религиозные предпочтения и т.д.);
- контекста взаимодействия (бытовые, семейные, дружеские, рабочие отношения, виртуальные или реальные, статус партнеров);
- гендерных различий;
- длительности отношений.

Как будут складываться отношения между конкретными людьми, можно сказать, только зная историю их жизни. Мне трудно представить, чтобы соционики могли делать подобные прогнозы.

Наблюдения показывают, что вместе живут пары всех возможных интертипных отношений; разводятся – пары, состоящие и в дуальных отношениях в том числе.

Возможно, если долго наблюдать складывающиеся у вас отношения с представителями определенных ТИМов, можно создать свои «образы интертипных отношений», так же, как создаются образы ТИМов. Такие образы могут быть использованы для выдвижения гипотезы ТИМа. Однако верификацию ТИМа все же необходимо проводить по модели.

Список литературы

1. Ермак В.Д. Как научиться понимать людей. Соционика – новый метод познания человека. – М: Астрель: АСТ, 2003.
2. Ермак В.Д. Классическая соционика. – М: Черная Белка, 2009.
3. Аугустинавичюте А. Соционика. – М: Черная белка, 2008.
4. Букалов А.В. Структура и размерность функций информационного метаболизма // СМиПЛ, 1995, №2.
5. Гуленко В.В. Знаки соционических функций. – Киев, 1989 // «16», Вильнюс, 1990, №2. <http://socionics.kiev.ua/articles/methodology/znaky/>
6. Медведев Н.Н. О возможностях построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений // СМиПЛ, 1998, №№1–4.
7. Росланкина Ю.В., Пятницкий В.В. О феномене одномерности // Социон, 1997, №2.
8. Эглит И.М., Пятницкий В.В. Исследование страхов в одномерных функциях // СМиПЛ, 2009, №4.
9. Ермак В.Д. Категория «время» в соционике // СМиПЛ, 2007, № 5.
10. Букалов А.В. О размерности функций информационного метаболизма // СМиПЛ, 2003, №2.
11. Карпенко О.Б. Восприятие аспектов мира // СМиПЛ, 1995, №1.
12. Ермак В.Д. Типоведение и соционика. Феноменология, классификация и моделирование в исследовании психики // СМиПЛ, 1999, №6.
13. Пятницкий В.В. Об управляющих эмоциях и модели ТИМ // СМиПЛ, 2011, №6.

14. Ермак В.Д. Проблемы идентификации. Некоторые особенности верификации ТИМ психики // СМиПЛ, 2008, №1.
15. Карпенко О.Б. Позиция эксперта // СМиПЛ, 1999, №1.
16. Эглит И.М., Пятницкий В.В. Экспертная работа в соционике // СМиПЛ, 2009, №2.
17. Эглит И.М., Тумольская В.А. Исследование переводов управления в модели А // СМиПЛ, 2012, №1.
18. Тумольская В. А., Эглит И.М. Исследование направленности горизонтальных блоков в модели А // СМиПЛ, 2012, №2.
19. Ермак В.Д. Возрастное развитие и информационное наполнение психики — становление индивидуальности и личности человека // СМиПЛ, 2004, №3.
20. Эглит И.М. Точность методики диагностики ТИМа. Сравнение двух подходов // <http://socionicasys.ru/biblioteka/statji/tochnost-diagnostiki-tima-sravnenie-dvuh-podhdov>
21. Тумольская В.А. Особенности определения параметра ситуация // СМиПЛ, 2013, №1. <http://socionicasys.ru/biblioteka/statji/osobennosti-parametra-st>

Приложение 1. Таблица 16 моделей ТИМов

<p>Дон Кихот ИЛЭ +▲-□ -□+● ----- +└-○ -△+■</p>	<p>Дюма СЭИ +○-└ -■+△ ----- +□-▲ -●+└</p>	<p>Гюго ЭСЭ -└+○ +△-■ ----- -▲+□ +└-●</p>	<p>Робеспьер ЛИИ -□+▲ +●-└ ----- -○+└ +■-△</p>
<p>Гамлет ЭИЭ +└-△ -○+■ ----- +●-□ -└+▲</p>	<p>Горький ЛСИ +□-● -▲+└ ----- +△-└ -■+○</p>	<p>Жуков СЛЭ -●+□ +└-▲ ----- -└+△ +○-■</p>	<p>Есенин ИЭИ -△+└ +■-○ ----- -□+● +▲-└</p>
<p>Цезарь СЭЭ +●-└ -□+▲ ----- +■-△ -○+└</p>	<p>Бальзак ИЛИ +△-■ -└+○ ----- +└-● -▲+□</p>	<p>Джек ЛИЭ -■+△ +○-└ ----- -●+└ +□-▲</p>	<p>Драйзер ЭСИ -└+● +▲-□ ----- -△+■ +└-○</p>
<p>Штирлиц ЛСЭ +■-○ -△+└ ----- +▲-└ -□+●</p>	<p>Достоевский ЭИИ +└-▲ -●+□ ----- +○-■ -└+△</p>	<p>Гексли ИЭЭ -▲+└ +□-● ----- -■+○ +△-└</p>	<p>Габен СЛИ -○+■ +└-△ ----- -└+▲ +●-□</p>

Приложение 2.

Ментальное отслеживание по первой функции

Эти данные были получены путем интроспективных наблюдений социоников, знающих свой ТИМ психики и отслеживающих работу своей модели. Высказывания ценны тем, что это не пересказ информации (помните игру «Испорченный телефон?»), а непосредственное озвучивание от первой функции модели. Данные наблюдения позволят вам понять принцип ментальности, а также почувствовать, что такое работа первой функции.

СЭЭ. Ментальное отслеживание по ЧС (блок с БЭ) – это:

- *Контроль пространства – кто, где сидит, сколько места занимает, как лежат на столе бумаги, не залезают ли они на чужой стол, если да, то уместно ли это; мои вещи, моё место, моя территория, её охрана, вторжение на территорию (искать что-то на моей полке, класть свои вещи в мой шкаф).*

- *Физическая дистанция между людьми - насколько близко люди стоят, насколько это уместно или неуместно, при необходимости коррекция дистанции между другими (отвести "своего" человека от другого за руку, отозвать в сторону). Наблюдения за тем, как физически контактируют разные люди, соотношение контактов с отношениями.*

- *Мониторинг пространства на предмет опасностей - не уронить, не разбить, чтобы ничего не упало, насколько близко к краю, достаточно пространства для прохода или можно удариться об вот этот угол; свечи поставили на пол в проходе, в комнате пьяные - не опасно ли их там ставить, могут наступить, не моя квартира – молчу.*

- *Власть, влияние - кто лидер; кто руководит; кто, как давит; кто, как даёт отпор; по каким вопросам, насколько и в чём можно позволить себе инициативу; кто принимает окончательное решение.*

СЭЭ. Ментальное отслеживание по ЧС (блок с БЭ) – это:

- *Визу степень опасности и возможности или нет своего участия или неучастия в разрешении конфликта.*

- *Отслеживаю свою нужность для одних и ненужность для других, контролирую этот процесс и стараюсь удержать и расширить по возможности это влияние, или хотя бы не потерять любовь и доверие близких мне людей.*

- *В семье все, что связано с материальными вопросами, решалось и до сих пор решается мною. Не беру на себя материальной ответственности более той, которую смогу достойно осилить.*

- *Силу оцениваю не по мускулам, а по волевым качествам и силе духа (оценка – это, наверное, не отслеживание, а что-то другое?). И все-таки принципиально, физический показатель – не признак силы, поэтому не люблю, когда размахивают кулаками, мордобой (даже в спорте), не люблю боевики.*

- *Фиксирую денежные потоки, и так, чтобы н.з. непременно было на «черный день», в чем-то при этом бываю предельно экономной, а в чем-то - нет, я не расточительна, скорее наоборот.*

- *Очень тонко отслеживаю нюансы физической и психической дистанции,*

причем одно неотделимо от другого (это касается людей), а вот с предметами - сложнее.

СЛЭ. Ментальное отслеживание по ЧС (блок с БЛ) – это:

- Контроль за объектами, событиями, расположенными в сфере моих интересов (ответственности).*
- Сбор информации по динамике в расстановке сил.*
- Контроль и учет финансов (расход- приход), причем главное будет уделено самым важным. Грубо говоря, мне очень важно, чтобы я могла контролировать все финансовые потоки, как на вход, так и на выход. Я отношусь к тем женам, которые могут забирать у мужа всю зарплату. Но я этого не делаю, и меня это изрядно нервирует. Постоянно спрашиваю мужа - сколько у нас денег на счету в банке.*
- Оплата счетов.*
- Покупка продуктов питания и первой необходимости.*
- Желание откладывать про запас, несильное, но потребность иметь НЗ.*
- Резкая реакция на любое покушение на мою территорию и т.п.*
- Хорошо отслеживаю расстановку сил на чужой территории.*
- Если я за что-то берусь, то отвечаю за результат, но при этом никто не смеет указывать мне, какими методами этого результата добиваться. Грубо говоря: "Пацан сказал - пацан сделал".*
- У меня четко проявляется внешняя сторона показателей достатка. Например, была альтернатива - сделать ремонт дома или купить машину. Купили машину. Правда, тут есть нюанс - машина нужна не для «понта», а для пользы и удовольствия: путешествия, поездки за покупками, свобода передвижения, а свобода моей активности для меня очень важна. Я не люблю ни от кого зависеть.*
- Очень не люблю давать в долг и одалживать деньги.*
- Хорошо могу оценить, кто сколько стоит (на рынке труда).*
- Знаю, сколько запросить за труд (вещь)- так, чтоб и не отпугнуть, и не прогадать. В мелочах на этом не закликаюсь - только на крупном. Не буду ходить по рынку и торговаться за скидку в 1 грн. на огурцах.*
- Деньги трачу легко - считаю, что они должны работать – либо, будучи вложенными в оборот (если их много, в избытке), либо они должны приносить радость и удовольствие. Просто копить копейку к копейке - выше моих сил.*

СЭИ. Ментальное отслеживание по БС (блок с ЧЭ) - это:

Первое, что чувствую везде - запах. Любой, даже самый тонкий. Сразу идет реакция: "О! Классно пахнет!", тут же могу сказать - чем. Или моментально морщусь нос и резко выдыхаю. После этого, если люди более-менее знакомые, могу выразить свое неприятие: "Фу! Нет! Я ушла!", - и покидаю вонючую территорию. Магазины тоже беру на нюх еще с порога. Это сбавывает ориентиром: можно там что покупать или не надо.

Когда в городе цвела липа - было самое классное время! Чувала запах далеко до дерева и шла на него, чтобы уткнуться в крону носом и постоять порелаксировать...

Людей нюхаю всегда. Наверное, дистанцируюсь тоже по этому принципу: от вонючих - подальше. Всегда замечаю, когда меняется запах человека, могу сравнить, что было раньше и стало сейчас. Могу по запаху понять, что у человека с эмоциональностью творится. То есть энергетическое состояние я схватываю по изменению запаха от него.

Обращаю внимание и на внешность. Вот только тут мне бывает безразлично, как человек выглядит. То есть никаких замечаний ему не последует, ну вот так он себе хочет! Но себе под нос я отмечу, что рубашку летом два дня подряд носить - удовольствия мало - спинка у нее вся мятая, да и видок несвежий. И бриться надо тщательнее, к примеру, щетины в разные стороны торчат. Сейчас буквально доканывает внешний вид женицин. Эти толстые-толстые пласты текущей косметики - отвратительное зрелище! Уже с утра! особенно с утра, когда на белеющей шее сонно мотается разукрашенная маска куклы вуду. Визажистам у нас работы - поле непаханное.

Выцепляю взглядом отдельные яркие предметы. Вот, к примеру, цветки красивые цветут в одном окне на первом этаже дома, мимо которого я бегая. Всегда слежу, как там цветение меняется: что расцвело, а что погасло. Или рекламные щиты отмечаю, особенно красиво и со смыслом выполненные. Или вообще отмечаю их засилье на улицах: ни пройти, ни проехать! Люблю смотреть на проезжающие машины, цвета красивые отлавливаю. Вот цвета серебристого «металлика» стало так много, что уже глаз не радуется. Зато когда они только появлялись - было интересно! Могу застопориться около кругляшом подстриженного клена и любоваться совершенством формы.

СЭИ. Ментальное отслеживание по БС (блок с ЧЭ) - это:

Постоянный мониторинг состояний и ощущений. В одиночестве отслеживаются свои ощущения, при людях — других людей.

Если я одна, то отмечаю что-то вроде «мне душно; мне тепло; чувствую стул под собой, шерстяная накидка колет; касаюсь пола ногой — он гладкий и немного прохладный». Люблю ко всему прикасаться, чтобы почувствовать, отмечаю запах, температуру. Если где-то на природе, то постоянно восхищаюсь: аромат трав сгущает воздух; солнце мягко греет; тень на листочке классно играет; деревья очень красивые; касаюсь травинки — она гладкая и шершавая по краям. Если в городе среди людей, то отмечаю, как одеты, как себя чувствуют. Восхищаюсь, удивляюсь. Хочется устранить дискомфорт, если замечаю его в других, но редко решаюсь и редко это возможно.

Постоянно отмечаю и интересуюсь вкусом продуктов. Это описать трудно, слишком много ощущений. У каждого продукта есть как минимум 10-15 разных вкусов в зависимости от времени года, сорта (в случае овощей, фруктов, зелени), способа приготовления, погоды, настроения и степени насыщенности на данный момент. Каждый вкус с удовольствием отмечается и складывается в копилку. На рынке редко пробую, потому что обычно и так все понятно. Смотрю на внешний вид продукта, на продавца, нюхаю, щупаю и ясно представляю, какой будет вкус. Если знакоюсь с каким-то новым продуктом, покупаю его много-много из разных мест, у разных людей, в разное время года, чтобы собрать все его возможные вкусы.

Точно так же интересна информация о здоровье и болезнях. Интересуют симптомы, ощущения и методы лечения. Наблюдаю за нездоровыми людьми, пытаюсь понять, как они себя чувствуют в момент болезни.

СЛИ. Ментальное отслеживание по БС (блок с ЧЛ) – это:

Утро. Наверное, впервые в жизни отследила свое утреннее пробуждение, хотя поняла, что именно так ощущаю каждое утро – вроде как ощупываешь себя с ног до головы, фиксируя ощущения во всех органах и членах: степень «выспанности»,

комфорт в глазах (из-за работы на компьютере это один из важных показателей), состояние спины, ног, рук, головы, шеи, носа, горла. В то же самое время происходит фиксация внешней среды: свежесть воздуха в комнате и его температура, запахи, погода на улице (определяется по каким-то внутренним ощущениям еще с закрытыми глазами)...

Самое страшное утром – это будильник. Я всегда ставлю его только на один раз и самую нежную и тихую музыку, потому что просыпаюсь от любого шороха. Когда я бужу детей, то делаю это так, что им приятно пробуждаться. Я знаю, как именно приятно отходить ото сна. Сначала тактильный контакт – я глажу ребенка ножки, спинку, ручки, кутаю в одеяло, чтобы пробуждение было теплым. Только после этих сенсорных моментов я потихоньку шепчу что-то ласковое, и потом заинтересовываю пробуждением: «Иди, посмотри, кто там тебя ждет»... или еще что-то в таком духе. Я всегда так будила детей. Меня шокирует, когда будят по-другому: подходят и начинают трясти плечо, или резко включают свет, или громко что-то говорят, или включают громкую музыку (очень тихая музыка тоже пробуждает приятно, но хуже, чем поглаживания - грубее).

Работа. Я уже писала, что работаю дома, чему весьма рада. В 8.00, когда сонный народ толкается в вонючем метро, у меня начинается рабочий день. Начинается очень приятно, комфортно: теплые носки, пушистый халат, удобное кресло, чашка горячего чая или кофе. Что отслеживается: комфорт создан мной по умолчанию. Во время работы я отслеживаю только дискомфорт: сухость кожи рук (отвлекает внимание от работы на себя) – практически не задумываясь, устраняю (крем для рук всегда под рукой); усталость глаз – встаю и выхожу на балкон посмотреть вдаль, по пути нажав кнопку на чайнике; дискомфорт в спине – встала, сделала что-нибудь по дому. На зарядку частенько мне жалко тратить время, потому что во время зарядки мозг свободен, теряется время для работы, а вот по дому прощуриться – и полезно и приятно: стирку закинула, пропылесосила, овощи наредила (потом суп сварю) и т.п. Воспринимаю как время для домашних дел и телефонные разговоры (простите все, кто мне звонит), но у меня рефлекс: как только звонит телефон, я снимаю трубку и иду поливать цветы, мыть полы или посуду, печь блины, стирать и... Столько полезных дел можно сделать, пока разговариваешь по телефону! Таким образом, рабочие и домашние дела у меня взаимно оптимизированы: и то, и другое в результате занимает меньше времени, потому что эффективно используется время для отдыха.

Дом. Обустройство дома, конечно, на мне. Дома я убираюсь по принципу: наступил бардак, пора его устранять. Но устраняю его, стараясь не затрачивать на это много времени – между делом. Другое дело, уборка – как воспитательный момент для моих домочадцев. Мы проводим субботники, в которых принимают участие все члены семьи. Я считаю, что это справедливо: все живущие в доме должны поддерживать чистоту и порядок в нем, по мере своих возможностей, конечно. Что отслеживаю. Почему-то отслеживаются недостатки: выбоина в плитке, поцарапанные обои, вмятинка на ламинате. Вхожу в комнату, и сразу глаза упираются в недостаток. Запускается программа: откуда взялся, как устранить. Хорошо, что предысторию большинства дефектов я знаю, либо способна смоделировать. А вот выбоина на плитке в ванной покоя мне не дает: под подозрением три человека и одна крышка от кастрюли. Предположительный период возникновения: май 2009, когда на неделю отключали горячую воду, и мы носились с кастрюльками кипятка из кухни в ванну. Исправить вряд ли возможно. Я ее подсиликонила, чтобы не расплзалась, но ее все равно видно.

Так же и в гостях (меня лучше не приглашать), я всегда вижу диванные потертости, порванные тапочки, грязные полы, заляпанную пальцами мебель,

цветовые несовпадения, странные вкрапления в интерьер, которые жутко мозолят глаза.

Я заметила, что мне лучше находиться в интерьере, который «не отвлекает», но не в том, который «привлекает» чем-либо. Хотя я люблю «ковыряться» в деталях вещей. Так, помню, в детстве у нас на кухне была интересная плитка, изготовленная путем размыва краски на бумаге под стеклом (возможно, вы такую встречали) – в результате образуются причудливые узоры. Я обожала эту кухню! При общей гармоничности дизайна каждая плитка обладала собственной неповторимостью и являла собой смесь уникальных узоров. Я могла часами сидеть на кухне и рассматривать плитку. У меня практически на каждой плитке были любимые сюжеты, силуэты, детали.

Если помните, раньше было модно вывешивать над кроватью ковры. Я помню каждый коврик с самого детства, наверное, лет с 3. Причем ковры я рассматривала не как цельную картину, а отдельными деталями: каждая деталь образовывала новый узор, причем некоторые из этих узоров можно было менять воображением: то собачья морда, то тюльпан, то скачущий бык, то ангел и т.п. Я всегда засыпала, разглядывая эти коврики.

Запахи. Вообще-то запахи можно назвать моей болевой точкой. Муж часто говорит мне: «Как же трудно тебе живется!» Ага, это правда, если есть посторонний запах, я не могу ничего делать, пока не найду его источник и не устраню его. Именно по этой причине у меня всегда выстираны посудные тряпки и вымыт холодильник. Я не могу уснуть, если чувствую неприятный запах. Я просыпаюсь (!), если появляется запах. Я не люблю выносить мусорное ведро, потому что там – запах. Когда я посещаю чужой дом, первым делом оцениваю запах. Зачем? А фиг его знает – как его не оценивать, если это первое, что бьет тебя в нос. Мне приятно, если нет неприятного запаха. Мне неприятно, если есть навязчивый запах. Мне трудно сидеть в транспорте и слышать запах чужого тела, у меня ощущение, что я пробую человека на вкус, мне не хочется вступать в столь близкий контакт с человеком, я не хочу слышать запахи от других людей. Этим объясняется моя нелюбовь к общественным местам и транспорту.

В выходные мы часто кушаем в кафе, чтобы не тратить время на приготовление еды и посвящать его только семье. Новое кафе я тоже оцениваю по запаху. Да что кафе? Любое новое место! Даже на улице, разговаривая с кем-то, я могу взять человека за руку и перевести его на другое место: «А в чем дело?» - «Там плохо пахло, тут вот вроде ничего».

Я отследила, что, разговаривая с человеком, у которого неприятно пахнет изо рта, я запускаю программу «в чем его проблема и как можно ее устранить». Я понимаю, что этот запах от кариееса, а этот - от пародонтоза, здесь замешан гайморит, а тут – явно понижена кислотность.

Вкус. Вкус – это продолжение запаха. Очень редко можно встретить продукты, вкус которых отличается от запаха, обычно это синтетические вещи. В природе такое крайне редко бывает. Вот почему я доверяю своему носу. Если я что-либо понюхала, я знаю точно, какой на вкус этот продукт. Не помню, чтобы мой нос меня обманывал. Ну и понятно, что овощи, фрукты и прочие продукты я выбираю, ориентируясь на свой нос. Кстати, сейчас, когда рынок завален продуктами с ГМО, нос – прекрасный инструмент для выбора натуральной пищи. Яблоки должны пахнуть яблоками, а груши – грушами. Я не против селекции, но против вживления акульего ДНК в яблочное.

Насчет приготовления пищи. Для меня творческий элемент в приготовлении пищи – основополагающий. Большую часть того, чем сейчас питается моя семья, я сочинила на основании собственного вкуса и представления о том, какие продукты

будут выгодно дополнять друг друга. Я также чувствую, какие продукты сочетаемы по своему биологическому составу. Пример: когда-то я решала, что помидоры и огурцы в салате не сочетаются. Да, это съедобно, мы так привыкли, но оно не катит. Вот не катит и все. Я стала думать, а с чем их лучше сочетать? И пришла к выводу, что помидоры обалденно сочетаются в свежем салате с болгарским перцем и чесноком, а огурцы лучше сочетать со свежей зеленью, капустой, шпинатом. Я не читала ничего по этому поводу, просто так почувствовала. Спустя много лет я прочитала научное обоснование тому, что они действительно несочетаемы, особенно для людей с гастритами. Еще одно такое изобретение – соленый творог с зеленью. Я просто взяла в один день и сделала такой салатик. Чесночка еще туда добавила. Это потом я узнала, что такой рецепт уже существует, и сочетание творога и зелени помогает друг другу усвоиться. Но в тот момент это была работа моего блока ЭГО.

Покупки. Знаете, как трудно сделать покупку сенсорному логик? Мне нужна была новая куртка. Потратив на ее поиски непомерно огромное количество времени - 6 дней, я поняла, что ни одна из найденных вещей не удовлетворяет моим требованиям. Я уже молчу о том, что у меня проблема с рукавами (расплата за высокий рост). Я искала и в бутиках и на базарах – бренды вообще не производят на меня впечатления, я из тех людей, которым важно, чтобы вещь действительно удовлетворяла, а не просто была заклеена каким-либо крутым лейблом. Требования не супер-пупер, элементарные: вещь должна быть достаточно теплой, чтобы под нее не требовалось надевать 2 кофты (такое количество вещей стесняет движения); вещь должна быть мне по размеру; вещь должна вписаться в существующий гардероб; за вещью должен быть достаточно простой уход. Все.

Одна куртка мне приглянулась, но когда я начала ее рассматривать детально, то обнаружилось, что одно плечо у нее на 1,5 см короче другого, что повлекло за собой укорачивание одного рукава. Как можно было так скроить? Непонятно. Правда, это ведь можно достаточно легко исправить, весь алгоритм, как можно устранить недостаток, возник в моей голове за минуту. Но муж отказался покупать дефективную вещь. В результате, потратив еще 2 дня, мы купили 2 вещи, каждая из которых удовлетворяла требованиям лишь частично. Я недовольна. И снова услышала фразу, как же тяжело мне живется. Мне не живется тяжело, напротив, я всегда знаю, как создать себе то, что мне нужно. Все чаще прихожу к мысли о том, что мне нужно было послушаться родителей и поступать в институт легкой промышленности. Я бы создавала функциональные, удобные и красивые вещи.

ЛСЭ. Ментальное отслеживание по ЧЛ (блок с БС) – это:

- Я вижу вещи. Я их вижу гораздо лучше, чем видят другие.
- Мои глаза скользят по любой поверхности и фиксируют каждую вещь. Если в поле зрения попадает вещь, которая не лежит на своем месте, то это сразу фиксируется где-то в памяти. Если есть какие-то изменения на объекте с тех пор, как я в последний раз на нем останавливалась взглядом - я это отмечаю. Например, отцепился небольшой кусочек от выдвижного ящика (не более 1 см), появилась вмятина на линолеуме - сразу вижу это изменение. Если кто-то спросит, где лежит что-то, я вспоминаю зрительную картинку, где я видела эту вещь в последний раз.
- Если вещь мне непонятна, она привлекает мое внимание, пусть даже маленькая железка. Мне нужно ее поднять, покрутить в руках.
- Часто возникают мысли, как использовать вот эту вещь (если она не используется). Например, выброшенная полка, целые кирпичи, никому не нужный штапик и т.д. У меня сразу включается мысль - куда пристроить.
- Если вижу что-то новое, то часто возникает вопрос: из чего это сделано, как

это сделано. Если есть, кого спросить - тут же спрашиваю. Зачем? Просто интересно. Это все полезная информация.

- Мне говорили, что мои глаза ощупывают человека.

- Фиксирую в голове хорошие деловые решения по использованию объектов.

- В магазине среди всех вещей одного вида обычно сразу вижу "самое то" и оно оказывается самым дорогим (эх!). Мне трудно выбирать, потому что, выбрав лучшее, трудно согласиться на худшее. А цены у лучшего обычно соответствующие.

- Я слежу за движением делающих рук (других людей). Если движение неловкое, нерациональное, у меня внутри что-то это отмечает. Неловкие руки - это какая-то ошибка природы, за ними очень странно наблюдать: неужели так можно! неужели так бывает! Бывает. Постоянно вижу, но каждый раз удивляюсь. Кажется, это так просто - следить за своими движениями.

- Если ребенок неправильно обращается с вещами, то объясняю, как нужно, при этом показываю, как это вытекает из свойств этой вещи. Считаю, что человек должен понимать предмет, а не бездумно с ним обращаться.

- Иногда продумываю (или просматриваю) вперед возможное изменение вещей. С целью... даже не знаю, наверно, чтобы дольше "жили". Точно не могу сказать. Например, посадила кусты и очень переживала некоторое время о том, что будут косить траву и могут задеть тонкие стволы куста, срежут кожицу, он засохнет. Прямо так зрительно это видела. Думала об этом несколько дней. Не успокоилась, пока не решила проблему - оградил кусты кирпичами. Через 2 дня после этого стали косить траву.

- Представляю варианты возможной поломки и стараюсь их заранее устранить (конечно, если был опыт и есть информация об этом).

- Очень люблю любую информацию о том, как можно сделать что-то своими руками, но в области моей компетенции, т.е. то, что мне по силам. Например: всякий ремонт дома (всегда его сама делаю), как что-то там выпиливать, вырезать, какие есть инструменты для этого, как делать что-то красивое. Очень люблю информацию о том, как можно переделывать вещи, использовать то, что уже не нужно. Я такую информацию «пылесосу» в себя, в компьютер и на полки (в виде книг).

- Я продумываю вперед действия (важные или новые). Это выглядит как разворачивание картинки действий шаг за шагом, мысленное проделывание всех операций, отмечание по ходу возможных проблем и ошибок, необходимого инструмента, продумывание вариантов решения проблемы.

ЛСЭ. Ментальное отслеживание по ЧЛ (блок с БС) – это:

Подписываюсь под все, что написано выше и ещё кое-что хочу добавить.

- Когда я смотрю на любой предмет или человека, у меня в голове происходит их оценка, и я вижу ВСЕ изменения, которые с ними произошли от последнего момента, когда я их видела (зря подстриглась, ей не идёт эта причёска..., брюки коротковаты, вчера в джинсах выглядел лучше..., ага у неё новая сумочка, классная, это скорее всего кожа...)

- Когда я смотрю на какую-то вещь, то сразу же в голове отмечаю, ЧТО с ней нужно сделать: « Эта не на своём месте, отложить; вот здесь на ванне кусок эмали отбил, нужно купить лак и покрыть, а то проржавеет, дырка будет; пуговица оторвана – нужно пришить; чем-то здесь пахнет странным, так пахнуть не должно, в чём дело?» В голове всегда есть список всего, что мне нужно сделать, из него вычеркивается сделанное и дополняется новое.

- Ещё хочу сказать об обращении с вещами. О каждой покупаемой вещи, используемой мной в быту, в голову сканируется нужная информация по обращению с

ней. Со всеми своими вещами я обращаюсь (не знаю, какое слово здесь правильное подобрать...), наверно, «правильно» подойдет, и все мои вещи – одежда, приборы, мебель, ковры мне служат очень-очень долго. Например, когда я покупаю одежду, то смотрю: можно ли её стирать и при какой температуре или нужно сдавать в химчистку, можно ли гладить, смотрю, не будет ли линять и т.п. В дальнейшем эта информация у меня остается в голове, и я не буду вещь стирать при 40 градусах, если рекомендуют при 30 градусах.

- У меня где-то там в голове фиксируется и откладывается не любая информация, а только та, которая, я думаю, мне когда-нибудь может пригодиться, т.е. информация о ядерных электростанциях интересна, но в одно ухо вошло, в другое вышло, а вот информация, например, об огороде, как что выращивать записывается в голове, хотя мне это не надо (я в жизни в земле не копалась, не тянет меня это, но дайте мне землю и мой огород будет как конфетка).

ЛСИ. Ментальное отслеживание по БЛ (блок с ЧС) – это:

Принципы, от которых я отталкиваюсь.

Принципы – это уклад жизни, скорее всего. Принципы – это концепции, от которых я отталкиваюсь. Я ими живу. Внутри. Они как-то используются в отношениях, в работе, которую я выполняю, во всем обыденном. Принципы основаны на том, что есть что-то правильное и что-то неправильное. Есть вещи, которые я бы делал, и которые я категорически бы не делал. В большей степени принципы, они, как дисциплина определенная. Она выработана годами, как жить, как смотреть на этот мир.

Что такое принципы – это, наверно, как армейский устав. Где человек четко должен делать определенные вещи в этой жизни. Не имея во многих вещах право выбора. Потому что, когда у человека есть свобода и право выбора – он не умеет этим воспользоваться. Это все приводит к хаосу.

Любой мир построен на каких-то правилах, законах.

А вообще, принципы приводят к каким-то определенным системам. Эти системы, рамки, они ограничивают в чем-то людей. У человека всегда должна быть свобода выбора. Каким бы он ни был. Даже если человек идет на убийство – это его выбор.

Скорее всего, принципы – это уже результаты, а концепции – это то, что стоит перед результатом. Принципы исходят из концепций человека, как человек относится к тем или иным вещам.

Концепции – не меняются, концепции – они всегда остаются концепциями. Они у человека все время добавляются, накладываются. Одним более придают важности, вторые под гнетом более важных отпадают. Все зависит от человека, в какой он среде живет. Могу привести пример. Раньше у меня была концепция о том, что мужчина – добытчик, охотник, он должен зарабатывать деньги, выполнять какие-то свои мужские обязанности. Сейчас эти концепции - они как бы изменили свою структуру. Сейчас я считаю, что... мне легче самому сделать, я могу сам сделать, я могу любую работу начать выполнять вплоть до женской. И в этом я себя ни в чем не ущемляю. Раньше у меня была концепция очень сильная, «Я – независимый человек». Это принцип целый был, огромный принцип. Этот принцип выработался чуть ли не с пяти лет. Но сейчас я уже иначе смотрю на эти вещи. Не зависим от чего? От всего. От всего мира. У меня была концепция, что я не должен никому ничего. Сейчас она у меня растворяется. Я прихожу к другому пониманию вещей. У меня понимание вещей пришло к тому, что мы в этом мире все взаимосвязаны. Не будь хлебороба, я бы не получил хлеб на стол, не будь человека, который работает по металлу, я бы не

получил какие-то металлические изделия. В таком случае он зависит от меня, не то, что от меня, а от этой среды, не было бы людей, которые делают фотографию, он бы не получил фотографию. То есть все в мире взаимосвязано.

Я приверженец, если брать политическую сторону – одновластия, чтобы это был один человек: тот же царь, тот же далай-лама, тот же Сталин. Почему? Потому что нет лишних базаров. Прогресс человека идет быстрее, как духовно, так и экономически, материально. И государство не превращается в тот же базар. Государство оно должно быть государством. Государство – это целая система, целый институт, где есть высшие иерархии, более низкие и так идет до народа. И этот институт, как я считаю, должен работать, как часовой механизм. Если в часовом механизме ломается хоть одна деталь, то часы уже могут отставать, или вообще остановятся. А базар – это хаотичность, это тупое движение молекул в разные стороны. Государство – это целенаправленная политика. Оно должно знать, что оно хочет. И оно не должно давать никаких обязательств людям, что мы будем завтра так и так, 90 процентов этого не будет, это вешать лапшу на уши. Государство – это четкая структура, четкая система, там не должно быть личных амбиций, как бывает зачастую у наших политиков, и не только у наших, у российских можно посмотреть. Народ – это часть этого государства, часть этого механизма. Это то поле, по которому ходят стрелки циферблата.

ЛИИ. Ментальное отслеживание по БЛ (блок с ЧИ) – это:

Легче всего почувствовать, что идет постоянный мониторинг по аспекту БЛ, я могу при работе с текстовой информацией. Причем не важно, сам я пишу или читаю написанное другими. В текстах чужих – первое, на что обращается внимание (практически на автомате) – это грамматические и смысловые ошибки. Очень хорошо видно, является это действительно ошибкой или простой опечаткой – к примеру, человек не ту клавишу нажал (в электронных посланиях). Особенное недоумение вызывают смысловые ошибки из разряда "казнить нельзя помиловать", когда написание слова или постановка запятой в том или ином месте сами по себе допустимы, но несут совершенно разный смысл. Никакие программы проверки правописания здесь не спасают, и остается только удивляться железобетонной уверенности человека, пишущего, к примеру, "приведение" в смысле "призрак" в том, что все читающие именно так сразу и поймут... Создается впечатление, что люди даже не догадываются, что употребленное ими слово обозначает совершенно другое понятие. Как вот это можно не отслеживать – для меня загадка...

Удивляет также непоследовательность изложения. К примеру, в начале текста подробно излагается какая-либо проблема, ты уже включился в тему, начинаешь анализировать информацию (в голове уже идет своя структуризация, в соответствии с целью, ради которой ты принялся читать), и вдруг внезапно мысль автора переключается на совершенно другое. Читаешь дальше, ожидая "продолжения банкета" – а его нету! Оказывается, автор и не думал больше возвращаться к начатой теме и делать по ней какие-то заключения, он просто "очертил" нечто и ушел в иные дали. Все-таки всегда ждешь некоего логического завершения, итога, который как-то обобщал бы изложенные ранее факты, пояснял саму причину их появления в тексте. И не важно, согласен ты с его выводами или нет – просто, когда нет такой завершенности, остается недоумение – а что это было-то?

Если текстовая информация иллюстрируется какими-нибудь числовыми характеристиками, легко могу представить, какое новое качество или масштаб они придают ей. Это, наверно, сродни тому, как в живописи филигранная передача

распределения света и тени, игра с резкостью и размытостью очертаний предметов может придать картине глубину третьего измерения, так и числа могут придать текстовой информации объем, невыразимый словами... Конечно, если это не узкоспециализированная литература по темам, по которым я представления не имею - в таких случаях для меня все числа, а тем более математические выкладки, - такая же китайская грамота, как и для остальных несведущих. Я здесь говорю о вполне общеупотребительных, житейских примерах. И точно так же, как грамматические ошибки, замечаю несуразницы в употреблении чисел. Кстати, если в тексте идет перечисление неких однотипных данных, то написание их с разным количеством знаков после запятой приравниваю к грубейшей грамматической ошибке. Впрочем, не могу сказать точно, откуда это пошло - вообще-то это ГОСТовское требование, и вполне может быть профессиональной привычкой. Да и в школе, помню, призывали к культуре обращения с данными - ведь при дальнейших вычислениях такие вольные округления могут привести к значимой ошибке...

Это то, что касается восприятия чужих текстов.

Когда пишу сам (и этот текст - не исключение!), очень часто перечитываю написанное с целью исключения повторов, поиска фраз, позволяющих изложить основную мысль более просто и коротко, без потери основного смысла. Иногда приходит на ум вставить какое-нибудь образное сравнение - и бывает, действительно вставляю, жертвуя краткостью во имя образности и красоты, как мне кажется.

Что же касается обычной жизни, не связанной с чтением и написанием, то отслеживание по БЛ могу узреть лишь в ситуациях, связанных с обсуждением "общемировых проблем" Это может быть случайно услышанное интервью по радио с каким-нибудь очередным "политологом", коих сейчас развелась тьма тьмущая, или разговоры "за жизнь" в тесном кругу. Очень редко бывает, когда полностью (внутренне) соглашаюсь с собеседником (реальным или мнимым). Могу отлично понимать его точку зрения, и почему он так думает, но вижу, к примеру, что он отчего-то умалчивает о совсем другой стороне проблемы, которая может весьма существенно снивелировать категоричность его выводов. Ведь мы живем в мире систем, и все наше знание, а значит, и действия, основанные на этих знаниях - весьма относительны. Стоит взглянуть на проблему несколько шире, и видишь, что ранее одобренное действие в новой системе координат становится уже не столь эффективным, а порой даже и опасным. Как в шахматах - на сколько ходов вперед ты способен просчитать ситуацию, какую часть большого "слона" оцупать. И уметь вовремя остановиться в этом анализе. Уметь находить самый оптимальный компромисс в данное время и в предложенных обстоятельствах - это самое большое искусство, которому каждый человек учится всю жизнь. (Эх, жаль, что не все политики это осознают...).

Вот, малость ушел в сторону от ментального отслеживания, но это, пожалуй, максимум того, что я могу привести по данной теме. Повторюсь - в житейских, бытовых ситуациях (какие приведены в примерах по другим аспектам) я за собой такого отслеживания не замечаю. Все мы бываем логичны или нелогичны во мнениях и поступках - судя по тому, как это выглядит со стороны, и я такими нелогичностями не заморачиваюсь (да честно говоря, и не особо замечаю их), равно как и не заморачиваюсь тем, что сам могу показаться кому-то нелогичным...

ЛИЭ. Ментальное отслеживание по ЧЛ (блок с БИ) – это...

Я всегда думаю, как можно упростить действия, свои и других людей (да и неодушевленных объектов), чтобы достичь приемлемого результата с минимумом усилий.

Ну, вообще я слежу за движением. Куда какие объекты движутся, и по каким причинам. Не обязательно это движение в геометрическом пространстве, чаще в более сложных координатах (прогресс выполнения задач, приближение к цели или удаление от неё, эволюция тех или иных систем и т.д.). Всегда отмечаю завершение тех или иных этапов процессов, которые наблюдаю. Обязательно оцениваю, чем закончится то или иное дело, каковы будут его отдалённые последствия, в том числе те, которые не планируются заранее. Стараюсь понять, во что разовьётся в будущем тот или иной процесс (= из чего он возник в прошлом).

ЭИИ. Ментальное отслеживание по БЭ (блок с ЧИ) – это:

- Отслеживание отношенческих взаимосвязей между различными людьми близкого круга, предотвращение конфликтных ситуаций, например, если два моих друга находятся в состоянии конфронтации, не нужно приглашать их вместе на один и тот же праздник, лучше устроить посиделки с каждым отдельно, заодно и причину конфликта выяснить, понять, как его разгрузить.

- Отслеживание отношения окружающих ко мне (по крайней мере, намерений об отношении): расположение, симпатия, равнодушие и т.п. Это базис для дальнейших отношений, как долгосрочных, так и краткосрочных в любой сфере жизни.

- Постоянное сканирование круга общения, нацеленное на комфорт всех/большинства его участников.

- Поддержка связей с близким кругом людей («никто не забыт»).

- Отслеживание дистанции: соответствие ожиданиям других людей в плане отношенческой дистанции, не приближаться ближе, нежели человеку комфортно, даже если хочется.

- «Прогноз» развития отношений: то, куда они идут, в каком направлении, возможная корректировка «курса» (не обязательно, слишком много влияющих факторов).

ЭИИ. Ментальное отслеживание по БЭ (блок с ЧИ) - это:

- Когда, встречая нового человека, прежде всего замечаешь, как он тебя воспринимает, как относится, и сразу понимаешь уровень доверительности, до которого ты сможешь дойти с этим человеком.

- Когда отслеживаешь реакцию людей на свои слова по мере того, как их произносишь. За счет этого можешь подстроиться под человека, под его настроение и интересы в каждый момент разговора.

- Когда интонация и то, как сказано, определяют значение разговора гораздо больше, чем то, что сказано.

- Улавливаешь нюансы внимания других людей и их заинтересованность на уровне "я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, чтоб посмотреть, не оглянулся ли я".

- Когда способен войти в сочувствование состоянию человека в любой ситуации так, что можешь общаться и понимать изгоя или преступника, как себя. А боль другого отражается на тебе так, что, кажется, чувствуешь ее физически.

ЭСИ. ментальное отслеживание по БЭ (блок с ЧС) – это:

...замечать тонкости в отношениях ко мне людей, и людей между собой.

- Обычно это осознаётся по эмоциям, мимике, жестам, умению прислушаться к мнению другого, проявить снисходительность к недостаткам, желанию проявить интерес к жизни другого. По этим всем факторам легко определить "температуру" отношений.

- Я фиксирую не всякие отношения, а лишь только те, которые интересны мне в данный момент. Например, какое-то время моя социальная роль была для меня превыше всего (когда я была подростком). Тогда я чутко отслеживала, кто какую роль занимает в коллективе, это было в моём фокусе внимания. Я мысленно разделяла людей на определённые лагеря, и все усилия прилагала, чтобы не выпасть из своего лагеря.

Словом, в разные периоды я слежу только за какой-то группой отношений, не пытаюсь держать в хорошем состоянии (или плохом) их все, только те, которые соответствуют моим текущим жизненным приоритетам.

- Отношения - они как невидимые нити, связывают людей и влияют на их решения. Я часто делаю скидку на текущие отношения, если мне надо решить какой-то вопрос с человеком. Например, я не пойду к начальнику резервировать отпуск, если знаю, что он в последнее время недоволен моими успехами. Ведь он в тот момент ещё раз осознает, что я хочу какое-то время не заниматься работой, а ведь я и так в какой-то момент сделала свою работу плохо. Лучше я зарезервирую отпуск позже, когда хорошее ко мне отношение актуально, и ничто не мешает мне пойти в долгожданный отпуск.

- Я чувствую заранее, если отношения начинают портиться. Это как-то витает в воздухе. Человек вроде и вежливо себя ведёт, но всё же что-то не так. То грубое слово проскочит, то равнодушный взгляд, то раздражительность и придирки на пустом месте. Я стараюсь (если я заинтересована в стабильных ровных отношениях именно с этим человеком, если нет, пускаю на самотёк, может, сами восстановятся) разобраться в причинах конфликта, и восстановить ровность, гладкость и теплоту. С каждым человеком восстанавливать приходится по-разному.

- Очень важным вопросом является вопрос дистанции. Не люблю подпускать человека ближе, чем это допустимо по моим текущим с ним отношениям. Поскольку чем ближе отношения, тем больше получается обязанностей перед этим человеком. Это как "назвался груздем - лезь в кузов", раз этот человек тебе друг, а не просто коллега или знакомый, то ему надо уделять больше внимания, больше внимания его проблемам. Кто знает, буду ли я готова ко всему этому, если узнаю человека лучше. Потому сближения и панибратства раньше времени мной улавливаются быстро, и я замедляю процесс, если он мне кажется неуместным.

- Хорошее отношение – это, прежде всего, искренний интерес, отсутствие агрессии и подозрений. Это тоже читается в неосознанных реакциях человека, таких как мимика, или заинтересованные ответы, внимание в разговоре. Я всегда неосознанно, где-то в фоновом режиме слежу за этими вещами, и если что-то происходит не так, как всегда,стораживаюсь и оцениваю изменения в отношении, а потом действую по ситуации.

ЭСЭ. Ментальное отслеживание по ЧЭ (блок с БС) – это:

Свои эмоции ощущаю на физическом уровне. Внутри меня прямо брызжет радость, счастье, веселье. Хочется поделиться этим. Делясь этой радостью, получаю новый заряд. От которого закипаю ещё больше. Разыгрываюсь. Я люблю любить!! Смотрю на мир внимательно-внимательно, и вижу вокруг эмоции в людях, в лицах, в деревьях, в небе, в птичке. Наблюдаю и радуюсь и делюсь ими. Люблю находить их и делиться ими. Увидела-поделилась-порадовала, и взамен получив радость, радуюсь ещё

больше. Внутри меня может быть боль, переживания, но я старательно снаружи её завуалирую смехом и вот уже и мне не так больно.

Чтобы понять человека, мне надо видеть глаза обязательно. Очень важно видеть глаза. По глазам я вижу многое. Поэтому людям и кажется, что я взглядом внутрь к ним пробираюсь

Целенаправленно кому-то поднять настроение могу, почему бы нет. Но своими эмоциями переливая их туда-сюда, а не копировать эмоции другого. Заряжать своими! А по заказу, не хочется! Да и не может!

Я просто мир вижу через эмоции. Ими живу, своими живу. А брызги просто и на других попадают. Эмоции вот прямо тут, в груди, во всем теле. Тело чувствует и трепещет, от смеха, от улыбки, от взгляда, от грусти, от обиды, и т.п. Когда кто-то плачет или кому-то больно, моё сердце очень сжимается, прям в комок, и внутри всё плачет, и не могу сдержать накатившие слезы. Если кто-то рядом плачет, пусть даже незнакомый человек, у меня тоже непроизвольно текут слезы!

Я слезы от ощущения любви не умею сдерживать, слезы от какой-то позитивной эмоции, которую передаю кому-то. Я как бы сама задыхаюсь от этой эмоции. Меня счастье прямо всю окатывает, и я как будто взрываюсь. Мне только что-то хорошее скажи, у меня уже в глазах слезы стоят, и хочется объять весь мир!! У меня так, потому что смотрю на мир и отдаю ему то, что могу дать - мои чувства, мою радость и ощущение счастья!!! И я в этом вся!! Я без этого буду не я совсем!

Даже что-то делая, я это делаю со страстью, с огоньком, со своими переживаниями, чувствами. Всё направлено для того, чтобы порадовать людей и себя, пусть даже не делом, но поделившись своей радостью, шуткой, смешильностью, своим счастьем, своим энтузиазмом, своей добротой и открытостью. Я никогда не боялась показаться смешной или Мартышкой. И вижу жизнь именно в этом – хочется, чтобы люди улыбались от счастья вокруг, радовались жизни вместе со мной, делились своей радостью. Нахожу радость во всем.

Помимо глаз важно видеть энергетику человека, движения тела, его интонацию, голос. Иногда без всех этих составляющих, в виртуале, я могу неправильно понять. Я часто в виртуале слепая и глухая. Да и немая иногда тоже, потому как большая часть смысла слова без эмоций пропадает, так как глазами можно сказать многое.

ЭСЭ. Ментальное отслеживание по ЧЭ (блок с БС) – это:

Первое, на что я обращаю внимание почти в любом месте, в которое попадаю, - это царящее там энергетическое состояние, которое создается присутствующими в этом месте людьми. Часто обращаю внимание на то, кто как себя эмоционально чувствует в этом месте: кому комфортно, кому некомфортно, кто влияет на создание эмоционального фона, а кто нет. Если эмоциональный фон некомфортен для меня лично, то, немного освоившись и разобравшись в ситуации, пытаюсь его поменять. Иногда просто отгораживаюсь и наблюдаю, что происходит, как и от чего меняется фон и эмоции людей. Такая наблюдательная позиция часто возникает, если собирается слишком много незнакомых людей.

ЭИЭ. Ментальное отслеживание по ЧЭ (Блок с БИ) – это:

Наделяю эмоциональной окраской предметы живой и неживой природы - весь мир вокруг меня дарит мне (а я ему...) какое-то состояние, причем этих состояний

бесчисленное множество, и они меняются со временем, я очень люблю следить за переходами настроения, тонкими переливами. Как вечернее небо переливается разными красками, так и эмоциональный фон меняется постоянно, принося все новые открытия.

Мое настроение зависит от очень многих факторов - их даже не перечислишь. Я заметила, что чем больше вокруг меня народу, тем я становлюсь оживленной и ярче, как будто наполняюсь окружающей энергией, если же это беседа тет-а-тет, то мои эмоции намного мягче и тише. Но иногда бывает, что компания народа слишком ажиотажна, и мне эта энергетика кажется чуждой, тогда я наоборот уравниваю фон. Это как-то происходит само собой. Просто приходишь в комнату и понимаешь, какая здесь атмосфера, насколько накалена - иногда молнии проскакивают, иногда, как в пустоту проваливаешься - и если мне комфортно в этой обстановке, то я вливаюсь в нее, становлюсь ее частью, растворяюсь и начинаю тем самым на нее влиять. Это постоянное взаимодействие моего внутреннего состояния с окружающим миром...

Именно поэтому я не люблю негативно заряженную атмосферу - я вовлекаюсь и потом очень страдаю. Есть такие негативные, черные люди, в которых падаешь, как в пропасть, потом долго отряхиваешься - как будто за спиной у них огромный черный ангел машет крыльями. Вообще всегда понятно - даже со спины, даже не глядя в глаза - в каком человек состоянии. Он может скрывать, но если я чувствую, что что-то не так, я подхожу и буду выпытывать, разводить разными методами на разговор - скрывать от меня что-либо бесполезно. Хотя... может, и не буду подходить, если чувствую, что нужно побыть одному со своим горем - каждый раз по-разному, все по ситуации.

Но больше всего мне неуютно в пустоте, в пониженном эмоциональном фоне - хочется сразу его поднять, даже иногда лучше негатив, чем уныние. Ведь даже в горе можно найти определенный кайф, катарсис, потому что боль - это симптом конфликта, она побуждает к изменению и развитию. Есть эмоции - значит, есть жизнь. Я люблю, когда люди живут с огоньком в глазах! С энтузиазмом! С верой в победу! Я люблю гармоничных, счастливых людей! Мне хочется дарить людям свет, потому что, мне кажется, в этом мое предназначение. Научить людей радоваться каждой секунде жизни, ведь она так быстротечна.

ИЭИ Ментальное отслеживание по БИ (блок с ЧЭ) – это:

- Отслеживаю текущее время. Часто смотрю на часы, даже если никуда не тороплюсь. Когда просыпаюсь, ложусь спать, выхожу на улицу, приезжаю куда-то, занимаюсь чем-либо, когда приходят гости и т.п., отмечаю для себя текущее время. Слежу, во сколько наступает рассвет и закат (привычка со времён увлечения астрономией). Мысленно перевожу время в различные системы отсчета - с учётом перевода на летнее/зимнее, с учётом поясного/среднесолнечного времени, относительно международного времени и т.п.

- Отмечаю и запоминаю различные интервалы времени. Сколько времени я работал над чем-либо, сколько часов в сутки спал, сколько времени компилировалась программа, сколько времени заняла поездка на дачу. Сколько ехать до определённого места на различных автобусных маршрутах (или на электричке и т.п.), с каким интервалом ходят автобусы, имеются ли закономерности в опозданиях автобусов/электричек, сколько идти пешком от одного места до другого (расстояния измеряю в минутах, "километр - это 10-20 минут ходьбы, в зависимости от дороги и погоды"). Отслеживаю, насколько меняется затрачиваемое время в зависимости от различных условий (зимой автобусы ездят медленнее и т.п.).

- *Корректирую время прибытия на встречу с учётом привычек человека, который назначил встречу. Если кто-то часто опаздывает, сам постараюсь опоздать на примерно аналогичное время. Если вижу, что приеду раньше, могу выйти за несколько остановок и пройти пешком для корректировки времени прибытия. Могу опоздать "в наказание".*

- *Отмечаю, какие часы насколько уходят вперёд / отстают за сутки; вношу мысленные поправки, когда смотрю на часы.*

- *Представляю различные временные циклы (часы, дни, недели, месяцы, годы, века, тысячелетия и т.п.) в виде геометрических объектов - всегда "вижу", где я на этой карте сейчас. Иногда внутреннее чувство времени отстаёт, и карта становится неточной - это некомфортно, требуется затратить определённое усилие, чтобы синхронизироваться с реальным временем. События в прошлом или будущем аналогично размещаю на такой "карте". Передвигаюсь по этой карте и масштабирую её под удобное разрешение, когда размышляю о различных событиях или планирую что-либо.*

- *В глобальном масштабе отслеживаю тенденции развития событий, ход истории. Сравниваю различные прогнозы развития событий между собой, отмечаю сходства, различия, сравниваю с другими известными тенденциями; после (не)реализации прогноза могу отметить, насколько точен/ошибочен был прогноз.*

ИЭИ Ментальное отслеживание по БИ (блок с ЧЭ) – это:

- *Конечно же, мысли на тему «успею - не успею», «если опоздаю (или приду раньше), то насколько, уложусь ли в пресловутые «академические» 15 минут» (Кстати, откуда они пошли? Какой интуит их предложил и узаконил?!)*

- *Какое время (минут, часов, дней, месяцев, лет - до веков, по-моему, не доходило ни разу) потребуется на... (или ДЛЯ...)*

- *Попытка отследить (гипотетически!) вероятность тех или иных событий, их последствий для... и их вероятное взаимовлияние. Чаще всего, на уровне "вообще"...*

- *Интересует история?*

Думаю, ОЧЕНЬ. Но НЕ так, чтобы забыть обо всём ином. Это - о глобальной истории. А вот история соционики - очень серьёзно.

- *К прогнозированию отношусь с ехидцей. По Ходжа-Насреддиновски (в смысле, кто-нибудь наверняка к этому времени сдохнет: либо Эмир, либо ишак, либо я)...*

- *К гаданиям, к предсказаниям, я бы сказал, достаточно скептически. Думаю, потому что главное (одно из главных) моё убеждение - "Моё меня найдёт!"*

- *Суеверен, скорее всего, до тошноты. Правда, не глобально. Каждую чёрную кошку фиксирую, но наперегонки с ней бегать не стану. Ждать, пока кто-нибудь ПЕРЕДО мной перешагнёт кошкин след (линию, по которой она "перебежала" мне дорогу) тоже не стану: просто отмечу: "Ага!! Перебежала!" И минуты через три НАПРОЧЬ забуду об этом. (Шульман Г.А.)*

ИЭИ. Ментальное отслеживание по БИ (блок с ЧЭ) – это:

- *Все, что я вижу и слышу вокруг, я воспринимаю не как сами по себе события (увиденная авария, труп голубя или собаки у дороги, разговор о чем-то, надпись на рекламном щите или наклейке в автобусе, сочетание цифр и т.д. и т.п.), а как знаки к событиям в будущем или к изменениям уже имеющих события. Вот это я отслеживаю просто постоянно, всегда размышляю над тем, что я вижу и слышу, мучаюсь над смыслом этих знаков, учусь их понимать и применять. Выключиться из*

этого процесса очень сложно, если только усилием воли заставить себя о чем-то другом думать. Но все равно увидела что-то - бац, галочка поставлена, анализ пошел.

- Любое событие я оцениваю с точки зрения того, к каким изменениям оно приведет в будущем. Например. У моей подруги было два мужа-алкоголика. Она, естественно, боится, как бы ее сын не стал тоже алкоголиком. Но. У нее начинается веселый период в жизни, она пьет то с одними, то с другими, то приходит ночью, то вообще не приходит. Сыну 18 лет, все это происходит на его глазах. Для меня это - несовместимое с жизнью противоречие желаний и поступков человека. Я оцениваю то, что происходит отрицательно не потому, что оно просто аморально, а именно с точки зрения последствий, изменений, к которым оно приведет.

- Постоянно размышляю над тем - почему произошло то или иное событие. То есть над тем, зачем оно произошло. Эти размышления помогают мне правильно эмоционально воспринимать событие. Например. Человек причинил мне боль. Я всегда сразу начинаю думать о причинах того, почему это произошло - скорее всего, я сама когда-то причинила ему боль, значит, то, что произошло сейчас - это расплата, то есть облегчение моего кармического груза, то есть событие положительное. Становится легче. Или другой пример. Умирает женщина, у которой сыну через 2 дня после ее смерти исполнилось 15 лет. Размышляя над тем, почему и зачем все произошло именно так, как произошло, я думаю о том, что "наверно, ее сыну для каких-то событий, которые произойдут в его жизни, надо раньше повзреть".

- У меня есть внутренняя установка на самосовершенствование, и то, совершать мне какой-либо поступок или не совершать, я решаю исходя из того - будет ли он лежать в русле этого процесса или он отбросит меня назад. Это относится к избавлению от каких-либо отрицательных привычек, выработке определенных качеств (например, решению никогда не врать, которое кроме меня никто отследить и оценить не может). То есть я не делаю что-то не просто потому, что оно плохо, а потому что это изменит меня в худшую сторону.

ИЭЭ. Ментальное отслеживание по ЧИ (блок с БЭ) – это:

- Когда я наблюдаю других людей, я людей "выхватываю" по каким-то признакам. Они чем-то отличаются, выделяются... Это могут быть внешние и внутренние моменты.

- Я часто обращаю внимание на негативные особенности: выделяющееся, не вяжущееся, выпирающее.

- Могу обратить внимание только потому, что у кого-то неудачный макияж, а за этим виден образ, характер.

- Не обязательно внешне яркий человек будет привлекателен для меня. Я вижу человека образно, целостно, в совокупности, опуская детали.

- Мне интересно наблюдать человека до той поры, пока его особенность не становится ясной и понятной. Пока образ становится богаче и интереснее, одно цепляется за другое, как матрешка... Мне интересно наблюдать за людьми: как общаются, как живут, как ходят, разговаривают. Среди них можно увидеть что-то интересное, отличающееся в своем роде.

- Я заметила связь между интуицией и этикой. Если грубо сказать, я выхватываю негативные возможности, недостатки и сразу ищу способ, как это обойти, нейтрализовать.

ИЛЭ. Ментальное отслеживание по ЧИ (блок с БЛ) - это:

- Критичная оценка трактовки обстоятельств, которые предлагают люди (скорее не на предмет врет - не врет, а на предмет сам-то понимает, о чем говорит или нет).

- Поиск причин, которые лежат в основе того или иного наблюдаемого явления (тут могу углубляться, а могу и не углубляться, в зависимости от интересности темы и объема имеющейся информации).

- Пересмотр и критика существующих на данный момент объяснений для какого-либо явления (всяких астрологий, нумерологий и пр.).

А если обобщить, то просто быстро догадываюсь, что к чему относится, что с чем связано и как связано. Но только из тех областей, которые мне интересны.

ИЛИ. Ментальное отслеживание по БИ (блок с ЧЛ) - это:

Я пытаюсь не просчитать что-либо наперед, я, прежде всего, стараюсь ощутить ситуацию. То, что мне это удастся, легко установить по точности моделирования или прогнозирования хода событий. Т.е. я себе, например, задаю вопрос: а что будет если? Затем моделирую это "если" и смотрю, получился ли ожидаемый результат. Или даже не моделирую, просто наблюдаю за происходящим событием и если у меня есть четкое понимание того, что должно последовать за ним, значит, я владею ситуацией.

В некоторых пособиях по соционике можно прочесть перлы про бальзака вроде: "он такой угрюмый, потому что как можно быть веселым, если всё наперед ему известно, и поэтому жизнь для бальзака теряет всякий интерес, превращаясь в скучную процедуру доживания до физической кончины". Мне, конечно, льстит представление о бальзаке как о боге, однако оно немного преувеличено. Почему-то ни в одной соционической книге о других типах подобной ерунды не пишут (к примеру, о декарте в аналогичном духе можно написать, что он знает все законы мироздания и т.д.).

Я уже с начала сознательных лет задавал себе вопрос о своем предназначении и будущем. Кто я? Откуда я? Почему я именно я? Сколько я проживу? Кем был бы я, если бы мои папа и мама были папой и мамой Вовы? Или папа мой, а мама - тетя Надя? Живо интересовался продолжительностью жизни разных людей, историей, происходящими переменами и т.д. Например, моим излюбленным занятием было изучение дат рождения и кончины на надгробьях во время ежегодного весеннего поминального праздника. Еще помню, как в возрасте пяти лет мне достались от отца наручные часы без стекла с единственной секундной стрелкой. Я тогда пытался предсказать, сколько оборотов стрелки будет длиться просмотр диафильма. Я в тот вечер не столько смотрел диафильм, сколько следил за стрелкой и даже вмешивался в ход времени, передвигая стрелку назад. Это, пожалуй, самое яркое из воспоминаний о первых моих попытках сознательной работы со временем.

Машина времени - это изобретение таких, как я. "А что было бы, если бы..." У меня такая машина в голове, наверное, с самого детства. Большинство неожиданных ситуаций для меня не являются таковыми, поскольку они уже были промоделированы и ожидалось. К примеру, когда я веду автомобиль, на дороге не возникает неожиданных ситуаций, которые бы я не предвидел, наивысшим мастерством вождения я считаю не умение разогнаться "до сотни" за шесть секунд, а умение проехать из одного конца Киева в другой, не остановившись ни на одном светофоре.

В общении с людьми предвидение может сыграть злую шутку. Я на несколько ходов вперед вижу развитие ситуации и поэтому частенько веду диалог с собеседником не в настоящем времени, а в будущем, максимально сжимая временные рамки. Это очень напоминает анекдот:

- Что тебе привезти, доченька, из-за моря?
- Привези чудище дикое для сексуальных утех.
- Господь с тобой!
- Ладно, папенька, пойдём по длинному пути. Привези тогда мне цветочек аленький.

Я часто размышляю о вопросах смерти, бренности человеческого бытия, преходящести всего, скоротечности человеческой жизни и т.п. Смерть меня не пугает, так как я прекрасно осознаю, что когда-нибудь все равно умру. Мне этот момент даже любопытен. Я в принципе не клиент страховых компаний, так как считаю, что своими рисками лучше управлять самостоятельно, не отдавая деньги дяде только потому, что боишься будущего. У меня всегда есть запас на черный день. Праздники и дни рождения для меня - обычные дни, потому что нет ничего такого, что делало бы их отличными от других, кроме человеческих условностей.

Приложение 3. Наблюдения за одномерными функциями

В текстах подчеркнуты важные для анализа моменты.

Сразу хочу предостеречь от ошибки «примеривания к себе». Нужно помнить о том, что одномерные функции очень индивидуальны в обработке информации, поэтому не может быть совершенно одинаковых реакций по данным функциям у представителей одного ТИМа. Они могут быть похожими, но могут быть и противоположными. Как говорят, «о вкусах не спорят», - это как раз случай одномерной обработки информации: у каждого свой вкус и каждый ощущает его по-своему. Читая эти примеры, постарайтесь увидеть закономерность одномерных реакций, повторяющиеся тенденции. Это поможет выявить их при совершенно ином наполнении одномерных функций у других людей.

ИЛЭ (БЭ, ф.4)

По БЭ я не могу однозначно сказать, что я владею всей информацией: не понимаю я, в каком объеме ей владею. Натолкано там у меня, конечно, уйма всего: я вполне сознательно отслеживаю и запоминаю шаблоны поведения людей в ситуациях, являющихся для меня сложными, и потом просто в аналогичных ситуациях так же пытаюсь реагировать. Но не всегда решаюсь, так как боюсь, а вдруг ситуация повернется не так, как я видела, я не смогу среагировать адекватно, придется выкручиваться, причем по ЧС, как правило. Знаю, что выгляжу хабалкой при этом. А не хочется себя такой видеть, поэтому часто я просто отказываюсь от общения, завязывания отношений. А о том, как я умею портить отношения, я вообще молчу. Инструмент тут у меня если и есть, то это лом: либо все разнести к чертовой матери, чтобы не дай Бог еще раз к этому вопросу не пришлось возвращаться, либо вообще ничего не делать.

То есть изначально я понимаю, что люди вынуждены сосуществовать и мириться с проявлениями других людей. Ну не убивать же тех, кто тебе не нравится, они имеют такое же право жить, как и ты. Можно и желательно просто дистанцироваться от людей, которые тебе не нравятся. Честно, вот сижусь-мучаюсь, и не знаю, что сказать - вообще в голове пусто.

Раньше писала, что каждый человек совершает поступки только для себя. Но простое следствие из этого постулата сделала только после "группы"³⁹. А следствие такое: если мужчина хочет быть со мной, то это ему надо. Т.е. раньше у меня стояло два вопроса (1. надо или нет; 2. зачем надо?), которые маскировались под один: зачем ему это вообще надо, а вдруг он делает мне одолжение? Т.к. на этот вопрос я ответа для себя не находила, отношения прерывались. Ну вот, теперь на 35-м году жизни мне удалось-таки вычлнить первый вопрос и ответить на него однозначно: раз он со мной, значит, это ему надо. Для меня это огромный прогресс - я вырвалась наконец-то из замкнутого круга, по которому ходила с подросткового возраста, и вышла на следующий виток.

Осенило меня, что для человека любить самому (отдавать, размещать любовь)

и быть любимым (принимать любовь) - это два разных процесса, и не надо их смешивать! Блин, это ж свобода нереальная просто!!! Это означает, что если я испытываю чувства к кому-то, то мне необязательно ожидать ответные чувства ко мне. Можно ничего не ожидать, это же просто сказка какая-то!!!
А самое парадоксальное для меня то, что это я сама теперь свободна! Теперь я могу принимать в себе то, что чувствую, признавать то, что реально во мне есть, а не гнобить себя за то, что я что-то не то испытываю, не к тому человеку, зачем мне все это надо, и вообще я дура, как я раньше все время делала.

Комментарий:

- попытки применить нормы, увиденные у других людей в одномерной функции, не дают уверенности в правильности реакций,
- наблюдается страх ошибки,
- стремление избежать попадания в ситуации по данной функции, стремление закрыться,
- ощущение вынужденности, необходимости жить с этим,
- большие трудности с тем, чтобы изменить свои повторяющиеся раз за разом «опыты» реакций, «съехать с колеи».

ИЛЭ (БС, ф.5)

Насмотрелась сейчас передачи "Снимите это немедленно!", и мысли в кучу собрать не могу! Хочу, чтобы кто-нибудь немедленно занялся моим стилем: вижу же, что из теток внешностью не лучше моей делают нечто интересное!

Вот с Наташкой на днях заходили в бутик, она мне пару вещей подобрала, ну вот я и заиклилась на вязаном жилете неяркого оранжевого цвета (оказался мне маловат), хочу такой же! Связать что ли - объективные параметры, включая узор, я запомнила. Так ведь цвет не подберу. А Наташка еще издевается: "Надеюсь, - говорит, ты не собираешься весь город объездить в поисках точно такого же цвета пряжи?". А я, в принципе, наверно, соберусь...

Вот такая история - обычное дело для меня, самое смешное, что почему-то даже те шмотки, которые я долго хотела, не приносят мне большого удовлетворения, обычно прихожу домой, примеряю заново и разочаровываюсь, могу даже потом вовсе не носить... Хотя, и наоборот бывает, сначала вещь вроде не нравится, а потом все начинают говорить, что клево сидит и вообще идет мне, тогда с удовольствием ношу.

Постоянно ко всем пристаю насчет своей внешности и подбора одежды. Причем именно почти ко всем подряд зачем-то... И остановиться не могу, несмотря на то, что уже получала негативную оценку от некоторых. При этом вроде как объективные параметры красоты знаю, а как на практике их применить - не догоняю как-то.

Недавно прошиврунулась по магазинам, типа джинсы себе искала, ну и еще что-нибудь пыталась присмотреть. Так ничего и не решилась примерить: а не понимаю, насколько это актуально и стоит ли мне это на себя напяливать. Чтобы что-то примерить - это надо, чтобы продавец активный, но ненавязчивый попался.

Комментарий:

- суггестия («хочу»),
- нет вариативности, гибкости, только то, что увидела,

- нет адекватной оценки по аспекту, удовольствие или разочарование зависят от оценки других людей, иногда от непонятных причин,
- неуправляемость функции, неосознанная работа,
- есть знание норм, но неумение их применить на практике,
- есть индивидуальная «настройка» на способ подачи информации.

СЭИ (ЧЛ, ф.4)

А вот и болевая проявилась.

Большое селекторное совещание на работе. В процессе своего доклада большой начальник касается вопроса нашего отдела, говорит, что это мы потом должны пояснить, вроде как виноваты. Понимаю, что мне придется докладывать обстоятельства дела. Знаю, что полностью в теме, все цифры и сроки знаю наизусть, сама и занималась, вины никакой за собой не чувствую, т.е. доподлинно знаю всю подноготную. То есть нервничать абсолютно не о чем. Дальше слушаю плохо, готовлю тронную речь. И тут дают слово мне...мысли убегают, приливает кровь к голове, першит в горле, потеют ладошки, стараюсь собраться, но эмоции практически душат! Помню, специально заучивала, что нельзя спешить и глотать слова. Но это знание куда-то девается. Слышу, что вроде бы говорю, но даже не понимаю, с какой громкостью. Только чувствую фоном, что в огромном зале так тихо, как вообще никогда не бывает. Появляется мысль, что вообще шепчу, наверное, раз люди прислушиваются. Еще мысль: хорошо, что не взяла и не надела очки, могу говорить, что хочу, все равно никакие реакции окружающих мне не видны, поэтому смотрю на начальника, который представляет собой сплошное расплывающееся пятно. Обычно он дико вращает глазами, чтобы я молчала и лишнего не говорила. Еще бы понять, где это лишнее? Поэтому говорю все, что считаю нужным. Если честно, думала, что меня просто разорвет изнутри. Но сейчас коллега из сопредельного отдела сказал, что я была весьма сдержанна и корректна в своем сообщении и вообще молодец.

Комментарий:

- описано состояние волнения, внутреннего напряжения при отчете по ф.4 (ЧЛ),
- отсутствие ориентиров: «где это лишне»,
- успокоила оценка социума (от коллеги).

Мне невероятно сложно выполнять что-либо в первый раз: отнести телефон в ремонт, узнать о страховке, найти лампочки нужного размера — что угодно... Сложно до тошноты, сложно так, что я не могу набрать телефонный номер, чтобы узнать информацию, которая сдвинет дело с места. Все кажется невероятно сложным, а я себе кажусь маленькой девочкой, на которую взвалили невысказанную ношу. Становится обидно так, что хочется плакать.

Новое дело давит, вытесняет меня понемногу из неуверенной зоны. Иногда это тянется полгода—год. Когда кто-то спрашивает, как продвигаются дела, дает какой-то совет — ситуация проясняется и у меня появляются уверенность и решимость, но когда этот кто-то уходит — все возвращается на круги своя...

Всегда, всегда исполненное все-таки дело, оказывается до смешного простым... Но всегда, всегда каждое новое дело кажется невыполнимым.

Комментарий:

- описано состояние обработки новой информации по ф.4: подавленность, тяжесть, эмоциональные реакции,
- требуется помощь со стороны,
- результат не соответствует переживаниям, однако ничего не меняется, и нет возможности свернуть с «наезженной колеи».

СЭИ (ЧИ, ф.5)

Моя ЧИ в плане информации жрет все с гвоздями и ящиками. Совершенно все равно, кто будет носителем информации. Если мне это нужно, то буду слушать, читать, впитывать все по полной программе. Всеми жабрами своей души. Пока не засосу все, что есть в поле зрения. «Нетерпячка» большая, совершенно не терплю, когда меня отвлекают от процесса узнавания. За такие отвлечения могу покусать. Мои близкие знают, что меня лучше не трогать, когда я что-то читаю или занята чем-то познавательным. И очень здорово, когда есть кому задавать вопросы по теме, еще лучше, когда отвечают. Это очень сильный энергетический подъем и мобилизация. Вот тогда я и живу и дышу полной грудью.

Потом наступает тоска от того, что все закончилось. Даже некоторая разбалансированность, когда не знаешь, что дальше делать, что читать и читать ли. А если делать, то что делать, зачем делать, как делать? Тут нужны стимулы и уверенность, что это кому-нибудь нужно.

А вот к оценкам меня отношусь...ммм...негативно. Совсем не люблю вообще быть оцененной. Ни в какую сторону. Когда хвалят, возникает чувство неловкости, хочется провалиться сквозь землю и вынырнуть тогда, когда обо мне забудут. Положительные отзывы могу воспринимать только от самых близких людей. Тогда могу спрашивать и уточнять, почему и отчего чел думает обо мне так, а не иначе. То есть подтверждения требую! А если человек малознакомый, но чувствую, что искренне говорит, то просто поулыбаюсь, поблагодарю и не зацикливаюсь на этих словах. Манипулятивный подхалимаж чувствую всеми фибрами - он не проходит. Тут реакции могут быть разными.

С отрицательными оценками проще, потому что тут я как-нибудь сама разберусь и не надо мне что-то говорить, когда я не прошу. К близким людям тоже относится.

Комментарий:

- описана суггестия, неразборчивость в информации,
- нетерпение в получении желательной информации,
- раздражение, если прерывают это удовольствие,
- описана энергетика функции в момент получения суггестирующей информации (энергетический подъем),
- опустошение и разбалансированность при прекращении суггестии,
- отношение к оценкам по суггестивной функции, боязнь оценки, неуверенность, избирательность (напомню, что оценка человека происходит по сути, то есть по аспекту ЧИ: «что я из себя представляю», «кто я есть»).

Что касается доверчивости и наивности, то они идут рядышком, друг от друга питаюсь, наверное. Я склонна верить людям. Обычно понимаю, что шутят, только по выражению лица и глазам. То есть если рассказчик будет вещать какую

угодно чушь с серьезным видом — я ему поверю. Если мне скажут, к примеру, что зал закрыт, хотя он открыт, я поверю сказанному, придумаю какую-то оправдывающую историю и все. Истории я придумывать вообще мастер, все на свете себе объясняю таким образом: почему кто-то обижен, почему человек поступает так, а не иначе. Все должно быть объяснено, пусть и выдуманным образом. Часто, признаюсь, я думаю, что я не придумываю, а просто очень хорошо разбираюсь в людях. Но, как обычно, после таких приятных мыслей нечто свыше дает щелчок по носу и показывает, что на самом-то деле... все было абсолютно не так. Возможно, я такая доверчивая из-за неуверенности в своих знаниях, а может, потому что я никогда неблудцы не рассказываю и не вру и поэтому не ожидаю такого от других. Наивность проявляется в простоте. Я не создаю замысловатых конструкций в общении, все говорю, как есть. Знаю, что можно говорить поинтереснее, продумывать ходы... Ну, к примеру, если мне нужно что-то у человека узнать, я не смогу это сделать красиво, так, чтобы он не заметил, я спрошу напрямую. А еще есть детское во мне простодушие и вера в то, что все будет хорошо, и что гармонию можно создать и каждого сделать счастливым.

Комментарий:

- доверчивость, наивность – результат трудностей в понимании людей по сути (ЧИ), их возможностей,
- стремление самостоятельно объяснять суть явлений,
- желание думать, что хорошо понимает суть людей, выдумкой прикрывая их непонимание,
- отслеживание разочарования в иллюзии по ЧИ,
- ожидание от других подобного поведения («как у меня», «они такие же»), так как нет возможности увидеть мир иначе как через собственный опыт,
- знает и видит иные примеры мышления по ЧИ, но применить их не может,
- отмечает детскость отражения по ЧИ.

Я внушаюсь оценками ситуаций, поведения людей и их качеств. Я думаю так, как думает человек, с которым я общаюсь. В спорах «прав/не прав» я не способна занять одну сторону, потому как понимаю все мнения и ведуь на уговоры, аргументацию любого.

Если кто-то отзывается о ком-то плохо, то я обычно опровергаю это мнение, хочется оправдать, показать, что существуют другие варианты восприятия проявлений человека (поведения, характера, поступков), но новое мнение оседает во мне, и выбросить я его не могу. И потом в похожих ситуациях буду думать и так тоже.

Примеры:

1. Познакомила своего друга с родителями. Мама после встречи, скривившись, сказала, что как-то не понравился он ей, простоват слишком. И вот теперь эта мысль постоянно пульсирует. Разбираю все по полочкам, пытаюсь объяснить себе это мнение с разных сторон, доказать, что все не так. Пытаюсь применить формулу: всем нужно разное, каждый видит по-своему. Но все манипуляции приносят кратковременный успешный результат и занимают много сил, а вот чужая мысль остается на виду надолго, если не навсегда.

Очень не люблю, когда о других отзываются плохо. Влюбляюсь моментально в людей, которые способны построить хорошие отношения и видят в других хорошее. Я, когда нахожусь при них, начинаю видеть, как они, и весь мир становится красочнее, добрее, многообразнее.

2. На работе неоднократно менеджеры восклицали о срочности работы. Я оставалась работать ночью, чтобы все сделать в срок. Потом оказывалось, что проект лежал у менеджера в столе еще пару дней. Они просто перестраховывались. Постоянно попадалась в эту ловушку. Чужие слова воспринимаются безоговорочно, я им верю.

Комментарий:

- суггестия, внушаемость функции,
- попытки применить нормативные шаблоны для изменения мышления приносят кратковременный результат,
- слепое доверие.

ЭСЭ (БИ, ф.4)

Недавно обратила внимание, что я очень часто задаю вопрос: "А сколько это займет времени? А как долго это будет длиться?". Особенно это справедливо для ситуаций в первый раз. Если мне нужно куда-нибудь доехать, обязательно поинтересуюсь, а сколько времени займет дорога. Спрашиваю даже в тех случаях, когда не важно, во сколько я туда приеду, например, магазин какой-нибудь. Когда иду в кино, тоже всегда смотрю, сколько времени будет длиться сеанс.

Я вот подумала про то, как я время представляю... Никак я его не представляю. Для меня времени абстрактно вроде как и нету... Есть то, сколько времени осталось до начала чего-то или до окончания чего-то. А просто так времени нет.

Кстати, например, ситуация: еду я куда-нибудь в маршрутке. Куда-то к определенному времени. Посмотрела я на часы, сколько времени осталось. Если времени еще достаточно и нервничать незачем, то я сразу же забываю, сколько времени. А если меня кто-нибудь спросит, придется опять на часы смотреть. Т.е. если времени много и я никуда не рискую опоздать, то время вроде бы как для меня и не существует

Вот в последнее время наблюдала. У нас же тут ремонт идет, и надо по всяким магазинам с мамой ездить, материалы смотреть и выбирать.

И мне очень сложно во времени состыковать такое количество работы, поездки по магазинам, да и вообще, к зубному бы еще надо, но я плохо представляю, как все это совместить, да еще чтобы не дергаться, что я куда-то не успею.

Комментарий:

- постоянное отслеживание информации по аспекту для предупреждения ситуаций эмоционального переживания (нервничать, «дергаться»),
- сложность согласования действий во времени,
- страх опоздания.

ЭСЭ (БЛ, ф.5)

В дошкольном детстве донимала маму, чтобы та придумывала мне "задачи" математические. Если я с ней куда-нибудь шла, то всю дорогу канючила "мама, придумай мне задачу". Мама на ходу придумывала что-то типа "У Маши было 4 яблока, а у Пети яблок было в 2 раза больше..." В результате в первый класс я пошла, зная таблицу умножения. В конце второго класса нам раздали учебники на третий класс. А в курсе математики за 3 класс - умножение и деление столбиком. Как только я увидела в учебнике эти огромные цифры, которые надо умножать и делить, то тут

же устроила рев, что не смогу в третьем классе учиться. Я ж привыкла, что мне в учебнике математики все понятно на много страниц вперед.

Люблю, когда новая информация хорошо систематизирована. Например, в виде таблиц или блок-схем, где еще всякие стрелочки показывают отношения между элементами. Сразу все становится ясно и понятно.

В университете весьма благосклонно относилась ко всяким морфологическим и синтаксическим разборам слов и предложений на всех языках Правда, нравилось мне разбирать только интересные или сложные случаи - требовалось на это много писанины, и простые случаи расценивались как убийство времени. Помню, что на экзамене по теоретической грамматике мне в практической части на разбор досталось очень интересное предложение - в зависимости от интонации предложение можно было поделить на разные смысловые группы, и из-за этого одно слово, оканчивающееся на -ing, оказывалось разными частями речи в разных вариантах. К сожалению, фразу не запомнила.

Комментарий:

- привлекательность информации по БЛ, желательность получения информации,
- страх перед тем, что не справится,
- блок БЛ (схемы) и ЧИ (понимание сути),
- избирательное отношение к информации по супериду.

Страшно не люблю заполнять всякие официальные формы, бумажки, анкеты. Постоянно всплывают вопросы "А место рождения писать Нижний Новгород или Горький?" (родилась-то я в Горьком, а потом его в Н.Новгород переименовали) Название вуза писать целиком или сокращенно? Ну и т.д. Поэтому хочется либо вообще кому-нибудь другому это занятие спихнуть, либо нужно, чтобы можно было у кого-нибудь спросить, как именно писать требуется.

Во время моей работы преподавателем - это вообще был ужас. Планы уроков писать ненавидела! Зачем все это писать на бумажке, если у меня в голове план есть? А планировать занятия с группой С (в вузе было разделение на "А", "В", "С" подгруппы в зависимости от уровня владения языком. С - самая слабая) тоже было очень сложно. Им нужно было много дополнительного материала давать из того, что они не знали (хотя это материал средней школы). Причем разные ученики не знали разные вещи, и вот выбрать из всего того, что они не знали то, что именно им нужно - это было сложно.

Учебники любила такие, где материал давался в виде схем, табличек. Где главное выделено, логические связи стрелочками показаны и пр. Если материал давался сплошным текстом и при этом был достаточно сложным, то рисовала схемки сама. Маркерами самое главное выделяла.

Комментарий:

- негативное отношение к нормативной информации по БЛ, из-за неуверенности в правильности понимания и реагирования,
- стремление избавиться от нормативной деятельности по БЛ,
- неуверенность из-за сложности переработки информации,
- стремление получать информацию в определенном приемлемом виде.

ЛИИ (ЧС, ф.4)

Очень неприятна критика, связанная с денежными вопросами. Когда говорят, что я неправильно трачу деньги, переплатил и т.п. Не могу сказать, что такая критика будет всегда воспринята болезненно, скорее я выдержу. Если это по мелочам - просто отшучусь. Но в некоторых случаях, если это ляжет на общее негативное состояние, какой-то кризис в жизни, или если постоянно будут бить в одно место, или очень жестоко критиковать, может зацепить очень сильно.

У Бенджамина Франклина есть короткий рассказ "Свисток" (точнее, это - письмо). Там он описывает такую историю:

«Когда мне было семь лет, как-то в праздник мои друзья подарили мне полную горсть медяков. Я сразу отправился в магазин игрушек и, будучи очарован звуком свистка, который я видел по дороге в руках одного мальчика, охотно отдал все свои деньги за свисток. Затем я пришел домой и начал свистеть на весь дом, раздражая родных, но страшно довольный своим свистком. Мои братья, сестры, кузины, узнав о моей покупке, сказали мне, что я заплатил за него в четыре раза больше, чем он стоит, и объяснили мне, какие хорошие вещи я мог бы купить на остальные деньги, и так долго смеялись надо мной, над моей глупостью, что я плакал от досады; и это переживание доставило мне огорчения больше, чем свисток — удовольствия».

Вы не представляете, насколько я понимаю маленького Франклина в этой ситуации! Когда прочёл, у самого какие-то неприятные ощущения по телу пошли. Уверен, что такая критика меня бы тоже ранила очень и очень серьёзно.

Касательно советов, их обычно воспринимаю нормально. Если это именно советы, без критических ноток и наездов.

Комментарий:

- болезненно воспринимается критика по аспекту ЧС.

ЛИИ (ЧЭ, ф.5)

Нравятся старые песни. Из тех, что сейчас называют советской эстрадой. Насобирал на комп громадную (недавно решил подстраховаться - так на два с половиной дивиди набралось) подборку видеоклипов тех лет. Бывает, под настроение берешь, включишь видеоплеер, и он крутит их в произвольном порядке - так вместо трех-четырех песен могу спокойно час просидеть и не заметить. Нравится именно смотреть на исполнителей - таких молодых, красивых, с сильными (нестарческими еще) голосами, поющими такие простые, но "светлые" по духу песни. Не знаю, как это назвать... Сейчас на эстраде сама тональность песен иная. Нет такого ощущения беззаботности, легкости, что ли... Как-то более индивидуалистично все. Нет объединяющего "энтузиазма" - в хорошем смысле.

Комментарий:

- избирательность суггестивной ЧЭ (блок с БС).

Мама говорит, что у меня вообще все всегда на лице написано: когда чем-то увлечен, обеспокоен ли, радуюсь про себя или наоборот, чем-то недоволен. Сам вообще никогда не задумывался, что как-то надо соотносить эти вещи: то, что у тебя на лице, и то, где и с кем ты сейчас находишься. Если я еще и этим начну загружаться, думаю, буду похож на ту сороконожку, которую спросили, а как вы ходите? И что люди подумают, мне как-то по-барабану - да мало ли, что у меня на лице: непонятно - спроси, а так - даже не замечаю (а наверняка ведь, были такие ситуации, когда обо мне думали - мол, какой угрюмый/неприятный/озабоченный/сосредоточенный человек,

но ничего не сказали, и я этого не заметил).

Комментарий:

- неумение оценить свое эмоциональное состояние и соответствие его нормам и ситуации,
- витальность (автоматизм) работы функции.

ЭИЭ (БС, ф.4)

Отсутствует понимание границы, когда я наелась, а когда - уже объелась; с алкоголем - то же самое, непонятно, как так уловить точку, когда нужно сказать стоп. То же с едой - могу наесться шоколада и т.п., так что плохо станет, сейчас правда работаю над этим.

Ну, всякие кефиры с селедкой с детства... непонятно, какая еда с чем сочетается или нет.

Когда читаю меню в ресторане, непонятно, 150 грамм это много или мало? И вообще, при описании "куриный флан на подушке из авокадо с кисло-сладким соусом" - впадаю в ступор.

Бывает, что покупаю одежду, которая на мне не сидит - либо слишком тесно, либо велика. Хотя зрительно с размером никогда не ошибаюсь, но вот как сидит - непонятно, даже когда меряю - могу не заметить, что тянет в подмышках, также с одеждой, особенно в детстве и юности - носила неприятную синтетику. Сейчас больше обращаю внимание на качество материала... Постоянные каблук-шпильки.

Иногда парят мысли по поводу "запахов" от меня и т.п., хотя вроде бы это естественные вещи. Вообще "что естественно, то не постыдно" для меня - всегда вопрос..

А из недавнего - как я заглянулась по БС. У меня коллега - очень милая «дюмка». Как-то раз я у нее попросила капельки "Визин", т.к. глаза покраснели после компьютера. Она на меня вопросительно взглянула и сказала: "Но это же предмет индивидуального пользования!" - в смысле, что я могу прикоснуться к глазу и оставить инфекцию и т.п.

Она это сказала таким недоуменным и оценивающим (как мне показалось) тоном, что я сползла по стенке. Накрыло ой-ой, при том, что соционику знаю давно, и казалось, что уж по болевой меня не прошибешь! Потом ходила и спрашивала - неужели действительно это так страшно??? «Драйзеры» с «жуковыми» сказали «не парься», но я вот до сих пор не знаю, действительно ли нельзя давать пользоваться каплями для глаз или нет.

Комментарий:

- отсутствие норм приводит к неправильной интерпретации собственных ощущений (не с чем сравнить),
- нет норм вкусовых сочетаний,
- нет норм тактильных ощущений, ошибки в оценке,
- есть неуверенность в том, как другие воспринимают тебя по аспекту,
- недоверие нормам по БС,
- недоверие мнению других людей по аспекту БС.

ЭИЭ (БЛ, ф.5)

Боюсь показаться нелогичной, боюсь спорить, потому что не всегда могу

обосновать свои аргументы - трудно красиво сформулировать. Вообще не всегда могу перевести свои интуитивные ощущения в формулировки. Хочется сформулировать логично, но не получается. Жутко боялась задач, где не знаешь примеров решения, нужно придумать, какую формулу применить. Любую математическую задачу воспринимаю с ужасом - а вдруг я не решу, и все подумают, что я дура, лучше вообще не решать.

Комментарий:

- трудности в обработке информации по аспекту БЛ,
- страх оценки по аспекту БЛ,
- стремление избежать ситуаций с негативной оценкой по данному аспекту.

ЛСИ (ЧИ, ф.4)

Хаос мне не то, что не нравится, он ни к чему не ведет. Нет, ведет, к плохим вещам, к бессмыслице, здесь нет прогресса, это регрессия.

Бессмыслие – не имеет никакого значения, как и смысл. Что одно, что второе – вводит в заблуждение человека, оно создает ему иллюзию. С одной стороны он говорит, что это бессмысленно делать. Но откуда он знает, что это бессмысленно делать? А с другой стороны, он видит – в этом есть смысл. Но он тоже не знает точно. Он так предполагает, что есть смысл. А на самом деле, был ли смысл создавать ядерную бомбу? Да, мы стали сильнее, но теперь мы сидим как на пороховой бочке. Сколько там, 8-10 стран имеют и сидят как на пороховой бочке и ждут, когда «любви дружи» нажмут на кнопку. Надо жить настоящим, то, что сейчас есть. А что сейчас есть? Сейчас есть разговор, сейчас есть чай, сейчас есть кухня, в которой мы сидим.

Над смыслом не надо задумываться. Если тебе нравится, то занимайся этим. А если у тебя стоит выбор: пойти налево, или пойти направо, крылья, лапы, хвосты, это приведет к неразберихе, к замешательству человека: а есть ли смысл. Смысла никогда нет. Смысла нет и в нашем рождении. Потому что даже если мы будем отталкиваться от каких-то там законов, читать там всякие труды, и постоянно говорить, а есть ли смысл? Так смысла, его нет никогда. Потому что по сути его нельзя объяснить, что такое смысл. Ну, начитался, ты можешь переродиться в следующей жизни, или ты там принесешь пользу этим людям. Ну, хорошо, я изобрел атомную бомбу, что я принес людям? Все, что создает человечество, оно первоначально шло на не очень хорошие вещи. Задавать себе вопрос: есть ли смысл, так это приведет к шизофрении, то есть к раздвоению личности.

Комментарий:

- нет критериев оценки по аспекту ЧИ,
- стремление не задумываться над информацией по аспекту,
- выработано жесткое негативное мнение,
- боязнь того, что длительные размышления по одномерной ЧИ могут привести к разрушительным последствиям для психики

Неприятно, когда я знакомлюсь, попадаю в группу людей, даже с товарищем или знакомым, а я этих людей не знаю. Это для меня неприятные ситуации, я чувствую себя как не в своей тарелке. Наверно, это страх неизвестности. Какой-то внутренний мандраж, не знаешь, чем эти люди занимаются, о чем с ними можно поговорить, вообще, чем они дышат и чем живут. Скованность такая.

Меня ставит в тупик, когда мне что-то навязывают: скажи тост, за шефа...у меня внутри такая скованность, неловкость.

Или ставят на работе задачу: сделать, организовать и не дают четких целей и четких направлений. Расплывчато, загадочно, меня это в неловкое состояние вводит. Я люблю конкретику: нам нужно копать, на это занять 2-х человек, за это им заплатим столько.

Комментарий:

- страх неизвестности,
- трудно говорить экспромтом,
- неприятны ситуации неопределенности.

О понимании идеи произведения. Я не могу оценивать автора, потому что я понял то, что я понял. У каждого свое понимание и видение вещей. Иногда я понимаю произведения, иногда не понимаю. Раньше это вызывало беспокойство, вплоть до того, что я чуть ли не считал себя тупым человеком: не можешь понять, что человек говорит, или то, что написано. Сочинения в школе тяжело было писать. Терялся очень сильно. Иногда нормально, а иногда не видел, что хотел сказать автор. Меня это и не интересовало. Я думаю, что ребенок просто не готов был к этому. Оно мне и не надо было, не интересно было. Как-то не входил в меня этот смысл. А вот увидел «помаранчевую революцию», то уже понимаю и Гоголя «Мертвые души». А тогда в школе я не понимал, зачем нужны эти «мертвые души».

Комментарий:

- трудности с пониманием идеи, сути произведения,
- считает, что есть только индивидуальное понимание, опора на опыт,
- негативная самооценка по аспекту,
- информация по аспекту не интересна.

ЛСИ (ЧЭ, ф.5)

Напрягает, когда кричат. Не люблю. Хотя я сам часто кричу, но я этого не осознаю, мне кажется, что я говорю, оказывается, что кричу. Когда давят эмоционально – не нравится. Не уверен, как сам эмоционально выгляжу. Не ощущаю, как выглядят мои эмоции. Я могу не замечать свои эмоции.

Комментарий:

- трудности с самооценкой информации по аспекту,
- напрягает перегрузка информацией по аспекту,
- отсутствие осознания своих реакций как следствие витальности функции.

СЛЭ (БЭ, ф.4)

Абсолютно не переношу советов по личной жизни, а еще более домыслов про нее. К примеру, ситуация с одним не очень близким знакомым. В ответ на мое резкое замечание в адрес другого общего знакомого, этот товарищ вдруг ни с того, ни с сего задает мне вопрос, все ли у меня в порядке с личной жизнью? В ответ на мое дикое изумление он поясняет, что мол, по его мнению, удовлетворенная семейной жизнью

женщина не должна так реагировать на других людей. То есть сам демонстрирует узость в суждениях, потому что я «слегонца» могу назвать как минимум десяток причин, не имеющих ни малейшего отношения к личной жизни, которые могут вызывать раздражение или агрессивность по отношению к другим (знакомый вероятнее всего ИЛЭ).

Я стараюсь никогда не жаловаться, даже если у меня в личном не все хорошо. Не могу сказать, что мне вот так-таки и стыдно расписаться, что я не смогла наладить отношения. Тут скорее другое - сомневаюсь, что кто-то со стороны сможет понять и учесть, все, что происходит у нас в семье, так же допускаю, что слушают только меня, т.е. оценка будет субъективной и я могу не догадываться, что на самом деле думает второй участник конфликта. (т.е. не уверена в своей объективности оценки текущей проблемы). Поэтому, когда я ушла от мужа, все окружающие были в шоке - никто даже не подозревал, что у нас не все ладится: никогда никому о своих проблемах не говорила, и о решении развестись тоже, мужу в том числе. Для всех это было полной неожиданностью. Но тут нужно отметить, что я терпела очень долго, я пробовала наладить отношения в меру моих сил и умений. Ну, не смогла, тем более, что за отношения всегда отвечают двое.

По мелочам могу обращаться за советом, тут ни стыда, ни стеснения не испытываю.

В этом всем может добавляться компонент задетого самолюбия (если мною пренебрегли). Могу потом при случае, отомстить, припомнить обиду, если сильно задело. Но целенаправленно никогда не мищу, считаю это неразумной тратой сил и пестовать негатив внутри себя не могу.

Расставшись с человеком, решив все окончательно, вычеркиваю его из жизни. "Нет человека, нет проблемы". Хотя, если он обратится ко мне за помощью, жизненно важным для него вопросам, отказать не смогу. Нужно быть выше отношений в таких вопросах.

Органически не переношу сплетен и кулуарных интриг. Если узнаю, что кто-то из знакомых, близких, меня кому-то "сдал" (выдал конфиденциальную информацию), гнев будет страшен. Однажды очень крупно поругалась с человеком, который использовал мою дочь для того, чтобы выведать некоторую личную инфу обо мне. Ребенок ничего не подозревал (не знала, что об этом говорить нельзя) и рассказал все как есть. Я сочла это низким.

Комментарий:

- стремление не допускать других людей в индивидуальную зону, связанную с аспектом ф.4,
- не уверена в правильности своей оценки, а также в правильности оценки другими людьми по аспекту ф.4. (считает мнения субъективными – индивидуальность оценки),
- своеобразие, неадекватность решений по аспекту,
- стремление вычеркнуть из жизни все, что связано с негативными событиями по данному аспекту,
- очень негативные реакции на неприемлемые воздействия по ф.4.

СЛЭ (БИ, ф.5)

Верю, что предсказание может быть точным. Но вероятность этого ничтожно мала, так что специально искать «предсказателя» я бы не рискнула и никому не советую. А с целью разобраться в себе – почему бы не помедитировать над рунами, таро или натальной картой... В удачу и счастливый случай не просто верю, но

и точно знаю, что они есть.

Всегда дергаюсь, если время уходит впустую, даже спать днем не могу по этой причине. Практически не опаздываю. Если точно не могу рассчитать дорогу, то скорей рассчитаю в сторону запаса времени. К опозданиям других отношусь плохо, потому что если я даю себе труд рассчитать время, то почему другому не сделать то же самое... Конечно, здесь не идет речь о разовых случаях. Просто есть такие любители заставить себя подождать... Если это повторяется и разговоры не действуют, я к ним на встречи начинаю тоже задерживаться, хотя это получается вдвойне неприятно.

Комментарий:

- избирательное отношение к информации по аспекту,
- болезненное восприятие неприемлемой информации по аспекту,
- переносит свой опыт на других («судит по себе»).

Интерес к событиям в стране и в мире достаточно велик. Регулярно просматриваю новостные сайты, выделяю важную информацию, собираю все воедино и потом оцениваю. Мне интересна текущая ситуация и, косвенно, ее влияние на развитие в будущем. Что принесет в жизнь страны или мира тот или иной политик, его программа, как это будет взаимосвязано с отношениями с другими странами. Люблю читать аналитику от Стратфорда, хотя они немного слабее знают наши реалии (СНГ). Но все-таки больше волнует экономика и экология, то есть прицел на будущее. Что мы оставим нашим детям в наследство, от чего нам нужно пытаться уберечься сейчас.

Успеть, не упустить. Да, это важный аспект, насчет успеть - но это скорее касается повседневных проблем. Далеко в будущее не умею заглядывать. Конечно, если мне предоставить (или я сама найду) важную информацию о далеко идущих изменениях, я буду стараться учесть и их. Не упустить - тут сложнее. Упустить что? Ну разве что текущий момент, чтоб, например, не тратить время потом (вовремя пройти техосмотр, пока нет ажиотажа и не стоять потом в очередях, когда все кинутся его проходить). Успеть: заранее спланировать свой день, чтобы потом не метаться в спешке, не опаздывать.

Возможность перехитрить время. Это вне моего понимания. Как можно перехитрить объективную физическую категорию? Время от нас не зависит, другой вопрос, что мы можем научиться рационально его использовать. Первая ассоциация на этот вопрос была - молодящиеся старушки, которые не хотят признавать изменений в своей внешности в связи со старением, и бегают по пластическим хирургам, одеваются в молодежную одежду и пытаются выглядеть моложе. Смотрится очень смешно и иногда вызывает жалость. Нужно уметь принимать изменения в своем теле в связи со старением. Как данность. Перехитрить время еще не удавалось никому.

Вообще все, что связано со временем и с событиями – вызывает большой интерес, желание узнать побольше, выйти из своего узкого круга информации и получить как можно больше новой.

Предсказания судьбы неинтересны, так как никто не может дать точной информации на этот счет. Время и события, происходящие в нем - величина динамическая. Они постоянно меняются, взаимодействуют между собой, поэтому ни один человек не в состоянии учесть все факторы, свести их воедино и дать точный прогноз. Предсказатель может указать тебе на один из путей развития твоей жизни, но этих путей великое множество и он может видеть лишь один из...

Каждый сам творит свою судьбу, каждый день, каждым поступком, мыслями и желаниями.

История. Целенаправленно предметом не интересуюсь, обычно увлекаюсь конкретным периодом, если он по каким-то причинам мне интересен (то ли опять таки с точки зрения его влияния на развитие страны, цивилизации, человечества в целом, то ли в более узком смысле). Выглядит это так: узнала некие новые исторические факты (например, жизнь Ивана Мазепы), узнала массу нового, чего не писали в советских учебниках. Стала покупать литературу, читать в интернете, оценивать достоверность (в меру моей возможности это сделать). Итог: сложила свое мнение, отличное от официального советского (ныне российского). Просто завораживает история древних цивилизаций. Много слышала о Триполье, это открытие уже успели обсмеять за лже патриотизм. Но, побывав в тех местах, посмотрев на экспонаты в музеях, была просто очарована. Сколького мы еще не знаем, сколько тайн лежит буквально у нас под ногами? Почему и как зародилась эта працивилизация, почему не выжила? Что мы, дальние потомки, взяли у них в плане духовности, культуры или быта?

Точно также интерес был к культуре и философии Тибета, Индии и др.

Комментарий:

- интересна информация по аспекту,
- стремление уберечься от возможных неприятностей,
- индивидуальная негибкая оценка по аспекту (о прогнозировании),
- понимание интуиции через логику,
- опора на созвучный шаблон, который подтверждает собственное индивидуальное понимание,
- конкретика (свойство знака плюс в БИ).

ИЭИ (ЧЛ, ф.4)

Страшно отклоняться от привычных методов решения... Они же, методы эти, можно сказать, выстраданы. Одно дело, если бы мне вместо "подробных инструкций" реально показали, как это нужно делать - тогда еще ладно. И то не факт, что бы легко согласился использовать новый метод. А вот если мне кто-то даёт ЦУ, то потом реакция примерно следующая: "Чёрт, как же это он объяснял... Кажется, я не всё понял... А вдруг я совсем не так понял, как нужно?... А вдруг я ошибусь где-нибудь? Сделаю лучше как всегда." На самом деле не умею я как-то оценивать методы решения задачи, способ оценки у меня один: если привычно - значит правильно, если что-то новое - лучше не связываться (а вдруг это неправильно?! а вдруг это невероятно сложно?! а вдруг это слишком долго?! а вдруг...)

Если я долго не работаю - не занимаюсь ничем, по моему мнению, полезным, я сразу начинаю чувствовать свою ущербность, состояние просто невыносимое. И если бы не это, то я по БИ мог бы полностью "уйти в себя" - уйти в слабо помогающие в реальной жизни "философствования". До тех пор пока бы не умер от нехватки денег и голода.

В общем, с какими функциями это нужно связывать, я не уверен, но уверен, что без работы мне резко становится плохо. И в первую очередь из-за какого-то стереотипа что ли, что каждый человек должен чем-то заниматься, а уже во вторую - потому что знаю, что нужно зарабатывать деньги (иначе говоря, понимаю, что "безработица" опасна для моей нормальной жизни).

Комментарий:

- страх новой информации по аспекту,
- трудно сойти с наезженной колеи,
- нет уверенности в себе,
- нет норм оценки,
- чувство ущербности,
- чувство долженствования социуму, которое угнетает.

ИЭИ (ЧС, ф.5)

У меня довольно хорошо выражена эта черта "нычкования, что бы было". Я раньше постоянно копил деньги, даже не фантазируя о том, куда их потом можно будет потратить. Сейчас разница в том, что я их не коплю (экономлю) сознательно, они сами остаются лишние и накапливаются. Мне просто нравится осознавать, что у меня вот есть такая значительная сумма денег, смотреть, как она постепенно растёт и т.п.. Возможно еще ощущать, что я могу ее куда-то потратить, если захочу (то есть не только если будет нужно, а именно, если вдруг придумаю куда). Может тут еще то, что наличие этих денег "развязывает мне руки" - я не чувствую ограничений при покупках.

Комментарий:

- суггестирует информация по аспекту ЧС.

СЭЭ (БЛ, ф.4)

Я могу высказать одно мнение, а потом подумать, что-то новое понять и высказать другое, возможно и противоположное.

Внутренне есть чувство беспомощности, растерянности, когда не могу найти удовлетворяющую меня структуру текста, или надо что-то сортировать. Могу серьезно задуматься, в каком порядке сложить документы в дело: там четыре раздела и несколько подразделов, так внутри подразделов я уже как получится, бессистемно всё сложу.

И на столе у меня всегда бардак и копятя кучи, потому что когда приходят новые бумаги, я ленюсь их сразу убирать, а складываю в кучку, а потом разбор этой кучки требует от меня больших затрат энергии, и я это отодвигаю, а когда документ понадобится, начинаю лихорадочное перерывание, от которого ещё больший беспорядок возникает.

Ещё фотографии в компьютере у меня в основном лежат, как они загружаются с фотоаппарата - по датам. Но параллельно есть попытки мужа пересортировать папки: природа, животные, друзья, родители, моя, его, отпуск. Но если на фотографии, например, я с Мусей, то куда её поместить - Я или животные? Такие вопросы у меня возникают часто, поэтому я избегаю сортирования.

Комментарий:

- описаны негативные чувства, связанные с обработкой информации по аспекту БЛ (беспомощность, растерянность),
- обработка информации энергетически затратна,
- лень, как стремление уйти от этой деятельности,
- избегание действий по ф.4.

СЭЭ (БИ, ф.5)

Мне трудно назвать время встречи, если оно не ограничено другими событиями и не является привычным. Например, если встречаться после работы, то я могу подсчитать, что освобождаюсь в 5 и в 6 могу встретиться... И если время не обозначается, а договариваемся: созвонимся, то этот день можно считать пропавшим. До того момента, когда будет ясен час «Ч», я буду бесцельно слоняться, смотреть телек или сидеть в компьютере, а как только узнаю точный срок, то включится двигатель и я начну заниматься чем-то по дому или готовиться к выходу.

... если человек сказал, что ему надо со мной поговорить, то я в зависимости от роли человека в моей жизни предполагаю сразу что-то неприятное. Для снятия напряжения применяю «пофигизм»: ну и пусть скажет что-то плохое, а мне всё равно! Но будет зудеть: хочу поскорее поговорить и узнать. Если мне сказать "через месяц я хочу с тобой поговорить по важному вопросу", то можно нарваться на скандал - если есть что сказать, говори сразу, если нет, то это просто выпендрёж, пускание пыли в глаза.

Иногда в душе поселяется постоянное чувство тревожности, неизбежности каких-то неприятностей. Или вдруг кажется, что всё слишком хорошо и за этим последует неизбежная расплата... Когда ощущение тревожности осознается, то стараюсь создать у себя философский настрой: всё пройдёт, всё неизбежное всё равно случится и потом всё будет хорошо, а значит не стоит волноваться, от моих волнений ничего не изменится...

Комментарий:

- трудности ориентирования в информации по БИ,
- информация вызывает напряжение, негативные ожидания,
- негативные реакции при отсутствии ожидаемой информации,
- чувство тревожности, связанное с аспектом БИ,
- наличие индивидуальных «шаблонов-успокоителей».

Сегодня случайно, ища в Интернете некую информацию, увидела тест - "Предположительная дата Вашей смерти", - сразу же открыла эту страничку, хотя внутри некоторая тревожность и опасение (потому что знаю про себя, свою внушаемость по такого рода информации - стараюсь не верить, но в подкорке что-то этакое отпечатывается и время от времени свербит). Такое со мной случается с регулярной периодичностью.

Все, что касается прогнозов (как хороших, так и не очень), которые я слышу от людей, которым я доверяю и верю в их способность предвидения, - они надолго остаются у меня в памяти (хотя моя память очень избирательна и многое не задерживается в ней, если только не фиксируется на бумаге), потом через несколько лет я вспоминаю эти прогнозы, и, даже если они не сбылись, - все рано продолжаю доверять прогнозам этих людей почему-то.

И еще, есть какое-то очень внутреннее и очень точное чувство на уровне тонких материй что ли, людей, обладающих сильной белой интуицией, и в моем окружении они обязательно имеются, и стоит мне остаться без их поддержки - мир теряет краски и тускнеет.

Комментарий:

- отслеживание внушаемости по аспекту БИ,
- присутствие тревожности,
- доверие определенному кругу людей и фиксирование в памяти информации от них,

- чувствуется необходимость в постоянном поступлении информации по БИ.

СЭЭ (БИ, ф.5, ЧЛ, ф.6)

Люблю, когда на день у меня запланировано несколько дел, и я все их успеваю сделать. Но это должны быть не каждодневные дела, вроде работы или похода в магазин, а что-то редкое: поход к парикмахеру, в гости, в госучреждения по делам, в магазин за крупной вещью и т.д. И когда на день запланировано несколько таких дел, и я всё успеваю, то остаётся приятное ощущение "деловой колбасы". Запомнилось, как в один день я к обеду сходила в загс поздравить брачующихся, а вечером ещё к друзьям на шашлыки выехала - было приятное ощущение наполненности дня событиями. Во время беременности мне нравилось вести ежедневник и записывать туда время визитов на лекции и на гимнастику - само лицезрение страницы недели с заполненными строчками доставляло удовольствие.

Часто, чтобы начать делать что-то, что само по себе меня не активизирует, мне надо выждать последний момент и тогда осознание, что дальше тянуть нельзя, заставляет меня шевелиться. Например, если я знаю, что гости придут в 4 часа, а на уборку я рассчитываю затратить час (с чем частенько ошибаюсь), то раньше 3-х я ничего делать не буду. Ещё я люблю, чтобы когда меня о чём-то просят, то сразу говорили, как срочно это надо.

Комментарий:

- описано получение удовольствия по блоку Суперид,
- взаимосвязь функций БИ и ЧЛ в блоке,
- индивидуальные ожидания от людей по функции 5.

ИЛИ (ЧЭ, ф.4)

- Как быстро Вы можете изменить эмоциональное состояние? В какую сторону?

- Быстрее в сторону отрицательных эмоций, чем положительных. Гораздо быстрее. Экзальтации не люблю, она меня измощдает.

Ну, к примеру, узнаю какую-то новость нехорошую. До того было отличное настроение, а тут - бац! И я уже расстроен. Мгновенно. Вот перейти от отрицательных к положительным таким же манером почему-то не получается. Отрицательные эмоции характеризуются заразностью: они передаются другим людям, к сожалению, способны испортить им настроение.

Думаю, что мне свойственно состояние медитативного покоя. Помню, в юности на летние каникулы уезжал в деревню и распрекрасно проводил там время. Круг общения в деревне был очень ограничен. Возвращаться в город было очень болезненно: приходилось опять натягивать маски

Не люблю эмоционального прессинга, когда кто-то считает, что я в данный момент времени недостаточно веселый или наоборот. Не люблю, когда кто-то искусственно нагнетает веселость в компании. Не люблю, когда заставляют петь. Ещё не люблю навязчивых расспросов вроде "что у тебя на душе, почему ты такой невеселый" и т.п. Самое интересное, что я себя в этот момент прекрасно чувствую, а им, видите ли, от меня надо какого-то другого душевного состояния.

Комментарий:

- утомляет перегрузка по одномерной функции,
- минусовая функция легко «выпадает» в область минуса,
- маска – необходимость выдавать нормативные эмоции в обществе,
- перечислены ситуации «перегрузки» одномерной ЧЭ.

ИЛИ (ЧС, ф.5)

Это самое неприятное, что можно представить в жизни: чтобы я на кого-то давил. Проблема в том, что я не чувствую в этом меры: могу передавить, могу не додавить. Если передавлю, мне жутко неловко, если не додавлю, тоже неприятно и досадно. В общем, затруднительно все это. Поэтому стараюсь не давить по возможности, обходить другими путями. Если же нужно надавить, то буду, наверное, личным отношением пытаться давить, ну, или имитацией серьезности намерений: делать хитрые интонации в голосе и всякое такое.

Раньше, когда был помоложе, противостоял и проявлял силу. Сейчас стараюсь избегать подобных ситуаций, так как понимаю, что это нехорошо. Да и получается это у меня не очень, как-то примитивно и прямолинейно. Окружающие тоже это, думаю, чувствуют. Вот люди чувствуют, что на этого можно наехать, а этого лучше не трогать. Меня даже контролеры пытаются штрафовать, когда я с билетом еду

Я очень плохо чувствую себя в таких ситуациях. Не лучше обстоят дела, если мне самому надо на кого-то наехать, чтобы отстоять свои интересы. Меня на фирме директор за глаза называет "самурай". Это, наверное, моя работа по волевой сенсорике напоминает ему пресловутую самурайскую прямолинейную резкость. Типа: что не так, сразу за меч хватается.

В детстве боялся отвечать по телефону. Жутко не любил делать покупки в магазинах. Еще не любил драк. Дело даже не в боязни быть побитым, не в физических последствиях драки, а в противном психологическом ощущении, которое возникает после. Да и во время драки чувствуешь себя по-идиотски, вроде как под высоковольтное напряжение попал.

Комментарий:

- есть неприятная область информации по аспекту ЧС,
- нет меры, то есть нормы (к чему приравняться),
- действие по функции затруднительно,
- стремление избегать действий по ЧС, передача управления на нормативную исполнительную ф. БЭ,
- понимание слабости функции ЧС,
- неприятная энергетика при попадании в нежелательную ситуацию по аспекту ЧС.

ЛИЭ (БС, ф.4)

Да моё понимание красоты, конечно, выходит за некоторые пределы... Говорить об этом не буду... Потому что я теряюсь, не знаю что говорить. Мне не нравится, когда вообще на эту тему много говорят, тем более в мой адрес, если мне говорят, какая я красивая, что, слава Богу, бывает раз в 10 лет, то я начинаю этого человека подсознательно бояться. Потому что врёт или дешёвка. Я таких избегаю

сразу. Не, я понимаю, что для женщины внешность – это всё, как моя подруга говорит, но помимо обёртки конфета должна быть вкусной, а иначе это не конфета.

Не интересует мнение по поводу моего внешнего вида, переношу крайне болезненно. Вот хотите честно: я поражаюсь тому, что всегда в любой ситуации найдётся в моём окружении на меня полицейский женской красоты. Начинает учить, а из меня всё как сквозь сито. Не задерживается. Я глубоко страдаю от этого, но ничего не могу сделать, это крутилось по кругу до тех пор, пока за меня не взялся муж, то есть этот полицейский добрее всех, но всё равно мне как-то обидно, почему он может, а я нет? Совсем ни фасон одежды ведь не могу подобрать, по ситуации всегда думаю, что так здорово, прихожу домой, и надо всё вернуть. То же самое - не могу себе сделать причёску. Просто не могу. А ведь не дура. В общем, жалобы в бессилии по этим аспектам будут бесконечно, так что я закончу.

Комментарий:

- не нравятся разговоры по аспекту БС,
- избегает оценок себя по данному аспекту, боится оценивающих людей,
- болезненные реакции,
- ощущение бессилия.

- Ваше отношение/понимание в области красиво/не красиво выглядит/выгляжу, как выбирать одежду, сочетаются ли цвета, как оформить помещение?

- Плохо у меня с этим пониманием. Комфорт и уют создавать не могу.

- Если кто-то критически оценивает эти умения, то какая реакция?

- Болезненная, особенно это было верно по молодости лет и до изучения соционики (а также до опыта тесного общения со «штирлицем»). Кроме того, чисто по своим ощущениям, представляется неприличной критика человека в этой области. Есть страх оценки внешнего вида.

Тело своё чувствую плохо.

Ещё по поводу БС могу сказать, что, когда я некоторое время постоянно ощущаю сенсорный дискомфорт, то это накапливается и, в конце концов, очень сильно меня изводит. Например, я часто езжу в командировки, и иногда приходится жить в малоцивилизованных условиях (допустим, в какой-нибудь захудалой провинциальной гостинице, по несколько человек в номере, без ремонта и т.д.). Я эти тяготы, с одной стороны, переношу стоически и вида не подаю, не жалуясь, но с другой стороны, это внутри копится, и я делаюсь раздражительным, так что мне после этого дома приходится ещё несколько дней отходить, я даже специально прошу близких меня не нервировать некоторое время после таких поездок.

Комментарий:

- плохо ориентируется в информации по аспекту БС,
- болезненные реакции на оценки по аспекту БС,
- страх оценки внешнего вида,
- длительное поступление нежелательной информации по БС приводит к энергетической опустошенности.

ЛИЭ (БЭ, ф.5)

Я плохо понимаю, если мне намекают или как-то вдруг не так себя ведут. То есть, например: вчера одноклассник со мной здоровался, предыдущую неделю всю заигрывал, а сегодня хамит, орёт, и дверью перед моим носом хлопнул. Я никакая.

Чего такое... Я к подруге, дорогая, что было, ты чего-нибудь слышала? А она мне, ты ему нравишься, а сама на него внимания не обращаешь. Я говорю, как это, я всегда с уважением, здравствуйте - дасданыя.... Нет, она говорит, ты должна намекнуть. Как это, чего намекнуть-то? Ну... так пусть скажет. Не, с мужиком так нельзя... Ну, если нельзя, я по другому не понимаю. Конец истории печален, а счастье было так возможно, так близко. Просто подойди и скажи. Но нет... голову мне морочить... Вот я такое уродство тоже не понимаю. Мне всегда надо объяснять такое. А то я расстраиваюсь сильно, ибо всем желаю хорошего и очень теряюсь, когда вот такие враги вокруг появляются, потому что я не намекаю.

Комментарий:

- плохо ориентируется в проявлении отношений к себе,
- требуется помощь со стороны в разъяснении информации по данному аспекту,
- болезненно переживаются неудачи.

Да меня вообще этические ситуации вводят в ступор, если начать о них внимательно размышлять. Поэтому я стараюсь этические отношения перевести на логику.

В обыденной жизни мне не хватает этичности, когда другие люди конфликтуют между собой, а мне этот их взаимный конфликт мешает. Допустим, простейший случай, когда надо бы сформировать производственный коллектив из нескольких специалистов, а они друг друга не выносят (особенно относится к болевым этикам). Тут, наверное, этик мог бы этот конфликт как-то разрулить и погасить в зародыше, а я не могу, это ограничивает мои возможности.

Что касается белой этики, то не знаю даже, что и сказать. Попробую изложить конспективно. К подавляющему большинству людей у меня нейтрально-позитивное отношение, то есть, по большому счёту, я к ним никак не отношусь, но стараюсь, чтобы взаимодействие с ними было облечено во взаимоуважительную, позитивную форму. Поэтому же долго не держу зла, если даже с человеком из этой категории возникает какой-то конфликт. Очень небольшое количество людей (самые ближайшие из родственников и единицы избранных знакомых, которых можно назвать друзьями) являются для меня своими. По поводу отношений с ними я переживаю, как они складываются, очень стараюсь этим людям делать добро и не делать зла. Радуюсь за успехи близких людей. Очень переживаю, если чувствую себя виноватым перед таким человеком, а уж когда между близкими людьми возникает конфликт интересов - совсем плохо. И наконец, очень небольшое количество людей (несколько человек) показали себя в отношениях со мной настолько отвратительным образом, что попали в категорию моих врагов (в основном в юношеском возрасте). Таких людей я могу не видеть и ничего не знать о них годами или даже десятилетиями, но если вдруг возникнет какая-то возможность, то не упущу момента причинить им зло (конечно, сообразно степени их вины). Вообще, ни добро, ни зло я не забываю.

Комментарий:

- трудности в обработке этической информации,
- перевод управления с этики на логику,
- индивидуальные привычные способы установки отношения с людьми.

ЭСИ (ЧИ, ф.4)

Я ... не выношу - серьезно не выношу - когда кто-то начинает, например, рассказывать, что я думаю (по его мнению). Играет в психолога то есть. Я вообще неконфликтный человек, но два раза влетала в страшные конфликты из-за этого, один раз даже заорала на "психолога", просто себя не контролировала. Для меня самое неприятное, когда он что-то угадывает, но истолковывает неправильно.

Также для меня очень неприятно, когда в компании о чем-то говорят, а я не понимаю, о чем. Очень плохо себя чувствую, когда перемигиваются и перешептываются, или показывают на меня взглядом с многозначительным видом.

И еще меня деморализует, когда много возможностей, но непонятно, какую выбрать. Вот как раз сейчас я в такой ситуации: на работе мне дали полную свободу, а я практически ничего не делаю, если честно сказать. Просто потому, что не знаю, что мне правильнее делать. Вот если мне дадут определенную задачу, я могу горы свернуть.

По поводу настороженности в отношении новых людей и идей - у меня в этом отношении большой сумбур, надо признаться. Иногда я отношусь недоверчиво, долго проверяю. Иногда, наоборот, устаю от этого, начинаю доверять всем подряд, дружить с первым встречным и покупать всякие технические новинки на предмет посмотреть, действительно ли это работает (потом очень жалею и грызу себя).

Комментарий:

- негативные реакции на поступающую информацию по ЧИ: непонимание, неправильное толкование мыслей другими,
- неприятно ощущать свое неумение понимать других,
- трудности в выборе возможностей,
- растерянность по обеим одномерным функциям (ЧЛ и ЧИ),
- неадекватное проявление в доверии/недоверии к людям (доверие, возможно, возникает по аспекту ЧЛ – технические новинки).

- А сейчас попытайтесь восстановить один момент в нашем типировании. Это связано с вопросом о высказывании Макиавелли. Вы тогда явно занервничали от того, что не понимаете, что мы хотим услышать, о чем Вас спрашивают. Попробуйте воспроизвести те мысли. Что Вас так напрягло?

- Итак. Подвела итоги. Эту мысль было несколько и сложно сказать, какая первая и основная... Первая мысль - некая паника. (признак маломерности) Потом, как же так, ведь я вроде бы правильно вопрос поняла (ЧИ, неуверенность), точнее, у меня даже мысли не возникло, что его можно трактовать по-другому (негибкость функции ЧИ), ибо я же ответила вполне логично, на мой взгляд (попытка перейти на оценку по БЛ, по двумерной функции), что нужно рассматривать суть вопроса и только. Получилось как-то неловко. Потому что вроде бы прилагала усилия, старалась, а результат не тот (оценка своих действий по затраченному усилию, признак одномерности), и типировщики получили не то, что хотели. Даже некоторая досада. Потом мысль о том, что все же люди воспринимают одну и ту же информацию по-разному (опора на опыт ЧИ, который соответствует нормам), поэтому вроде как никакого криминала нет. Но во второй раз начала отвечать на вопрос без вдохновения. Не так как в первый. Эта неудача как-то выбила меня из колеи (реакция маломерной функции). Но в процессе написания ответа уже снова втянулась и почувствовала некий интерес и удовлетворение. Вот такие мысли были, по-моему.

Комментарий дан в тексте в скобках. Непонимание собеседника попадает на функцию ЧИ.

- Когда Вас пригласили в закрытый раздел, это тоже вызвало вопросы. Вы сказали, что Вас это "настораживает". Что Вас настораживает в такой ситуации?

- Здесь опять была некая паника. Потом все же первая мысль была, что что-то не то с типированием, не могут что-то прояснить про меня. И мысль о том, что если придется идти дальше в закрытом разделе, то, наверное, придется быть более откровенной, или то, что обо мне могут больше узнать - это как инстинкт самосохранения. И опять паника, как будто сняли защитный панцирь. И было как-то неловко опять же, и неприятно. И все же непонятно почему. Опять же состояние неизвестности, такой убийственной для меня. Опять же у меня есть некий парадокс. Мне нравится, когда меня выделяют по каким либо параметрам, особенно если я сама считаю это своими сильными сторонами. Но от публичного признания, похвалы, когда это выходит на публику, мне становится жутко неудобно и даже стыдно. Интересна и первая реакция на сообщение о том, какие проблемы существуют. Первая реакция - сбежать. Вот уйти и все и больше вообще не напоминать о себе. Это все в доли секунды. Потом – ну, конечно, типировщики старались, тратили время, силы - а я так поступлю не по-человечески. Потом все же нельзя останавливаться, не доделав дело. В чем тогда весь смысл? Я ведь тоже вкладывалась. Тратила время и силы, для того, чтобы все бросить на полпути. Потом осознание того, что придется, видимо, где-то переступить себя, наступить на горло песне, чтобы что-то еще выяснить. Долгие раздумья смогу ли я. Взвешивала все плюсы и минусы. Потом стала понимать, что так долго думать просто неприлично, типировщики ждут моего решения. И приняла решение, что все нужно попробовать. Что я буду стараться. Вот такой поток мыслей.

Комментарий:

- неадекватность реакции одномерной функции на ситуацию: типировщики, видя, что типированной трудно открыться, предложили продолжить типирование в закрытом разделе, где никто не мог бы наблюдать типирование, что и вызвало панику по ЧИ,
- выбор между стремлением быть закрытой и что-то узнать о себе,
- страх неизвестности,
- стремление убежать, отрезать неприятную часть действительности – реакция одномерной функции,
- трудности в принятии решения.

ЭСИ (ЧЛ, ф.5)

Я люблю поддерживать порядок в вещах, и наводить этот порядок тоже очень люблю. Например, полгода назад мы переехали в съемную квартиру, и мне надо было придумать новую схему хранения вещей. Я старалась разместить вещи так, чтобы ими было удобно пользоваться каждый день, те, которые не нужны в частом использовании, прячу в труднодоступные полки. К этому этапу - продумывание эффективности пользования - я отношусь всегда очень трепетно, и позже всегда прошу придерживаться этого порядка людей, которые живут со мной.

Я не люблю лишних вещей в доме. Если мой взгляд падает на какую-то вещь, и я не могу придумать ей применение сейчас, или не знаю, как эта вещь может быть мне полезной в будущем, я чувствую раздражение. У любой вещи в моем доме должно быть предназначение, иначе это просто хлам, а хлам порождает беспорядок. И наоборот, я очень радуюсь, если, например, удалось вдохнуть новую жизнь в вещь.

которая, казалось бы, уже отслужила своё. Например, одно время мы с мужем в качестве электрочайника использовали электрический самовар, доставшийся мне в подарок от бабушки. И хоть это выглядело неожиданно, меня радовал факт, что вещь функционирует, а не стоит как что-то, занимающее пространство.

Комментарий:

- описаны удовольствия и раздражения по суггестивной функции ЧЛ.

Мне неприятно слышать, если кто-то говорит, что у меня нет способности к какому-то делу. Я считаю, что способности у человека есть ко всему, что человеку интересно, и раз хочет, пусть учится, никто не должен отнимать у человека хотя бы его право на попытку. В то же время похвалу слышать очень люблю, даже если вижу, что где-то что-то накосячила. Но раз муж говорит, котлеты вкусные, я все равно довольна, хоть и думаю про себя, что все же суховаты эти котлеты. И наоборот, если критикуют, то как-то болезненно воспринимаю такую критику, когда даже и знаю, что она конструктивна. Где-то на задворках сознания крутятся оправдывающие мысли: ну, я спешила, у всех бывает, а я же старалась. Даже чувствую немного вину, самую малость, если что-то не вышло так, как ожидалось

Самый большой страх, который таится на задворках сознания - что я так и не смогу найти нужное решение, что работа меня "победит". Если такое случается, чувствую себя очень глупой, настроение портится надолго, очень изматывает.

Кстати, о стыде. Раньше (да и сейчас я от этого не избавилась полностью), мне было стыдно признаться, что я чего-то не умею, или, ещё хуже, не смогу сделать какую-то работу. Потому меня временами "заносит", и я берусь за работу, которая мне реально едва ли по силам. Видимо, я хватаюсь за такую работу неслучайно, я ведь способна оценить, что выполнение этой работы - вещь непростая, и заслужит уважение, и я хочу это уважение, хочу похвалу, хотя бы перед самой собой, что я сделаю эту сложную вещь. Это все происходит как первая реакция, если её вовремя засечь (как я по мере взросления стала делать), сделать над собой усилие, объяснить себе, что это нормально, не уметь что-то, но хотеть научиться чему-то - тогда катастроф с дилетантски сделанной работой удаётся избежать.

Комментарий:

- описано отношение к оценкам по суггестивной ЧЛ: ожидание похвалы, болезненность критики, стремление оправдать себя,
- оценка себя по приложенным усилиям,
- страх не справиться по ЧЛ,
- стыдно признаться в неумении по ЧЛ,
- желание похвалы и уважения по ЧЛ,
- выработка индивидуальных заменителей норм: что есть нормально по ЧЛ.

Ещё я не люблю, если мне начинают объяснять, как что-то делать, если я и так понимаю принцип работы. Сразу возникает раздражение, подозрение, что во мне видят глупого человека. А ещё я раздражаюсь, когда мне дают слишком мало пояснений к работе, но я всегда не до конца уверена, а действительно ли инструкций мало, может, это со мной что-то не так, раз я до сих пор не понимаю, как мне делать работу. Потому я могу и не переспросить, и сидеть, мучаться, пытаться сама найти подсказки, которые были не озвучены и о которых имела полное право спросить. А если меня уличают в непонимании принципов работы, у меня тогда такое

чувство, будто меня увидели голой, некуда бежать и прятаться, до того стыдно, и буквально нечем прикрыться. И наоборот, я люблю, когда люди подмечают, если я сделала что-то хорошо. Особенно здорово, если я сама считаю сделанное чем-то стоящим, тем, над чем я долго старалась, и что потом мне самой дико нравится. Однако расхваливание результатов какой-то элементарной работы меня будет раздражать, я подумаю, что... даже не знаю, почему меня это будет раздражать.

Естественно, с течением времени, с накоплением опыта, с желанием быть честной перед самой собой в своих оценках такой панический страх оказаться "незнайкой" или "неумёхой" смягчается пониманием, что "не боги горшки лепят", что не знать не есть постыдно, стыдно не учиться, что оценка других людей ничего не значит, а значит только результат, твои реальные умения и знания, и тогда плевать на оценку, можно спокойно смотреть в глаза самой себе и понимать, что ты чего-то стоишь, поскольку что-то можешь сделать. Эти все понимания пришли ко мне после кризиса личности, когда жизнь действительно заставила посмотреть на себя со стороны и увидеть свои слабости и недостатки.

Комментарий:

- страх выглядеть некомпетентной по ЧЛ,
- оценка себя по приложенным усилиям,
- ожидание похвалы и избирательность в принятии похвалы,
- переосмысление своих реакций по одномерной функции.

ЛСЭ (БИ, ф.4)

Самым болезненным кажется момент ожидания. Почему? Потому что вынужденное ожидание ломает все планы. Например, бытовая ситуация. Приглашены гости на определенное время. Вся работа (приготовление блюд, уборка, сервировка и т.д.) распланирована к моменту прихода гостей. Все и делается по этому плану. Приходит время, а гостей нет. Что дальше? А в планы задержка не входила, потому что сама не позволяю себе такого, и от других ожидаю пунктуальности. И вот начинается маета. Просто сидеть не умею, что-то делать вот так спонтанно, бессмысленно, ведь гости могут в любой момент прийти, тогда бросать начатое придется. Можно включить телевизор и тупо смотреть, но и это уже не в удовольствие, потому что в голове все равно сидит мысль, что должны вот-вот прийти.

Комментарий:

- неумение ориентироваться в информации по аспекту БИ воспринимается болезненно,
- ожидание от других такого же способа восприятия информации по БИ.

Вот по свежим следам. Вчера в 18.30 было родительское собрание. Значит так. Я попросила ребенка мне напомнить с утра. Она с вечера предыдущего дня положила мне на стол записку-напоминалку. Утром она еще и напомнила. Я, помня, что будет собрание, стала перестраиваться так, чтобы до этого времени успеть закончить работу и приготовить ужин. Обычно я только в 18.30 начинаю готовить. Значит, нужно было уплотниться. В чем это выразилось? Я просто часто смотрела на часы и сверяла то, что сделано, с оставшимся временем. Я не стала бы делать быстрее, просто нужно было вовремя остановиться. Вот это постоянное смотрение на часы уже есть что-то, что мне кажется не очень нормальным с точки зрения

других людей. Но мне важно не пропустить момент и остановиться вовремя. А внутри меня нет часов. Я никогда не знаю, сколько времени. Каждый раз, глядя на часы, я удивляюсь тому, что его много прошло или мало. У меня нет, с чем внутри сравнить, мне всегда кажется одно, а вижу я другое. И только если сесть и сознательно настроиться следить за временем, то, возможно, я смогу сказать, сколько времени прошло. Но я же всегда чем-то занята, поэтому мне не до того, чтобы внутри что-то напряженно отслеживать. Поэтому мне нужны БОЛЬШИЕ часы и в каждой комнате, пусть они делают эту напряженную работу. Ну и кроме того, что у меня нет своего таймера, у меня есть еще нервозность, или напряжение. Может кто-то тоже не отслеживает время, но ему это все равно. А мне не все равно. Получается, что мне ВАЖНО его отслеживать, а нечем. Почему мне его важно отслеживать? Я не знаю. Потому что это моя жизнь уходит.

Комментарий:

- отслеживание информации по БИ (течение времени) вызывает напряжение,
- ощущение «ухода жизни», связанное с информацией по БИ, вызывает болезненные реакции.

Не люблю неожиданности. Ненавижу, когда что-нибудь случится, и я ещё не знаю, чем всё закончилось, а мне кто-то начинает рассказывать всё в мельчайших подробностях, как всё это происходило. Нет, сначала эпилог, чтобы я уже знала, чем всё закончилось, а потом уже нормально могла слушать, как всё было, а то я в таком напряжении до конца рассказа не доживу. Так что я всегда заставляю с конца рассказывать.

На работе - я вообще даже представить себе не могу, чтобы я что-то сделала НЕ ВОВРЕМЯ, и из-за меня остановился рабочий процесс, я, наверно, костями лягу, но этого не допущу, даже внутри все замерло, когда об этом написала. Что меня здесь пинает? Из-за меня коллеги не смогут сделать свою часть работы, в результате покупатель не получит свой станок в срок, в результате он тоже не сможет сделать что-то, что напланировал... Ага, напрягает меня вот эта негативная цепочка, всех подвела...

Комментарий:

- негативное отношение к новой информации по аспекту,
- неадекватные реакции, связанные со стремлением снять напряжение по аспекту БИ,
- информация по аспекту БИ вызывает напряжение,
- прогнозирование опирается на собственный опыт,
- перенос собственного страха на других людей.

ЛСЭ (БЭ, ф.5)

Ситуации с тем, чтобы здороваться... Норма - со знакомыми здороваются. Куча опыта в этом, идешь, встречаешь знакомого, здороваешься. Нет проблем. И вдруг в один прекрасный момент возникает мысль: а кого считать знакомым? Бабушка, которая из нашего дома и которую я часто вижу - знакомая или нет? А если я с ней не общалась, но только встречаюсь часто? И вот тут ступор. Потом для себя начинаешь применять такое правило: если уже разговаривал с этим человеком - здороваешься. Но при этом так и остается неуверенность относительно той

бабушки. Если бы мне кто-то сказал, что в таких случаях тоже здороваются, то мне бы легче стало. Но мне никто не говорит, а я никого не спрашиваю. И почему-то язык не уверен, если пытаюсь поздороваться с такой вот бабушкой, кажется, что она на меня с удивлением смотрит. И опять с такими бабушками не здороваюсь, и еще больше неуверенности - не логично, то поздоровалась, то нет. В общем, у меня с этим «здорованием» вечно какие-то проблемы.

Комментарий:

- нет умения применять нормы по БЭ в жизни,
- неуверенность по аспекту БЭ.

Факт, что мне трудно сказать "спасибо". То есть в тот момент, когда я выполняю это вполне нормативное действие, внутри меня образуется какое-то напряжение. Я даже не знаю, как точнее описать подвигание одномерной функции. Это похоже на зависание в какой-то пустоте, болтанка и неуверенность - куда и как поставить ногу. Вроде бы чего проще - просто сказать "спасибо"? Но оказывается, я не уверена, насколько это написанное (или сказанное) слово передает точно то, что я чувствую в этот момент. Слово какое-то безликое. И мне очень не хочется, чтобы его восприняли именно нормативно, как – слово, сказанное так, как принято. То есть все говорят "спасибо" в подобных ситуациях, и я говорю это спасибо. Получилось обезличивание, шаблон. А мне хочется передать, что мне "на самом деле приятно". Вот это "на самом деле" нужно как-то передать. Но как его передать словами, я теряюсь, мне любые формулировки в моем исполнении кажутся какими-то... ну, я не могу оценить степень их уместности: нет ли перебора или недобора. Вот если этик скажет, то я понимаю, что он сказал именно так, как нужно, и понимаю, что у меня почему-то так не получается. Мы с мужем разбирали вполне конкретный пример, когда мне нужно было сказать "спасибо", и у меня началась вот эта "болтанка". Муж попросил меня просто изложить ему, что именно я хочу сказать человеку. Я сказала приблизительно следующее: "Я хочу сказать, что для меня эта информация была действительно очень важна, и я очень ценю то, что человек не поленился мне переслать эту книгу". Муж предложил так и сказать. Но в его формулировке, когда он произнес эту же мысль, все прозвучало как-то иначе. У него появилось слово "любезно". Я никогда не осмелюсь употребить это слово. Я не могу оценить его "силу" и уместность. Сама не смогу сказать так. Но в формулировке этика почему-то все звучит вполне нормально. А у меня в лучшем случае, как я уже писала раньше, получится пять раз подряд сказать это "спасибо" для усиления эффекта.

Комментарий:

- описана неуверенность одномерной функции в применении нормативных шаблонов,
- нет оценки степени соответствия ситуации.

Сейчас ходила в магазин. Возвращаясь, шла мимо детской площадки. Обращаю внимание на молодую женщину, которая с ребенком съезжает с детской горки. В этот момент узнаю в ней учительницу младшей школы, с которой я вместе в школе работала. Мы с ней знали друг друга, как коллеги, но не ближе. Я прохожу мимо метрах в десяти, и она меня тоже узнает. Я только, прилепив улыбку, собираюсь поздороваться, как она в мою сторону, широко улыбаясь, говорит: «И надо было мне съезжать с этой горки!» (чувствуется какое-то смущение, что ее увидели вот так). А я вдруг теряюсь и, улыбаясь, прохожу мимо, ничего не сказав.

Иду и думаю, чего я так растерялась? И понимаю, что ситуация необычная меня выбила из колеи. Что я сделала бы, если б просто встретила ее на улице?

Поздоровалась бы и все. У меня есть такой опыт. Я стараюсь готовить опыт применить в новой ситуации. А тут резко меняется ситуация, вместо «здравствуй», я слышу то, что она сказала и все - прохлоп, пустота, неопределенность какая-то, и я почему-то не могу даже поздороваться и прохожу мимо. Совершенно неадекватная реакция. Все это происходит за каких-то несколько секунд, но эти несколько секунд - шаг в пустоту неопределенности.

Комментарий:

- описано «зависание» одномерной функции в новой, нестандартной ситуации, неумение использовать нормативные шаблоны.

Сделала для себя открытие по БЭ.

Получается, что я по умолчанию предполагаю такое же отношение к себе от человека, какое проявляю к нему сама. То есть если я не испытываю никаких чувств, то и он не испытывает. А если я что-то чувствую, то ожидаю того же и от человека. А какой-то разницы в отношениях даже не допускаю в мыслях. Так, чтобы я ничего не имела к человеку, а он что-то ко мне чувствует - это нонсенс какой-то. И такие откровения для меня становятся просто шоком.

Комментарий:

- представление о мышлении других людей по данному аспекту информации с опорой только на собственный опыт: у всех, как у меня,
- своеобразность одномерной функции.

Не скажу, что мне самой хочется лезть во всякие отношения, и тем более самой их как-то проявлять, начинать, заводить... Скорее мне хочется, чтобы кто-то ко мне их проявлял, ясное дело - приятно. И хочется слушать про них... Иногда, когда человек очень уж привлекателен, то могу как-то показать, что мне хочется с ним поближе познакомиться. Но опять же только для того, чтобы побыть вместе, пообщаться, в общем, развесить уши. Но такой показ желательности отношений для меня затруднителен. Только внутри чувствуется такое тяготение. И оно, видимо, этику становится видным, поэтому он сам идет навстречу. Говорят, по взгляду видно, наверно, слышно и в интонациях.

Если я живу с человеком, то я должна постоянно получать подпитку в виде каких-то знаков хорошего ко мне отношения. Если я чувствую, что что-то не так, то обнаруживается, что я какое-то время не получала таких сигналов и просто выживаю это из человека. Думаю, что постоянно - это ежедневно. Причем достаточно просто теплой улыбки, и я успокаиваюсь - мои отношения в порядке, они на месте, никуда не улетучились.

Очень хочется их как-то зафиксировать, чтобы они с места не двигались. Поэтому страшно, когда говорят, что отношения меняются. Я не хочу, чтобы менялись хорошие отношения.

Комментарий:

- страх самостоятельности по аспекту БЭ, стремление не давать, а получать информацию по аспекту,
- желательность информации по суггестивной функции,
- стремление зафиксировать в неизменном виде позитив по суггестивной функции,
- страх потери удовольствия.

ЭИИ (ЧС, ф.4)

В обществе есть нормы, когда давление на человека им воспринимается нормально. Ленился человек, или отказывается выполнять свои обязанности - когда он сам это понимает, то и к давлению на себя может отнестись как к чему-то вполне естественному. И тогда давление на него не испортит отношений, не вызовет сопротивления. А вот я совершенно не могу отследить такой ситуации, когда на человека надо бы поднадавить, чтобы он сделал что-то конкретное, мне кажется, что я не имею на это права, и что после такой попытки человек будет ко мне плохо относиться. Из-за этого не могу нормально руководить и отстаивать свои интересы.

Комментарий:

- Применение норм на практике не получается. Нет критериев оценки правильности реакции,
- взаимосвязь ф.4 и ф.1.

Давить не умею совершенно, мне плохо в ситуациях, когда нужно это делать. Не понимаю, как можно заставлять человека делать что-то, что он делать не согласен, обычно считаю, что не имею на это права (хотя допускаю, что могут быть исключения, если речь идет о детях, которые просто в силу возраста не понимают, что им в действительности полезно в сложной ситуации. Например, когда нужно идти к врачу). А со взрослым человеком так: даже если человек что-то сделает под моим давлением, то я от этого сам буду себя плохо чувствовать, мне нужно, чтобы мои просьбы выполнялись исключительно по доброй воле. Особенно это касается близких людей и вообще значимых. Если я попытался надавить на человека, то потом мне непонятно, как с ним вообще можно общаться, как давление можно простить. А на совсем дальней дистанции изредка подмывает сделать человеку выговор, если его поведение сильно не вписывается в рамки приличия, и если мне потом с ним не надо будет дел иметь. Но этот внутренний импульс обычно автоматически гасится, и я не вмешиваюсь. С близкими я действую обычно уговорами и напоминаниями, бываю в этом несколько назойлив. Слегка повысить голос могу, но это бывает редко. Если уговорить невозможно, то либо уступаю, либо изолируюсь от человека.

Комментарий:

- действие по аспекту ф.4 – затруднительно, неуверенность в себе,
- негативные ощущения в результате необходимости такого действия,
- негибкие установки в ф.4,
- стремление уклониться от необходимости действовать по ф.4.

Очень не люблю, когда меня ущемляют и так в небольшом, но отведенном МНЕ правилами (БЛ-норма) месте. Летим в самолете. Человек передо мной просто кладет кресло мне на колени, ни двинуться. Попросить его убрать восояси я не могу. Я буду елозить, класть ногу на ногу и всячески беспокоить его кресло, чтобы он, наконец, понял, что мне неудобно, что нужно и о людях вокруг подумать».

«У хорошо знакомых и симпатичных мне людей я постоянно что-то поправляю (воротник закатался, рубашка плохо сидит на плечах и т.п.) Причем делаю это неосознанно (по БС, естественно). Но при этом я нарушаю некую дистанцию, некую персональную зону, некоторую норму, что к людям не жизненно близким тебе (муж, ребенок, брат/сестра) вот так прикасаться нельзя. Я постоянно забываю про это и

нарушаю границы личной зоны человека.

Комментарий:

- неуверенность в себе по аспекту ф.4,
- неумение оставаться в зоне нормы по ф.4.

ЭИИ (ЧЛ, ф.5)

Человек может бесконечно смотреть на три вещи: как течет вода, как горит огонь и как работает другой человек. - вот это про меня, только работающий человек должен быть близким. Не от каждого человека суггестируешься. Обожаю качественно сделанную для меня работу. Просто невероятный душевный подъем возникает. Недоделки же (даже мелкие) приводят к раздражению и недоумению типа: "Ну, как же так!?! Специалист ведь! Должен уметь делать хорошо". И никакая ЧИ тут не помогает понять.

В юности очень любила новые вещи узнавать, учиться. Сейчас это как-то поутихло.

Громадное удовольствие доставляет быть человеку полезной. При этом результат работы должен быть достаточно скорым, не растянутым на недели. Оперативная помощь в областях, в которых я разбираюсь или имею контакты с теми, кто разбирается - это все мое.

Комментарий:

- описано удовольствие от получаемой информации по суггестивной функции,
- избирательное отношение к поступающей информации и к собственным проявлениям по ф.5,
- раздражение при несоответствии ожидаемой информации,
- нацеленность на себя (витал, индивидуальность одномерной функции).

Люблю всякие железячки: ножички, отвертки и т.п., даже если мне они на самом деле не нужны. Ну, на самом деле, зачем мне складной ножик? Я таким пользуюсь, наверное, 2 раза в год. А то и режес. Иногда приходится себя одергивать и разумно самому себе объяснять, что на самом деле мне та или иная вещь не нужна.

Если человек в чем-то неприятен, но он профессионал - все равно его безоговорочно уважаю. Готов простить ему многое.

Ехал в троллейбусе и заметил, что сильно симпатизирую мужичку, который сидит напротив меня. Задумлся - а почему? Заметил, что мужичок везет с собой какие-то планки, доски, материалы. Невольно сработало, что мужичок деловой - дело делать будет.

Комментарий:

- описана суггестия по ЧЛ,
- отмечена витальность (автоматичность, осознается постфактум) работы функции.

Сколько себя помню, мне постоянно хотелось чего-то научиться делать. В шесть лет, за год до школы, я научилась писать прописными буквами просто потому, что подружка этому училась, и мне тоже жутко хотелось, а ждать года не хотелось.

В семь лет бабушка моей подруги научила нас вязать спицами. Это хобби со

взлетами и падениями было одним из самых моих постоянных и долгих.

Потом мне захотелось научиться плести (макраме). Причем тут вообще была душераздирающая история, когда в группу брали девочек на год меня старше. Поэтому я стояла за кустами (дело было в детском лагере) и слушала, и смотрела, тренировалась на каких-то безумных нитках.

Где-то там же я сама начала учиться вышивать, потому что мне понравились пальцы. Мама даже купила мне набор для вышивки. Крестиком все шло неплохо, а вот гладь я освоить не смогла, потому оставила это занятие.

В десять лет сестра научила меня вязать крючком. Я все лето просидела сгорбившись, вывязывая салфетки, причем начать мне всегда хотелось не с малого, а взяться за труд титанический. Титаническую салфетку я в конце концов не довязала, но сварганила себе жилетку, которую сама и носила. Это была моя первая вещь для себя.

Кстати, вот эта привычка - не начинать с малого, а начинать делать что-то сразу побольше, помасштабнее, потруднее, преследует меня всю жизнь. Сейчас уже, наученная опытом кучи всего недоделанного в своей жизни, я стараюсь идти от малого к большому, от простого к сложному, но все равно "великие идеи" посещают постоянно.

Далее, класса с шестого, я обожала уроки труда, потому что у нас была совершенно замечательная учительница, которая не гоняла нас по школьной программе, а просто учила делать небольшие забавные вещицы: бусы из коктейльных палочек, тапочки из атласных ленточек, красивые салфетки, оплетать мыло теми же атласными ленточками. Я потом завалила своих родственников маленькими подарками, сделанными по мотивам школьных уроков труда

Эта же учительница начала учить нас готовить. И это стало еще одним моим большим увлечением на несколько лет - выпечка. Торты, печенья, пирожные, блины. Я не любила готовить рутинную, а любила именно выпечку. А тогда еще у мамы в библиотеке на работе появились первые журналы Бурда Моден с рецептами. Божже! Я просто заходила в восторге от этих рецептов. Мне хотелось попробовать сделать абсолютно ВСЁ. Притом что с такими понятиями как кориандр, палочка корицы, ваниль я просто не была знакома и сие не продавалось в наших нищих магазинах, но просто даже читать, коллекционировать эти рецепты было в удовольствие.

Училась играть на гитаре (сама), а уроки аккордеона в музыкалке прогуливала. Вообще у меня тяжело шло что-то, что не хотелось делать всем сердцем. Я начинала искать «отмазки», увливать, всеми силами избежать таких вещей, как уборка дома, мытье окон, уроки аккордеона, мойка посуды и т.п. Мне не нравились дела рутинные, а всегда хотелось научиться чему-то такому эдакому, новому.

При всем при этом я ужасно страдала от того, что у меня с муз.школой просто физически не хватало времени ходить еще в дом пионеров на выжигание, чеканку, плетение из соломки и гравировку по дереву. Потому что все это мне тоже хотелось научиться делать. Выжигательный аппарат мне в конце концов купила мама, а вот по чеканке меня до сих пор тоска берет. Нужно будет как-то научиться.

В четырнадцать лет (вроде бы) я начала серьезно шить для себя. К концу школы у меня больше половины гардероба было либо сшито, либо связано мной самой. И мне это действительно нравилось. Шитьем занималась тоже достаточно долго.

И вот эта "лихорадка" - хочу научиться делать что-то новое - длится и по сей день. Только сейчас я не так сильно и быстро загораюсь, не хватаюсь за все, пытаюсь растянуть удовольствие от обучения, но это все же дается с трудом.

Комментарий:

- описана желательность получения информации («хочу») по суггестивной функции,
- удовольствие от получаемой информации,
- избирательность в получении информации по ф.5,
- стремление к крупным проектам, возможно, связано с минусом функции.

Мне нужна активность по ЧЛ. Если рядом со мной человек просто молча будет качественно делать очень сложную работу, то никакого удовольствия я от этого не получу, и скорее буду себя чувствовать каким-то неполноценным. Мне, наверное, нужно ощущение, что мы делаем работу вместе, пусть даже я буду делать какой-то небольшой кусочек, но буду уверен, что делаю его правильно, и что мое участие в этой работе признается. Я не знаю, как это происходит, но черные логики у меня создают ощущение того, что я тоже вовлечен в процесс. Они все время объясняют, что-то показывают, и создается ощущение сопричастности к этой работе.

Вообще, область всякой технологии очень привлекает. В детстве я был страшно "техническим" ребенком - ходил в клуб юных техников, делал модели ракет и космических кораблей, причем проводил в клубе вдвое больше положенного времени. Но постепенно стал понимать, что при всем интересе мне не очень хочется идти вглубь. Я понимаю, что за каждым техническим чудом стоит огромный объем работы с чертежами, расчетами, конструированием отдельных узлов. И вот эта огромная "подводная часть" технологического мира как-то уже не так интересна. Мне интересен новый автобус, но мне не кажется, что было бы интересно его конструировать. А вот модельку склеить из бумаги и сейчас бы не отказался. Как-то так. Не могу выделить узкую область и углубиться в нее.

Комментарий:

- описаны особенности процесса суггестии по ЧЛ: доставляет удовольствие чувство сопричастности делу,
- нет стремления углубляться и перегружаться информацией по одномерной функции.

С качеством покупаемой вещи у меня бывают проблемы: я уделяю ему очень большое внимание, всегда стараюсь все проанализировать, и в большинстве случаев после покупки натываюсь на что-то незамеченное и разочаровываюсь. Поэтому в последнее время стал большое внимание уделять торговой марке.

Еще у меня привычка покупать б/у вещи (фотоаппараты, усилители, компьютерные компоненты). Это рискованно, но обычно я на это иду. Потом иногда что-то ломается, бывает неприятно, но опыт повторяется.

Вот последний пример: был за границей и купил ноутбук б/у. Через некоторое время сгорел блок питания. Я отнес в сервис-центр, там отремонтировали. Вернулся домой, через некоторое время блок опять сгорел. Тогда я попытался отремонтировать самостоятельно, спросив у коллег, которые разбираются в электронике - они утверждали, что это очень просто. Заменял некоторые детали, но он так и не заработал. После этого я купил другой блок питания, причем перед покупкой у меня начали возникать подозрения, что он может не подойти по мощности, так как не совсем соответствовал спецификации, но я к ним не прислушался и купил. Он тоже сгорел. После этого я купил уже блок, который заведомо соответствовал спецификации, пока работает. Ну и в процессе очень нервничал на то, что трачу зря деньги.

И таких ситуаций у меня много. Каждый раз себе обещаю, что теперь только новые

вещи буду покупать, но все равно тянет в комиссионные магазины - дешевле-то почти вдвое все получается.

Комментарий:

- описаны проблемы в обработке информации по двум одномерным функциям (ЧЛ и ЧС), разочарования и ошибки,
- показана привычность обработки информации витальной функцией, повторяемость опыта.

Меня завораживают карманные компьютеры, сотовые телефоны с большим количеством функций как атрибуты деловитости, наверное. Но эстетика тоже очень важна, конечно. Например, почему-то не люблю телефоны-раскладушки - тоже какой-то индивидуальный момент.

И еще, не знаю, к чему это отнести - но нравятся большие вещи. Когда делал модели, всегда хотелось сделать конструкцию покрупнее. Определенно есть гигантомания.

Комментарий:

- суггестия по ЧЛ,
- отмечен аспект БС (блок с ЧЛ),
- избирательность Супериды,
- «гигантомания», возможно, связана с минусом функции.

ИЭЭ (БЛ, ф.4)

Сначала, когда ставится задача по БЛ – ступор. Как? Первое ощущение – отсутствие слов в голове, текста, образов... Неуверенность. Страх может присутствовать, когда тебе поставили задачу и тебя за нее спросят, тогда не знаешь, за что хвататься. С тем, что я плохо понимаю, как все это устроено: какой будет статус, какое будет взаимодействие организаций, мне нужна помощь, чтобы кто-то сформулировал те вопросы, которые нужно решать в определенном порядке. Если мне объясняют, я слушаю, и мне вроде бы понятно о чем, но я понимаю, что я не могу эти вопросы удержать в голове. Потому что это не моя логика. Мне это трудно удержать в голове. Я записываю, закрываю блокнот и понимаю, что не смогу повторить. Мне нужно много раз «прокатать», разжевать, повторить, это должно срастись с моим пониманием, с моей логикой. Сильно отступить и менять схему я уже не могу, потому что я как-то там внутри себя убедилась в правильности. Мне эту схему перестроить уже невозможно. Раз усвоенная схема – и я за нее держусь, и когда мне предлагают другую, то мне тяжело ее пересмотреть.

Выстраивание порядка: людей или схемы, если это получается, то возникает ощущение силы. Если в каком-то вопросе я для себя какую-то логику хорошо понимаю: это связано с этим таким-то образом, нужно сначала то, а потом вот это, это важно, а это не важно, то я, когда аргументирую, то не то, чтобы жестко, но с каким-то наездом. А если я не уверена, в понимании структур, как там оно устроено, для меня это – темный лес, я чувствую себя слабой, тупой, не понимаю, о чем люди говорят. Я даже не знаю, как спросить.

Комментарий:

- неуверенность, беспомощность, страх по ф.4,
- трудно принять помощь со стороны, так как мышление по одномерной функции своеобразное: «своя логика»,

- жесткость, неповоротливость одномерной функции,
- показана связь функций БЛ и ЧС в блоке.

Если негативно оценивают мою логику, что я не понимаю, ну, там, намек на то, что ты дура, что ты глупая – это очень обидно.

Причем дело не в глупости или в умности, а в том, что какие-то вещи ты просто не воспринимаешь, и если их показать иначе, то есть в образах, ну, в другом каком-то ключе, это всегда можно так сделать, потому что, допустим, если это касается каких-то иерархий, они, как правило, состоят из людей, и если тебе просто показать взаимоотношения между этими людьми, и в элементе объяснить, как они определяются этой иерархией, то есть, грубо говоря, кто над кем, но при этом у них вот такие отношения, поэтому вопрос решается вот так и вот так, все становится понятно. Но когда рассчитывают на то, что буквально с пары намеков о том, что вот тут так, а тут так, ты все остальное достраиваешь сам – нифига ты не достраиваешь. Это все остальные достраивают, у которых этих схем там, типовых, наборы. Они так: ну вот это подойдет, а если нет, то вот это. А у меня их нет. Я не знаю, как оно там все устроено.

Комментарий:

- реакция на негативную оценку по ф.4,
- понимание того, что другие люди обрабатывают подобную информацию быстрее, легче, понимают лучше,
- показана возможность перевода информации в блок Эго (в функцию БЭ) для лучшего понимания.

ИЭЭ (БС, ф.5)

Начинаешь это все делать (уборку) с того, что тебя все это напрягло, а делаешь уже, потому что хочешь комфорта. Потом переводишь в способы, как это сделаю, какие предметы куда удобнее поставить, оно само так происходит, в ожидании того, как это все будет красиво, как сяду, буду этим всем любоваться, как мне захочется что-то делать. Когда пространство вокруг тебя становится приятней, это настолько вдохновляет что-нибудь делать! Я просто передать не могу! А если бы вот кто-то навел такой порядок, а мне бы этого не надо было делать, ой, это вообще! Это у меня такая мечта, что вот приходишь, а у тебя... У меня впечатления о возвращении домой связаны с детством, когда вернулась из лагеря домой, а везде такой порядок, чистота, красота, все убрано – вообще. Я ходила по квартире, не могла насладиться, я ничего нигде не хотела положить лишнего, никак нарушить...

Но привычное пространство, твой привычный порядок, не должно быть нарушено, То есть все лежит на привычных местах, только наведен порядок, ликвидированы элементы хаоса. А когда все положили неизвестно куда, все тебе поменяли, и ты не знаешь, что с этим делать – это напрягает.

А когда порядок создают для себя самого, как в каталогах, ты в нем - инородное тело – это напрягает...

Вот классно, когда кто-нибудь приходит, наводит порядок... Я думаю, попрошу я ее, например, чтобы она у меня убиралась, сниму я с себя этот кошмарный груз, потом думаю, как я ее к себе приглашу убирать, мне прежде, чем ее туда позвать, придется самой все вылизать, ужас, мне будет стыдно. Думаю, нет, это не решит проблемы...

У меня 2 мотива. Или достал бардак, то я делаю волевое усилие, и я иду как в бой. Или просто захотелось красоты, тогда это совсем в другом настроении, и оно

медленнее гораздо происходит, с удовольствием.

Комментарий:

- описана суггестия по БС: желательность, ожидание от других, вдохновение от получения приятной информации,
- наблюдается работа блока БС и ЧЛ,
- желательность, чтобы кто-то за тебя исполнял работу по одномерной функции,
- наведение порядка в доме включает в себя несколько аспектов информации: БЛ – у каждой вещи свое место, логика расположения вещей; ЧЛ – работа, БС – комфорт, поэтому наведение порядка может восприниматься как «кошмарный груз» из-за нежелания функционировать по БЛ, из-за энергозатратности работы обеих одномерных функций: БЛ и БС.

Вот еще тоже, я не знаю, к чему это отнести, но, скорее всего, тоже к сенсорике: три предмета в руках – катастрофа. В магазине: перчатки, сумка и кошелек - все, я начинаю жонглировать предметами, у меня все падает из рук, я их перекладываю в хаотическом порядке, я не могу ничего нужного в итоге ни вынуть, ни отдать, ничего сделать...

Комментарий:

- маломерность БС и ЧЛ и трудность в отслеживании информации по Виталу.

Что касается шмотья, для меня катастрофа ходить за вещами. С одной стороны, идея приобрести какую-то красивую штучку, которая на тебе будет сидеть, и будет тебе хорошо. Идея это сделать, она вдохновляет. Но идея ходить по магазинам и мерить, и понять, что тебе надо, и найти это, и выбрать, и перемерить кучу вещей, оно убивает просто все на корню. Кошмар. Я не люблю одна ходить в магазин, я не вижу, как оно на мне сидит. Когда мне вещь нравится сама по себе, на манекене, например, я готова сама себя обмануть, что на мне оно тоже сидит. Ну и что, что там оттопыривается, а там торчит, а там морщится, ну я же вижу, как оно на манекене было. Ну и что, что в зеркале оно по-другому, этого же не хочется видеть. Я склонна себя в этом смысле обмануть, потому что хочется, чтобы было так, как на манекене.

Комментарий:

- суггестивная БС: вдохновение, в то же время неумение сориентироваться, оценить поступающую информацию,
- самообман, желание видеть то, что хочется видеть.

Из рингтонов на телефон что-то подобрать, чтобы потом тебя это не начало раздражать – очень тяжело. У меня вообще с музыкой как-то тяжело. Я когда-то на телефон попыталась поставить разные мелодии на разных людей. Я поставила 3-4 мелодии и в итоге обнаружила, что я не реагирую. То есть я слышу, но не реагирую, что это мой телефон. В первое время, даже если одну мелодию ставишь, даже ты ее выбрала, вроде бы осознанно, запомнила. Я плохо музыку запоминаю. Мне, чтобы запомнить новую музыку, нужно ее прослушать несколько раз с перерывами какими-то. Ставишь новую музыку и ее не опознаешь какое-то время. Я реагирую на музыку как бы не вполне осознанно, ну, то есть как в фоне. То есть эта мелодия должна где-то там (показывает назад)... записаться и как бы автоматически реагируешь. И когда 3-4 мелодии, все, я не узнаю, что это мой телефон звонит.

Комментарий:

- автоматизм работы ф.5: трудность запоминания, автоматизм реагирования.

СЛИ (ЧЭ, ф.4)

Помнится, попыталась меня мать (Гюго, кстати) наставить на пусть истинный и научить тому, как надо молодых людей благодарить. Все изобразила со всей ЧЭ-иной силой и отправила на свидание. Ну, свидание не свидание, но типа на встречу.

Пошли мы с молодым человеком в магазин музыкальный, он там себе дисков набрал. Выходим, а он часть дисков перекладывает в другой пакет и мне протягивает. Я в непонятках. Он: "Держи, подарок". Ну, я и решила сотворить то, чему меня там мама учила.

В общем, картина маслом: несколько подвисшая и немногословная Маша вдруг срывается с места и с воплями: "Ой, Мишка, спасибо!", - кидается на бедного молодого человека, виснет на нем, чуть не свалив его с ног (а может, это он от неожиданности чуть не свалился - ноги отказали) и так висит, нервно подпрыгивая и уже потихоньку осозная весь идиотизм происходящего. В общем, молодой человек с совершенно офигевшим видом (насколько офигевшим может быть вид бальзака от подобных выходов) стаскивал меня с себя, приговаривая: "Да не за что, Маша..."

Я же после этого зареклась слушать советы матери в отношении личной жизни, ибо меня все это скорее заставляет чувствовать себя идиоткой, чем "настоящей" женщиной.

Комментарий:

- попытка применить советы многомерного этика, закончившаяся чувством «идиотизма происходящего».

Есть ситуации, когда просто все эти процессы (эмоциональный отклик) проходят внутри, а меня обвиняют в том, что мне все пофиг. Тогда обидно, особенно если человек не хочет понять, что я все вижу, все понимаю, но проявить что-то для меня проблематично.

Вообще при длительном эмоциональном накале я впадаю в панику. У меня появляется только одно, но очень сильное желание: прекратить эмоции любым способом! И я могу либо просто дистанцироваться, уходить, запираюсь, прятаться в себе. Или наоборот - пытаюсь заглушить поток эмоций логическими разъяснениями... А под конец вообще могу сорваться по эмоциям, и тогда спасайся, кто может.

Комментарий:

- проблема в адекватном реагировании по ф.4,
- перегруз информацией по ф.4 вызывает панику и стремление прекратить ее поступление,
- при невозможности выйти из подобной ситуации – неадекватные реакции по ф.4.

Вообще во всем, что касается эмоций и каких-то специфических состояний, проблемы и неуверенность проходили по двум линиям.

Первая - это как к собственным эмоциям относиться, как их истолковывать, вообще, как на них самой реагировать и что с ними делать. Наиболее обыденные,

привычные - просто были и все, особо не вызывая каких-то вопросов и нареканий. А вот когда начинаешь испытывать НЕЧТО, что выбивается из вереницы обыденных эмоций, можно и в панику впасть. Потому что не знаешь, что это такое, чем вызвано, почему происходит и вообще - как это все понимать и что с этим добром делать? Куча вопросов и все - без ответов.

Обычно в такой ситуации лучшее для меня - постараться уединиться, отойти от контактов и дел и все про себя переварить. Потому что я не уверена, что в этом новом состоянии я буду адекватна и не наломаю дров. Так что лучше никуда не лезть и где-нибудь в тишине отсидеться. А уж как отпустит малец - можно выползть из конуры и пытаться какие-то выводы делать.

А второй момент, который напрягает, - это КАК проявлять свои эмоции. Есть некоторая неуверенность, чувство, что будешь выглядеть неадекватно, неуместно и вообще глупо. Даже скопировать с кого-то сложно, потому что где-то в сознании сидит: "В той ситуации, может, это было нормально. А вдруг этот человек в этой ситуации воспримет это уже иначе?" И в итоге ничего не получается. Помню, где-то в 17-18 лет, когда я была по уши влюблена в Мишку, мне очень хотелось показать ему, насколько сильные и глубокие чувства я к нему испытываю. И всякий раз, когда предстояла встреча, я прокручивала в голове какие-то кадры из фильмов... Точнее, кадры-то были о том, как я себя буду вести, с какими интонациями говорить, с какой мимикой, но все это было наглой копией из разнообразных фильмов и вообще походило на мыльную оперу. Но стоило мне приехать на место встречи - и все выветривалось. И не могла я из себя ничего выдавить, ничего такого изобразить. Потому что была неуверена, потому что уже на месте совершенно не думаешь ни о каких интонациях, ни о какой мимике, а думаешь только об одном: "Блин, что сказать-то еще?"

Сейчас, конечно, легче. Не всегда, но легче. Среди своих не страшно что-то показывать, можно и подурочиться, и погрузиться. И знаешь, что будешь понят правильно. А среди чужих... Ну, в какой-то момент стоит, наверное, просто на это забить и быть собой. Человек куда более неадекватен, если напрягается и боится быть неадекватным, чем когда расслаблен и ведет себя естественно.

Комментарий:

- проблемы и неуверенность по ф.4,
- нет инструмента самооценки по ф.4,
- нет возможности воспроизвести чужое поведение, повторить то, как делают другие люди.

СЛИ (ЧИ, ф.5, БЭ, ф.6)

Вот подумала, что в пятницу у меня маломерки взыграли. Фирма устроила корпоративную вечеринку в клубе... и оказалось, что сидеть за столами мы будем в случайном порядке, с кем попадетя - вытягивали бумажку с номером столика. У меня по этому поводу такое волнение возникло, граничащее с ужасом, что был порыв умчаться оттуда вообще, только бы не пришлось сидеть "неизвестно с кем". В конце концов, к моему облегчению все же расселись по отделам, но пока все решалось, меня буквально трясло от волнения. Такая вроде фигня - а переживаний на неделю вперед.

Кстати, что еще вспомнилось удивительное - никто из знакомых сотрудников моего ужаса не разделял. "Да подумаешь, сядем как-нибудь, разберемся...", болтали о чем-то себе. Я же ни о чем другом даже думать не могла.

Комментарий:

- страх неизвестности по ф.5,
- неадекватность эмоциональной реакции.

Уж не знаю, мой ли это личный глюк блока Суперид или общегабенское, но заметила я за собой вот что.

С одной стороны, Суперид ощущается мной как место постоянной неуверенности и, как следствие, постоянного голода по информации по ЧИ и БЭ. Допустим, сколько бы всевозможных психологических типологий я не изучала, сколько бы своих гороскопов не читала, сколько бы оценок собственной личности от других не слышала, они категорически не хотят закрепляться в моем сознании, не ассоциируются до конца со мной. Все равно висит вопрос: "А так ли я интересна? А что я за человек? А какой меня воспринимают другие?" И даже если я характеристику получаю, удовлетворение проходит очень быстро и вскоре снова возникает какая-то пустота внутри, куча сомнений, куча вопросов и абсолютное непонимание, какая же я. Что уж говорить, что я боюсь сама давать себе характеристики. Я то и дело боюсь себя то переоценить, то недооценить. Но обычно перевес идет в сторону самокритики, и я предпочитаю о себе отозваться скромно, нежели открыто заявить о своих достоинствах (в которых постоянно сомневаюсь). Поэтому мне гораздо легче, когда о моих достоинствах, о моих положительных качествах говорят другие. Я им гораздо больше доверяю, чем себе. И на них только могу положиться, когда кто-то просит охарактеризовать себя.

Вместе это лично для меня создает проблему. В наше время, когда каждый должен быть сам себе рекламистик, я категорически не умею и не могу себя внаглую рекламировать.

С БЭ то же самое. Я постоянно сомневаюсь в своем ощущении отношения других людей ко мне. Могу что-то чувствовать, могу что-то по факту осознавать, но сомнение, какая-то тянущая пустота - все равно есть. И она требует постоянного подтверждения отношения. А если что-то вдруг в поведении человека меняется, то все... это будет паника.

Относительно ситуации, когда происходят какие-то пусть даже совершенно незначительные перемены в поведении человека, вообще цирк. В целом для меня это выглядит так: раньше отношение человека ко мне было более-менее определено (устно или конклюдентно, т.е. действиями) и четко привязано к определенной манере поведения человека. По ней я определила это отношение. Потом вдруг поведение меняется (даже если совсем незначительно, например, приветствие другое или еще какая-то деталь). В модели поведения человека появляется новая деталь, но смысл ее для меня пока не ясен, я не знаю, что значит это действие/слово/интонация и т.п. Но один вывод мое сознание делает сразу: это знак перемены отношения (оно ведь увязано со старой манерой поведения). А поскольку смысл новой детали поведения для меня неизвестен, то и это новое отношение для меня - тайна за семью печатями!

И дай бог, если эта новая деталь носит явно позитивный характер - я просто начну аккуратно наблюдать за ее проявлением, попытаюсь понять, что она значит. Но если явного позитива не видно, то в сознании у меня начинается натуральная паника! "Как теперь себя вести? Как реагировать на изменения? Что происходит? Чем вызваны изменения? Может, какие-то мои действия/слова были истолкованы неправильно и повлекли их?" Мое внутреннее состояние художественно можно обрисовать чисто голливудской сценой, когда в каких-нибудь секретных катакомбах срабатывает сигнализация: всюду мигают красные лампочки, изо всех углов раздаются дикие пищаще-завывающие звуки, на экране пульта ЦУ мигает окно с надписью "Fatal Error! Блокировка системы", а вход в катакомбы медленно, но верно

закрывается мощными пуленепробиваемыми экранами. Честное слово, этот образ меня всякий раз преследует, когда такое случается!

Так вот. Что мы имеем в итоге таких брожений в сознании? В следующий раз человек, общаясь со мной, видит перед собой не привычную нормальную расслабленную Машу, а ракушку, между створок которой торчит один глаз и испуганно наблюдает за происходящим снаружи. То есть на самом деле та оборонительно-выжидательная позиция, которую я рефлекторно занимаю, может восприняться людьми как охлаждение, увеличение дистанции. На самом деле это еще не увеличение дистанции, это всего лишь "подготовка на случай ядерной войны". И если человек при дальнейших контактах очень аккуратно и нежно погладит меня по СуперИду и своим поведением и словами покажет, что отношение прежнее, то я оттуда (из скорлупы) вылезу. А если нет - уползу в дальний угол.

Да, еще одно замечание. Меня в такой ситуации не столько пугает негативный исход, сколько неизвестность, полное непонимание смысла перемен, мотива, причин и непонимание, изменилось отношение или нет и в какую сторону. Вот эта пустота безумно пугает! А если мне прямо дадут понять, что что-то изменилось, я буду спокойна, как удав. Я знаю, что произошло и как это понимать. Мне может быть неприятно, мне может быть жалко или еще как, но той дикой паники не будет. Потому что все понятно.

Поэтому, во-вторых, Суперид мной ощущается как что-то мягкое, беззащитное, что постоянно хочется спрятать в панцирь, потому что малейшее неаккуратное движение - и оно начинает кровоточить. Поэтому раскрыться по нему вроде хочется (чтобы заполнить внутреннюю пустоту, чтобы насытить хоть немного постоянный внутренний голод), но - страшно до безумия. Каждый шаг буквально миллиметровый с дальнейшим долгим наблюдением за реакцией человека.

Комментарий:

- описание Супериды как места постоянного информационного голода, но в то же время, неуверенности и беззащитности,
- быстро проходящее удовлетворение от поступившей информации сменяется неуверенностью,
- нет инструмента самооценки по ЧИ,
- новая ситуация по ЧИ вызывает панику – попадание в «пустоту».

СЛИ (ЧИ, ф.5)

Вообще подозрительность - плохая черта, но как не быть подозрительным, если на свете есть люди, которые могут так красиво слова заплетать, так витиевато изподвыподверта говорить, что потом сидишь и думаешь: «Так, о чем это мы только что поговорили-то?»

Комментарий:

- неуверенность и непонимание информации по ЧИ вызывает подозрительность.

Помню, отдыхали от школы в Карелии. И как-то однажды девчонки затеяли что-то вроде психологической игры: все по очереди высказывались о каком-нибудь человеке, и так - обо всех. В общем, охарактеризуй ближнего своего. Я слушала, развесив уши.

Вообще, когда что-то такое затевается, мне не терпится, чтобы поскорее обо мне что-нибудь сказали. Причем не то, чтобы я там на похвалу хочу нарваться -

просто патологически интересно, какие черты характера выделяют в тебе люди, каким они тебя видят. И если кто-нибудь намекнет, что уж он-то тебя раскусил, что есть у него свое мнение по поводу твоей персоны, каааак я начинаю напрашиваться на то, чтобы он таки это свое "особое мнение" высказал!

Да и вообще питаю особую тягу к психологии и всему, что хоть немного помогает разобраться в себе, узнать, что ты за зверь такой. А то вот вроде 21 год, а спроси меня, кто я, не смогу ответить. Когда пытаешься охарактеризовать себя, постоянно мерзкое чувство, что либо перехвалил себя, либо где-то поскромничал. Причем, делаю это (недооцениваю или перехваливаю) как раз из страха себя перехвалить или (что реже, правда) недооценить!

Вот и напрашиваюсь всякий раз на характеристику, как маленький ребенок, который в сотый раз дергает маму за рукав, чтобы та почитала ему любимую сказку.

А вот говорят - и все равно мало. И не то чтобы мало, а все тот же страх - а вдруг мне польстили? А вдруг не захотели обидеть? А вдруг недостаточно меня знают, чтобы понять? А вдруг?

Комментарий:

- описана суггестия по ЧИ, желательность получения информации по аспекту ф.5,
- нет инструмента самооценки по ф.5,
- сравнение с поведением маленького ребенка,
- страх из-за отсутствия инструмента оценки.

Помимо того, что мне очень важно услышать (и слышать регулярно) от других собственную характеристику, оценку своих качеств, мне также всегда очень важно как-то рассказать близкому человеку о том, чем я живу, как я вижу мир, что для меня имеет смысл, какая я. И важно поделиться всеми этими соображениями с людьми, услышать что-то в ответ. Это прямо ритуал душевной близости для меня. Да только вот незадача - очень сложно о таких вещах говорить. Не знаешь, в тему ли, с чего начать, что говорить, да и интересно ли все это человеку, поймет ли он, правильно ли воспримет. Это в ЖЖ легко: открыл Семаджик, накатал длиннющий пост про очередную свою заморочку и отправил. В этом смысле ЖЖ для меня просто спасение. Там я могу рассказать о себе и о своих взглядах и не беспокоиться по поводу уместности поднятой темы. А вот в реальной жизни все сложнее, не каждый день ты человеку душу раскрываешь, да и глупо как-то выходит, если ни с того ни с сего начнешь такие вещи рассказывать.

А еще я люблю подсовывать близким людям всякие результаты тестов, описания своего типа и т.п. Вроде сам себя не берешься так уж расписывать, а тут вроде как "объективная оценка", "характерные черты типа". Так что подсовываю и тихо про себя надеюсь, что мотаает на ус. Хотя, как показывает практика, люди такие штуки мимо ушей пропускают и на ус мотать не хотят. Это огорчает. Я понимаю, многие смотрят на обыденное поведение. Но ведь есть еще и то, что лежит за рамками обыденности, то, что у человека глубоко внутри. Мне кажется, никакой настоящей душевной близости не может быть, если ты не знаешь, что у человека внутри, чем он живет... Поэтому для меня и важен этот обмен с близкими самым глубинным - информацией по ЧИ.

Комментарий:

- важность, ценность информации по ф.5,
- желательность обоюдного понимания по суггестивной ЧИ,
- сложность донесения своих мыслей по одномерной функции,

- нет доверия своим самооценкам, боязнь их озвучивания, замена их психологическими описаниями (нормами).

Когда пытаюсь выразить суть какой-то мысли, мучает чувство, что недостаточно понятно выразился, что по-другому могут истолковать. И вот начинаешь впадать в занудство и объяснять одну и ту же мысль разными словами, разными графиками, рисунками, примерами. И все равно не знаешь, насколько оно все понятно, насколько точно тебя поймут. А люди уже раздраженно тебя обрывают: "Да хватит! Я все понял еще час назад!"

Комментарий:

- перенос на других своих проблем с пониманием по одномерной
ЧИ.

Вообще моя ЧИ - это беда какая-то. Мать даже как-то сказала: "Ты столько книг по психологии читаешь, а толку - чуть. Ничего в людях не понимаешь!" Обидно было до слез. Как по голове обухом дали. Но она права - вот читаешь, читаешь всякую литературу, пытаешься вникнуть, даже что-то понимать начинаешь, но исключительно применительно к типовым ситуациям, которые отработаны. А вот дальше пойти, перенести знания на другой объект, другого человека – не выходит.

Комментарий:

- болезненность негативных оценок по одномерной функции,
- трудность восприятия и понимания информации по одномерной
ЧИ.

Приложение 4. Примеры нормативных представлений по аспектам

Приведенные ниже нормативные высказывания могут быть использованы типировщиками при определении ТИМа в качестве исходного материала для выявления размерностей функций. Типируемому предлагается список нормативных высказываний (выбор аспекта и количества высказываний на усмотрение типировщика) и предлагается прокомментировать их. Наблюдаемые закономерности описаны в главе «Определение нормативности»)

Нормативные представления по ЧЛ

На работе нужно работать.
Судить о качестве товара по этикетке.
На работу ходят, чтобы заработать.
Работа – необходимость.
Хороший работник – тот, кто делает не хуже, чем все. Вариации: компетентен в круге своих обязанностей; сдал соответствующий квалификационный экзамен и т.п.
Разделение работы на мужскую и женскую.
«От работы кони дохнут».
«Всех дел не переделаешь».
«Глаза боятся, а руки делают».
«Под лежачий камень вода не течет».
«Без труда не выловишь рыбку из пруда».
«Не оставляй на завтра то, что можно сделать сегодня».
«Делу время, потехе – час».
«Не бравши топор, избу не срубишь».
«Дело мастера боится».
«На дело не набивайся и от дела не отбивайся».
«Работа не волк, в лес не убежит».
Лучше совсем не браться за дело, чем делать его спустя рукава.
Из некачественного сырья/деталей нельзя создать качественную вещь.
Вещи должны быть качественными.
При работе надо строго соблюдать технологию изготовления.

Нормативные представления по БЛ

Изложение должно быть последовательным.
Одно должно вытекать из другого.
Не должно быть противоречий.
Справедливость – соответствие истине, правилам, законам, нормам.
Правила, законы, нормы, требования – то, чему нужно следовать.
Иерархия – подчинения низших пластов (уровней) высшим.
Учет, контроль необходимы.
Необходимость правильности.

Презумпция невиновности.
Ссылка на нормативные, справочные издания.
Опора на авторитет.
Ссылка на количество полученного образования, дипломов и т.д.
Мужчина должен быть умным.
Строго придерживаться инструкций.
Писать нужно грамотно.
Суд должен быть справедливым.
У каждой вещи в доме должно быть свое место.
Формальная логика.

Нормативные представления по БС

Необходимость следовать моде (не отличаться в одежде от основной массы).
Женщина должна быть аккуратной и чистоплотной.
У хорошей хозяйки в квартире чисто.
Мужчинам не принято проявлять экстравагантность в одежде.
Нельзя бросать мусор на землю.
В квартире должно быть чисто.
Ногти должны быть подстриженными и чистыми.
Нужно мыть руки перед едой.
Нельзя есть невымытые овощи и фрукты.
Нужно соблюдать дресс-код (на работу, в театр, на бал и т.д.)
Нужно чистить зубы каждый день.
Сильно накрашенная женщина выглядит вульгарно.
С темными брюками нужно носить темные носки
Волосы должны быть чистыми.
Душиться нужно в меру.
Носить то, что подходит по типу фигуры, что подчеркивает достоинства и скрывает недостатки.
Белое платье невесты.
На одежде не должно быть пятен.
Не сочетать клетки с полосками и растительным рисунком.
Полным идет вертикальная полоска, худым – горизонтальная.
Полным - не носить крупный рисунок и светлые вещи.
Черный цвет - худит, белый – полнит.
Не надевать полосатую рубашку под полосатый костюм.
Цвет галстука и носового платка должны совпадать.
Цвет и фактура ремня и туфель должны совпадать.
Сочетать не более трех цветов в одном ансамбле.
Подбор цветов в соответствии со своим цветотипом (осень, зима, весна, лето).

Нормативные представления по ЧС

Защита – необходимость. Необходимо защищать себя, близких, свой дом, свою родину от нападения.
Нападение – необходимость. Нужно напасть, чтобы на тебя не напали первыми (лучшая защита – это нападение).
Дисциплина – обязательна.
Проявлять беспричинную агрессию – плохо.

Нужно устранять причину давления.
«Око за око, зуб за зуб».
«Своя рубашка ближе к телу».
Подчинение младших старшим.
«Кто не кормит свою армию, будет кормить чужую».
«Лежачего не бьют».
Не превышение меры защиты.
Право хозяина – хозяин прав на своей территории.
Братья должны защищать и заботиться (материально) друг о друге.
Мужчина должен защищать жену (семью).
Мужчина должен быть в состоянии прокормить семью.
Настоящий мужчина слабости не показывает.
Мужчина – хозяин в доме.
Нужно откладывать на черный день.
Нельзя заниматься самолечением.

Нормативные представления в БЭ

Необходимо быть вежливым.
Необходимо выполнять правила этикета.
Нужно быть приятным людям.
«Не имей сто рублей, а имей сто друзей».
Настоящий друг всегда придет на помощь.
Друг познается в беде.
«Старый друг лучше новых двух».
Не употреблять нецензурную речь в публичных местах, при детях и женщинах.
Отвечать добром за добро.
Уважать родителей и старших.
Уважать религиозные и личные чувства людей.
Визит вежливости/ответное приглашение: если меня пригласили в гости, то я тоже должен пригласить. Если у меня были гости и меня пригласили в ответ – невежливо отказываться.
Требовать отдавать мелкие долги – неэтично.
Между друзьями нет счетов.
Говорить гадости за спиной – плохо.
Лезть в личную жизнь или чувства – плохо.
Между родственниками должны быть хорошие отношения.
Мать должна любить детей.
Внучат любят больше детей.
Женщина не должна быть грубой.
Нужно оказывать эмоциональную поддержку близким людям.
Нельзя смеяться над физическими пороками.
Говорить в соответствующих ситуациях "здравствуйте", "до свидания", "спокойной ночи", "приятного аппетита", "извините", "спасибо", "пожалуйста" и т.п.
Уступать место в общественном транспорте пожилым людям, инвалидам, женщинам с детьми.
Пропускать женщину вперед, открывать ей дверь, подавать руку (например, при выходе из автобуса), помогать нести тяжёлые вещи.
Относиться к другим так, как хочешь, чтобы относились к тебе.
Поздравлять друзей и знакомых с Днём рождения, другими праздниками.

Неприлично спрашивать возраст у женщины.

Нормативные представления в ЧЭ

Нельзя веселиться на похоронах.

Эмоции не должны мешать окружающим.

Не отличаться эмоционально от других (Например, быть веселым с веселыми и грустным с грустными).

Соблюдать эмоциональные возрастные приличия.

Нельзя громко смеяться в общественных местах.

Женщины - эмоциональны и чувственны.

Нельзя быть надутым букой в обществе.

Необходимо веселиться в компании и на праздниках.

Определенным событиям соответствуют определенные эмоции, например: на свадьбе, на празднике - бодрость, веселье, на похоронах - печаль и слезы, в официальных учреждениях - серьезный вид, при встрече улыбаются, если тебе дарят подарок - нужно улыбаться.

Нельзя смеяться за столом во время еды.

Слезами горю не поможешь.

Нужно уметь контролировать свои эмоции.

Нормативные представления в ЧИ

Не каждый должен быть талантом.

Человек имеет право на свои странности (но не чрезмерно).

Не принято чудить в обществе.

В науке одни чудаки.

«Выше головы не прыгнешь».

«Таланты даются свыше (Богом)».

Чтобы узнать человека, нужно с ним пуд соли съесть.

«Лучшее – враг хорошего».

«Нет пророка в своем отечестве».

Рекламе верить нельзя.

Женщины обладают некой таинственной женской интуицией.

Говорить неправду – плохо.

С возрастом приходит мудрость.

«Талант везде пробьет себе дорогу».

«Нет худа без добра».

«Говорят, не повезет, если черный кот дорогу перейдет».

Поддерживать мнение окружающих о себе как о хорошем, порядочном человеке.

«Утро вечера мудренее».

Люди делятся на хороших и плохих.

Понимание бывает правильным и неправильным.

У каждого есть свой талант, нужно только его найти.

Обязательно есть какая-то цель (смысл).

Нужно "зреть в корень".

Нужно, чтобы люди понимали друг друга.

У всех есть недостатки.

У каждого есть свои "тараканы".

Нужно принимать человека таким, как он есть.

Все должно быть объяснено.

Нет дыма без огня.
Внешность может быть обманчива.

Нормативные представления в БИ

«Все, что ни случается – к лучшему».
«Каждый – хозяин своей судьбы».
Гадалки умеют предсказывать будущее.
Доверие к гороскопам.
Не говорить о своих планах, чтобы не сглазить.
Все новое – хорошо/плохо
Раньше все было лучше (больше, жирнее, толще).
Все, что дошло из прошлого, – мудрость
«Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня».
«Время лечит».
«Всему свое время».
«Все течет, все изменяется».
До свадьбы заживет.
За интересным занятием время летит быстро.
«Пути господни неисповедимы».
«Делу – время, потехе – час».
«Лучше поздно, чем никогда».
Можно опоздать на (5 –10 –15) минут.
Женщина может опоздать на свидание.

Приложение 5. Список страхов в одномерных функциях

БЭ

- страх быть отвергнутым, проигнорированным, не принятым в группу, бойкотированным, - страх столкнуться с неуважением, травлей (унижением),
- предательство близкого человека (также может попадать на ЧИ),
- страх конфликта,
- страх проявить неловкость в отношениях.

ЧЭ

- страх быть захваченным сильными эмоциями,
- страх попасть в ситуацию, где на тебя будут выливать сильные негативные эмоции или неадекватные позитивные, при этом оттуда нельзя будет уйти,
- страх бурных эмоций,
- боязнь негативных эмоций.

БЛ

- растерянность, неуверенность и «зависание», когда надо что-то по БЛ делать, а не получается,
- неуверенность: а имею ли право, какие вообще у меня права, какие тут правила, как эти правила толкуют данную ситуацию?
- страх по статусу, имеешь ли право,
- страх оценки умственных способностей,
- страх неопределенности положения в системе, своего места в обществе,
- страх спора, неумения аргументировать,
- страх показаться нелогичным.

ЧЛ

- страх некомпетентности,
- страх начинания нового дела,
- беспомощность перед большим количеством дел, невозможность определиться с тем, что делать,
- страх ответственности перед другими по работе,
- страх, что что-то не учел, не доделал,
- страх выглядеть непрофессионалом, не справиться с деловой ситуацией,
- страх оценки как специалиста.

БИ

- страх ненаступления события,
- страх непредсказуемости,
- страх уходящего времени,
- страх предопределенности, невозможности управлять событиями,
- страх неприятных "сюрпризов" (событий),

- страх перед прогнозированием («не каркай»),
- страх, что не случится ожидаемое и желаемое,
- «считаю до трех: раз...»

ЧИ

- страх обмана, неизвестности,
- боязнь, что не так поймут,
- страх "безнадежной никчемности", неспособности к чему-либо, чего-то достичь, несостоятельности,
- страх оценки («не надо меня оценивать»),
- страх собственной непредсказуемости,
- страшно, что нет возможности исправить что-либо в отношениях (ЧИ и БЭ).

БС

- страх болезни (неприятных ощущений),
- страх оценки внешнего вида,
- страх старости из-за сопутствующей ей дряхлости, некрасивого внешнего вида, притупленности ощущений,
- страх неловких, неприятных ситуаций, связанных с биологическими моментами: запахами, пятнами, прикосновениями, видами и т.д., вызывающими состояние смущения, стыда,
- страх изменений на теле.

ЧС

- неумение постоять за себя,
- страх немотивированной агрессии, особенно от группы,
- насилия,
- страх материальных потерь,
- страх материальной несостоятельности,
- беспомощность в отстаивании и защите своих интересов,
- страх, что придется драться и неизвестно чем это кончится, в том числе страх не рассчитать свою силу и покалечить человека,
- боязнь признаться не только другим, но и себе (или думать об этом) в том, что уже заболел и нужно принимать меры.

Типируемым предлагается ознакомиться со списком, в котором страхи собраны бессистемно и без указания на аспект информации. Обычно люди узнают "свои" страхи. Результаты зависят от способности человека быть честным перед собой и от наработанного опыта рефлексии. Выделение типичным страхам *только по определенным аспектам информации* (одному-двум), может указать предполагаемые одномерные функции типичного. При этом необходимо учитывать некоторые особенности:

- истинный страх, который есть в маломерной функции, может "маскироваться" под страх по многомерной функции,
- иногда люди стремятся сформулировать страх другими словами, переименовать его,
- иногда встречается непризнание наличия страха, в то время как наблюдатели видят его проявление,

- может присутствовать вытеснение (забывание) страха

Чтобы быть уверенным, от какой функции исходит страх, нужно докапываться до его истинных причин, поэтому всегда нужно рассматривать конкретные ситуации, приведенные примеры из жизни.

Приложение 6. Тексты погружения в аспект

Текст по БИ и ЧЭ

«Говоря об истории, мы говорим об истории будущего. Ибо нет ничего на этой планете, что не стало бы прошлым в будущем, и не попало бы в области исследования исторической науки. Нам необходимо оттолкнуться от переживания прошлого, чтобы попасть в понятное будущее.

Только новые смыслы происходящего сейчас дают нам возможность построить новую историю духа русского народа в будущем, которое наступает всегда быстрее, чем это кажется....

Нет ничего, что не было бы связано с временем. Жизнь – это осязаемое переживание времени в пространстве духа. Пространство духа – это обозначенное осязаемыми переживаемыми образами пространство....

Пространство тела можно ощущать, пространство духа можно переживать, то есть чувствовать. Но понимание и осмысление происходит на основании работы с переживаемыми образами. Образы связаны с качествами, которыми дух человеческий наделяет эту осязаемую действительность, и с представлениями, как эти качества превращаются друг в друга. Те единицы осязаемой действительности, которые позволяют производить превращения переживаний и ощущений в общем поле мира, рассматриваются людьми как ценности. Ценностями можно управлять только через правильное переживание образов и осмысление понятий. Ценности живут во времени, ибо нет ничего, что не было бы пронизано волнами времени, не попадая в координаты смены ночей и дней, лет и зим. Время – это и есть переживаемая действительность и последовательность закономерной смены чувств и ощущений в пространстве осмысленных образов....

Важно создать и предложить образы, которые приведут в движение дух народа, понимая, как вообще образы живут в народе, как они взаимодействуют с духом. История единственно для этого и нужна как наука. Для этого она существует. У каждого народа есть своя история духа. История духа может быть выражена только в образах.

Должны быть образы героев и маленьких людей, образы правителей и первопроходцев, воинов и торговцев. И по их образам мы строим свою личность, как только у нас появляется достаточно разумности для того, чтобы самим строить свою личность. Личность является продуктом истории.

История страны – это история изменения способов осмысления образов, преобразования устройства их отношений в сознаниях отдельных личностей, составляющих семьи, родовые образования, народы, страну и, наконец, человечество.

Образами составляются события в сознании людей, образами составляются огромные полотна великой протяжённости времени и отдельные движения людей в пространстве.

Запись событий, составленных образами и вызывающих общие переживания у жителей страны, и есть история страны....

Образ всегда связан с переживанием, то есть правильный образ рождает в душе чувства, и душа – это пространство, в котором живёт дух. ... Во всех нас есть единый дух, устремляющий нас в бесконечную даль времени вместе с нашей Землёй в этом мире. Если образ не переживается, он не живёт. Только то, что рождает переживание, имеет в себе жизненную силу. Нам нужна жизненная сила, а правильные образы,

рождая переживания, возрождают жизненную силу в нас....

Время – это осязаемая последовательность переживания образов. И время можно правильно проводить через пространство духа, только правильно осознавая осмысленные понятия. Тогда обстоятельства всегда воспринимаются как отражение осознанного осмысления в понятиях образа мира в осязаемых переживаниях. То есть последовательность ощущений, переживаний, образов, понятий, смыслов и действий обретает правду. А за правду и жизнь не жалко отдать»... (Бронислав Виноградский)

Источник:

<http://slon.ru/blogs/vinogradski/post/51393/>

<http://slon.ru/blogs/vinogradski/post/56876/>

<http://slon.ru/blogs/vinogradski/post/70417/>

Текст по ЧС

Как только я въехал на перекресток, бьюик начал быстро поворачивать влево, прямо передо мной. Еще несколько мгновений тело, с которым я был рожден, по-прежнему оставалось одним целым...

Со страшным глухим стуком под музыкальный звон бьющегося стекла, мой мотоцикл ударился в передний бампер автомобиля, а моя правая нога разбилась вдребезги. Потом все чертовски ускорило, и мир померк.

Должно быть, я потерял и вновь обрел сознание сразу после того, как кувыром перелетел через машину и слету ударился о бетон дороги. Мгновение благословенного непонимания и пришла боль, словно обжигающие, докрасна раскаленные тиски, сжимающие и перемалывающие мою ногу до тех пор, когда я уже не мог терпеть и закричал. Я ждал, хотел, чтобы она прекратилась; я молился о бесчувствии. Далекие голоса: «...я его просто не видел...» «...телефон родителей...» «не волнуйся, они скоро приедут».

Потом я услышал далекую сирену, чьи-то руки сняли с меня шлем и уложили на носилки. Я посмотрел вниз и увидел обломок белой кости, торчавшей из под разорванной кожи ботинка...

Мне показалось, что прошло всего несколько секунд, а я уже лежал на рентгеновском столе в отделении неотложной помощи Лос-Анджелесской Ортопедической Больницы. Доктор жаловался на усталость. Мои родители стремглав ворвались в палату. Они выглядели очень бледными и очень постаревшими. Вот когда реальность стала доходить до моего сознания. Испытывая шок и оцепенение, я заплакал.

Доктор работал умело и эффективно, обезболивая меня, возвращая на место мои выбитые пальцы и зашивая стопу. Немного погодя, в операционной, его скальпель проделал глубокий красный разрез в моей коже и в мышцах, которые так хорошо служили мне. Он отыскал кость от моего таза и приладил ее к осколкам правой бедренной кости. В конце концов, он загнал тонкий металлический прут внутрь моей кости, начиная от бедра; своего рода внутренний каркас.

В течение трех последующих дней я находился в полусознательном состоянии, в медикаментозном полубытьи, которое едва отделяло меня от агонизирующей, неумолимой боли. (Дэн Миллман "Путь мирного воина")

Приложение 7. Список индикаторов функций

Индикаторы размерности функции

1. **Отсутствие инструмента сравнения** информации (отсутствие норм, к которым можно приравняться). Явное указание на отказ или неспособность соотнести информацию по аспекту с общепринятыми нормами.

одномерность

Я затрудняюсь назвать какие-то вещи неадекватными. Это особенности этих людей, а давать оценку «адекватный/неадекватный»... **А что есть норма? А с чем сравнивать? Где эталон? Человек ведет себя так, я повел себя по-другому. Ну что, это неадекватность? Я не знаю.** (ЧИ, ф. 4)

Логичность – это свойство мозга, свойство памяти помнить и использовать один и тот же язык, одни и те же образы, символы и пр. в процессе рассуждений. **Общепринятое понимание? А какое оно? Скорее всего, общепринятого нет ничего.** (БЛ, ф.5)

Я думаю, что **определить**, действительно ли любит тебя человек или просто испытывает дружеские чувства, **никогда нельзя.** (БЭ, ф.5)

Мое понимание красоты – мне кажется, это все уходит корнями в детство, тогда какие-то стандарты сформировались, вот с ними и иду по жизни. **Как согласуется с общепринятым – не знаю. Что выходит за пределы общепринятого – о чем вообще вопрос?** (БС, ф.5)

- *Как понять, какое отношение с людьми правильное, а какое нет?*

- **Вообще не понимаю суть вопроса.**

Кто определяет критерии правильности?

Я бы сказала, приемлемое для **меня** отношение с людьми или нет. Если такое отношение не преследуется Уголовным кодексом, то оно в принципе приемлемо. (БЭ, ф.4)

Я не знаю, как там большинство понимает, что морально, а что нет, но если кому-то не нравится стиль моего общения, то это их проблемы. Я по поводу правильности своего понимания не заморачиваюсь, у меня свои принципы. Будем считать, что за верхнюю границу нормы моральности я не выхожу. (БЭ, ф.4)

2. **Своеобразность (оригинальность)** мышления, мышление не соответствует общепринятым представлениям, не учитывает их.

*Одномерность функции
Иногда витальность*

- *Это одинаковые объекты или разные (о тумбочке и столе)?*
- Они могут быть настолько похожими, что в принципе можно сделать тумбочку так, что ты не поймешь. Журнальный столик можно сделать так, что будет что-то среднее между тумбочкой и столом. **Назовешь его так.**
- *Т.е. как назвали, то и будет?*
- Да, может.
- *А как же мы различаем объекты?*
- **Ну, есть какая-то библиотека объектов у нас в голове. Поэтому мы так чувствуем, что это тумбочка, а это стол.** (ЧЛ, ф.5)

- *Почему сочувствие больному не поможет ему выздороветь?*
- Потому что нужно понимать, что стоит за твоими действиями. **Если ты в конечном счете желаешь человеку добра, то не нужно ему так откровенно сочувствовать, ему будет только хуже.** Человек болен, и своим сочувствием ты присоединяешься, начинаешь: ну да, это болезнь... Это жуть вообще. Нужно помочь ему выйти из состояния негатива, ободрить его. (БЭ, ф.5)

Логично - это.. логично! Это очень **субъективно**. Для меня логичен тот, чей ход мыслей я понимаю, и кто понимает меня. **Нелогичные - это те, кто искажают смысл моих слов** (как вариант - разная трактовка ситуации). (БЛ, ф.4)

- *Какие из трех высказываний наиболее близки по смыслу и почему?*

1. *Это рыба*
2. *Это не рыба*
3. *Это не не не не рыба*

- Первые 2 более близкие.

Я люблю определённые высказывания и выражения, а вот всякие размазывания мыслей по поверхности меня раздражают.

Первое высказывание со знаком плюс - второе с минусом. Если сравнивать их между собой, то **мне ближе** второе. То, что нечто не рыба - более точное утверждение и его сложнее поставить под сомнение, нежели первое. Первое требует очень веских доказательств.

- *А как ты можешь определить, что не рыба, если не будешь знать, что такое рыба?*

- Если я не буду знать хотя бы приблизительного определения рыбы, то я вообще не возьмусь о ней рассуждать. (БЛ, ф.4)

3. **Индивидуальность** представления, обособление своего

индивидуального мнения, индивидуального восприятия.

<i>Одномерность функции и/или витальность</i>

Они не могли себе позволить свободного графика, но **я так понимаю**, что им не нравилось, что у меня этот свободный график. **Ну, я так поняла ситуацию**. Не знаю. (ЧИ, ф.5)

У нас одно время были популярны айподы, MP3-плееры. И у всех из курток торчали белые наушники. Мне не хотелось айпод уже только потому, что все носят. Я не хочу быть таким как все, не хочу пользоваться тем, что все носят. (ЧЛ, ф.5; ЧИ, ф.4)

Почему легче проявлять сочувствие в приватной обстановке?
Это работа с чувствами, это что-то такое **очень личное, очень интимное**. Если выражать свое соболезнование в присутствии.. **мне легче тет-а-тет**. Это касается **только тебя и того, кому выражаешь сочувствие**. Не в массе людей. В этом не будет искренности. **Это не касается никого остального**. (БЭ, ф.5)

Расскажите, что такое красота? Насколько Ваше понимание красоты согласуется с общепринятым?

Что в таком понимании выходит за пределы общепринятого?

Красота – это когда красиво. Когда смотришь на что-то и хочется смотреть еще и еще... **На счет согласования - не знаю, с кем-то согласуется, с кем-то нет, красота понятие субъективное**, даже фраза «На вкус и цвет товарищей нет» говорит об этом. Выходит за пределы... Ну, например, отросли у меня волосы, мне говорят, иди, подстригись, челка на глаза уже лезет – некрасиво. **А мне нравится, кажется так лучше**.

Суть красоты, чтобы было так, как я описал. Объяснить человеку – **покажу что-нибудь красивое и скажу, что это красиво. Если ему не понравится, пусть покажет, что ему нравится – это и будет для него красиво** (БС, ф.4)

Как понять, какое отношение с людьми правильное, а какое нет?

Для меня это реакция людей на мои действия. Если реакция положительная, то значит, я пока все правильно делаю.

Если вижу, что что-то не так, то это для **меня сигнал**, что я что-то делаю не так. (БЭ, ф.4)

Время это определенные промежутки между событиями. **А может быть и нет. Скорее, время для меня - это движение стрелок на часах. Так сказать, визуальное восприятие**. Как можно чувствовать то, чего не видишь и не ощущаешь? В разговоре естественно используешь стандартные фразы про время. Время убивается обычно тем, что за какой-нибудь временной интервал не произошло реальных дел, связанных с тобой. (БИ, ф.5)

4. Неадекватность реакции.

Маломерность (чаще одномерность)
и/или
Зона *минуса*, в которой не ориентируется

Я не опаздываю. Прихожу, приезжаю всегда заранее. Лучше раньше приехать, чем потом торопиться и опаздывать. **Бывает, что и за час и два могу явиться.** Все зависит от важности встречи и возможных препятствий на пути к месту встречи. Если вероятность непредвиденных задержек большая, то **я могу и за несколько часов явиться в район предполагаемой встречи.** Естественно, что я несколько часов не буду сидеть и ждать. Я заранее планирую какие-нибудь дела в том районе. И как бы кручусь там. Где-то рядом. В любой момент могу все бросить и успеть на встречу. (БИ, ф.5)

Стыдно перед собой... Да... Неприятно вспоминать... Случаев пять наберется. Все они связаны с моим неумением общаться с малознакомыми людьми. **Бывало, человек надо мной подшучивает, а я - "из пушки да по воробьям", по его реакции вижу: "Ну и дура!".** Сейчас, вроде, отработала такую ситуацию, ан нет, чуток сценарий меняется, я тут же напрягаюсь, кое-как сдерживаюсь, чтобы не наругать. (БЭ, ф.4)

5. **Опытным** путем, опора только на предыдущий опыт.

Первая размерность - опыт

Как вы понимаете, что на это дело нужно столько времени?
Наверно, **основываясь на предыдущем опыте.** Если нет подобного опыта, то предполагаю, где взять литературу или консультацию, чтобы хотя бы понять, что это такое. Даже не знаю, где-то так... (БИ, ф.4)

На самом ли деле, все, что ни случается – все к лучшему?
Да нет, наверное, некоторым вещам лучше вообще не случаться, но в итоге всё равно всё будет хорошо. Хочется в это верить.
Откуда ты знаешь, что в итоге все будет хорошо?
А это тоже опыт показывает. Ведь всегда в настоящем сложная ситуация кажется просто катастрофой, а уже через пару недель, а то и дней весь накал уходит и всё это вспоминается как "просто было" и ничего страшного. А сколько нервов тратится зря, не на решения проблемы, а на переживания из-за неё. Вот я себя и успокаиваю, что всё будет хорошо. (БИ, ф.5)

6. **Неуверенность** в том, что говорит, в своем понимании, в действиях.

Маломерность

Наверно, основываясь на предыдущем опыте. Если нет подобного опыта, то предполагаю, где взять литературу или консультацию, чтобы хотя бы понять, что это такое. **Даже не знаю, где-то так...**

(БИ, ф.4)

Периодически думаю о смысле жизни, последние выводы - чтобы быть счастливым, радоваться, получать удовольствия. **Может быть**, смысл в гармонии, чтобы человек сам считал свою жизнь удачной? Особенно загружает после чтения социальной фантастики, где всё как бы со стороны и то, что каждый день кажется важным (работа, карьера, деньги, имущество, семья), там изображено лишь декорацией для поисков себя. **В общем, мрак, много мыслей, но все сумбурные.** (ЧИ, ф.3)

Как надо проявлять сочувствие? Станный вопрос. Оно либо как-то проявляется, либо нет. Ну, там некоторые умеют душевно это делать, так, что другому приятно. Некоторые чересчур слащаво, что ли. **Не знаю**, наверно, нужно честно его проявлять. Во, придумала. Честно - это так, как естественно получается. А не надо врать, делать вид, что сочувствуешь. Правда, может, кому-то нужна эта фальшь? **Трудно мне судить.** Мне бы хотелось честности в этих вещах. Но вдруг подумала, а вдруг тот, кто ко мне проявлял до сих пор сочувствие, и мне было это приятно, скажет, что он на самом деле проявлял его, потому что так нужно. И что тогда, отказаться от этого "правильного" сочувствия? Так ведь я же не улавливала фальши? Или правильности? А если не различала, то какая мне разница? Как там, если фальшивые деньги нельзя отличить от настоящих, они фальшивыми не считаются. **Кажется, я запуталась с этими сочувствиями. Кто бы мне расставил весь этот сумбур по полочкам?** (БЭ, ф.5)

7. «Наверно» и другие слова, выдающие неуверенность («**мне кажется**», «**вроде бы**» и т.д.)

Маломерность функции.

Неумение согласовать свой *Витал* с социальными нормами, нет уверенности в том, что в социуме понимается так же.

Неуверенность *плюсовой* функции в зоне минуса.

Возможный индикатор предположения разных точек зрения, что характерно для *многомерных интуитов*

Не помню сильных противостояний, обычно все как-то мелко, и решается быстро. Моя реакция, **как мне кажется**, может быть непредсказуемой, хотя далеко не всегда, если ситуация уже имела место быть, то **скорее всего** знаю как себя вести. (ЧС, ф.6)

Что такое идея, каково ее место в жизни общества и каждого человека?

Идея в жизни общества – это то, что нам, **как мне кажется**, навязывают извне. Нам поставили, что у нас должна быть такая идея, и большая часть ей следует. А каждого человека.... У каждого человека есть своя идея, может он о ней не догадывается. (ЧИ, ф.4)

Что такое поверхностные эмоции? Какие еще могут быть эмоции?

Поверхностные – **ну, наверно**, когда ожидается более продолжительная их демонстрация, а они оказались кратковременными и немного неискренними.

Наверно, раз есть поверхностные, должны быть еще срединные и глубинные. **Может быть**, даже подсознательные. Хотя, любая эмоция, **наверно**, подсознательная, ведь это не вербализованная мысль, а достаточно спонтанная реакция на определенный раздражитель. (ЧЭ, ф.6 – маломерность, Витал)

8. **Нежелание говорить** на определенную тему. **Уход от ответа на вопрос.**

Маломерность, нечего сказать, обычно от суперэго.
Стремление «отрезать» часть жизни, какой-то *неприятный опыт*.
Неразвитая функция, *малый опыт*.
Витальность, не хочет погружаться в этот аспект, это не интересно типизируемому, не совпадает с его индивидуальным наполнением.
Обычно, более вербализуемые блоки: Эго и Суперид.

Как они могли ко мне относиться? Я профессионал своего дела, и работу я выполняла хорошо, а то, что там какая-то зависть... **Ну, я не думаю, что ситуация такого внимания требует.** (БЭ, ф.6)

Что именно ты не помнишь об одномерном пространстве?
Не помню, ЧТО это, вне математической функции. Я забываю, что это на самом деле - прямая, луч или точка. И если спросят - не смогу объяснить (вот через месяцок уже точно не смогу), вне математики. **Но не стоит к этому так цепляться, потому как это всего лишь один из возможных примеров.** (БЛ, ф.5)

9. **Страх, паника, комплекс неполноценности.**

Маломерность, обычно в одномерной функции

В ситуации богатой потенциальными исходами будете ли Вы полагаться на собственное чутье, просчитывать логически или будете полагаться на мнение кого-то, о ком Вы слышали, что ему можно доверять?

Буду паниковать. Как вариант найду человека, на которого можно будет **переложить ответственность за выбор**. Но этот выбор должен мне нравиться.

Панику вызывает **неспособность выбрать лучшее, боязнь ошибиться, сожалеть** о выбранном и невыбранном. Я как будто заранее знаю, что в любом случае **буду сожалеть**, всё равно ошибусь, но надежда в этот раз выбрать, что надо и порождает эту панику. Иначе бы смирилась и брала первое попавшееся. (ЧИ, ф.3)

Больше всего я боялась, что мне начнут задавать конкретные заковыристые вопросы, и я не смогу ответить и **буду странно/смешно/глупо/некомпетентно выглядеть**. Поэтому заранее объявила, что курс рассчитан на общее ознакомление с налогами,

а для конкретных вопросов есть специалисты, и в налоговом департаменте вообще нет специалиста по всем налогам одновременно. (ЧИ, ф.3, БЛ, ф.4, ЧЛ, ф.6)

Рядом с Вами работает профессионал. Вы постоянно видите, что у Вас не получается так, как у него. Ваши ощущения, мысли и действия?

На меня это производит **удручающее действие, возникает комплекс неполноценности**. Начинаю думать, что мне вообще не стоило браться за то, что не умею, что научиться этому невозможно, но нужно попытаться. Буду смотреть, как он делает, расспрашивать, потом **буду пытаться** повторить его действия. (ЧЛ, ф.5, также индикатор «пытаюсь»)

Я, наверно, **боюсь частенько оставить о себе плохое мнение**, что ли, или что **меня не так поймут**, может быть поэтому, что я **не так смогу выразиться, что неправильно поймут**, поэтому в компании я стараюсь молчать... (ЧИ, ф.4)

Если, например, кого-нибудь жду, и он опаздывает, **я нервничать начинаю, потом убить его готова, потом паниковать начинаю**, вдруг случилось что? Если куда иду, всегда, прихожу заранее. На вокзал, например, к поезду, обязательно раньше поеду, лучше там подожду; если куда еду на поезде, и мне нужно сделать пересадку, и есть 2 варианта: ждать второй поезд 1 час или 3 часа, я лучше выберу второй вариант и подожду 3 часа, 1 час мне кажется мало, **я буду волноваться**. Стараюсь никуда не опаздывать, к врачу, если нужно к 10, я приду в 9: 30, я лучше там подожду. (БИ, ф.4)

10. **Ощущение напряжения** при необходимости обрабатывать информацию по данному аспекту.

<i>Маломерность функции</i>

Напрягает, что я, может, не так что-то скажу, не так интерпретируете потом (ЧИ, ф.5)

Мне **невероятно сложно** выполнять что-либо в первый раз: отнести телефон в ремонт, узнать о страховке, найти лампочки нужного размера — что угодно... **Сложно до тошноты**, сложно так, что я не могу набрать телефонный номер, чтобы узнать информацию, которая сдвинет дело с места. **Все кажется невероятно сложным**, а я себе кажусь маленькой девочкой, на которую **взвалили немыслимую ношу. Становится обидно так, что хочется плакать**.

Новое дело **давит, вытесняет** меня понемногу с неуверенной зоны. Иногда это тянется полгода - год. Когда кто-то спрашивает, как продвигаются дела, дает какой-то совет - ситуация проясняется и у меня появляются уверенность и решимость, но когда этот кто-то уходит — все возвращается на круги своя...

Всегда, всегда исполненное все-таки дело, оказывается до смешного простым... Но всегда, всегда каждое новое дело кажется невыполнимым. (ЧЛ, ф.4)

Оформляла свою комнату, накупила журналов вроде «Интерьер», блин, да лучше бы у нас не было никакого выбора обоев и т.п. – мне выбрать очень сложно. Советуюсь, конечно, приходим к компромиссу по цене – внешнему виду. (БС, ф.5)

Если компания совсем новая, то сразу влиться в нее не могу. Сижу, слушаю преимущественно, высказываюсь, если только кто-нибудь несет вопиющую чушь. Если же вижу, что у меня появляется "группа поддержки", то начинаю вести себя посмелее. Потом втягиваюсь. **Но поначалу буду нервничать однозначно и находиться в мобилизованном состоянии.** В такой ситуации повышенное внимание к моей персоне со стороны нескольких незнакомых людей **будет меня напрягать.** (БЭ, ф.4)

11. Болезненность в восприятии информации.

<p>Чаще <i>одномерность</i> функции, обычно ф.4 Попадание в зону некомпетентности, например, <i>в зону минуса в плюсовой функции</i></p>
--

Все довольно противоречиво. Однозначно то, что если происходит конфликт (или просто неприятие друг друга) между значимыми для меня людьми, то я **это воспринимаю очень болезненно.** Важна не столько моя симпатия к участникам конфликта, сколько их значимость для меня. Здесь есть какое-то ощущение "зоны моей ответственности". За пределами этой зоны конфликт может вызвать просто интерес - например, противоречия в рабочем коллективе иногда бывают для меня интересны просто как для наблюдателя, но я при этом ожидаю, что люди взрослые и разберутся сами. В то же время меня может очень сильно резануть перебранка в транспорте между водителем и пассажирами. Так что эта зона ответственности довольно размыта. Видимо, где-то для меня мир очень важен, а где-то - не особенно. (Плюс БЭ в зоне минуса БЭ, ф.1, также ограничение области компетентности)

Я вообще такие моменты не люблю, даже телевизионные программы и фильмы, когда вижу, что над человеком смеются, а он этого не понимает и с этими людьми продолжает вежливо разговаривать, думает, что они к нему хорошо относятся, **просто переключаю или глаза закрою, мне на это просто противно смотреть,** думаю : «Какие ж вы. . .», а этого человека очень жалко становится. Потом о ведущих таких тел.программ сразу же меняю свое мнение, для меня они дрянью становятся, а фильм **иногда не досматриваю, начинаю что-нибудь другое смотреть** (БЭ, ф.5, ЧИ, ф.6, также стремление «отрезать» часть жизни)

Я вспоминаю свою семью (родительскую), когда я училась в

старших классах и на младших курсах. Отношения между родителями были просто невыносимыми, и деться я из них никуда не могла. Насколько я помню себя, то постоянно было ощущение какой-то энергетической опустошенности, я была просто «никакая» и очень часто болела. Простуды были по несколько раз в год, при этом один раз в год обязательно какой-нибудь бронхит недели на 3 -4, и даже начались проблемы с сердцем. Интересно, что после того как родители разошлись, все мои болезни как рукой сняло. (Плюс БЭ, ф. 7, длительное пребывание в зоне минуса БЭ)

12. «Методом тыка».

Первая размерность. Освоение чего-то «методом тыка», накопление опыта.

Многомерность. Многомерные функции тоже имеют в основе размерность опыта. Но для одномерных функций – это единственный способ освоения информации.

Как Вы относитесь к инструкциям? Как Вы ими пользуетесь? Можете ли сами написать инструкцию? Если, да, то какую?

Критично отношусь. Вношу необходимые коррективы.

Пользуюсь чужими инструкциями по необходимости.

Могу и сама написать.

Ну, инструкцию по запуску космического корабля вряд ли напишу: хотя, если всерьез озадачиться и доступ к инфе получить, то дело реальное. Другое дело – а оно мне надо? Вообще, инструкциями в бытовом смысле практически не пользуюсь: **«метод тыка» для меня интереснее.** (ЧЛ, ф.8)

Любая новая техническая игрушка, программа. Все осваивается «методом тыка». Так я осваивала винды, юникс, линукс, весь MS офис. Когда выбирала фотокамеру, муж на меня шикал, потому что мне нужно на все кнопочки в магазине понажимать и посмотреть, что будет, сравнить результат. В инструкцию я лезу исключительно в случае сложных функций, когда доступ к ним неочевиден. Иначе ищу сама, применяя весь багаж знаний, опыта и логическое мышление. (ЧЛ, ф.5)

Когда думаю, что разберусь сама и мне не хочется читать руководство по обслуживанию чего-либо (например, мобильного или новой программы в компе), **действую «методом тыка»** : «тыцкаю» по кнопочкам, смотрю, что получается (ЧЛ, ф.1)

13. **Болезненно** воспринимается негативная оценка.

Чаще по *маломерным* функциям

Когда мне один знакомый яппик начал критиковать мой внешний вид, что мол универ закончил, пора солиднее становиться, галстуки носить, брюки вместо джинс и т.д., я в **ответ вспылал, сказал что-то типа на*уй эти галстуки, что у него стереотипное мышление и вообще он лезет куда не следует.**

(БС, ф.4)

Очень болезненно воспринимаются оценки «ты давишь» или «навязываешься». То есть, не то чтобы я так уж часто именно давил на кого-то, но если считать косвенное давление, то бывает. (ЧС, ф.4)

Для меня очень болезненно, если делают замечание о сделанном с негативной оценкой умственных способностей. «Ты опять все напутала», читай «ты такая глупенькая, что всегда все путаешь». «Ну, как можно было допустить такую ошибку?» (злбный вариант, потому как это еще по-доброму сказать можно). «Чем ты думаешь? Ты совсем ничего не соображаешь?» После таких замечаний я **вспыхиваю внутри, злюсь и расстраиваюсь ужасно.** (БЛ, ф.6)

Очень неприятна критика, связанная с денежными вопросами. Когда говорят, что я неправильно трачу деньги, переплатил и т.п. Не могу сказать, что такая критика будет всегда воспринята болезненно, скорее я выдержу. Если это по мелочам - просто отшучусь. Но в некоторых случаях, если это совпадет с общим негативным состоянием, какой-то кризис в жизни, или если постоянно будут бить в одно место, или очень жестоко критиковать, **может зацепить очень сильно.** (ЧС, ф.4)

У Бенджамина Франклина есть короткий рассказ "Свисток"

(точнее, это - письмо). Там он описывает такую историю:

«Когда мне было семь лет, как-то в праздник мои друзья подарили мне полную горсть медяков. Я сразу отправился в магазин игрушек и, будучи очарован звуком свистка, который я видел по дороге в руках одного мальчика, охотно отдал все свои деньги за свисток. Затем я пришел домой и начал свистеть на весь дом, раздражая родных, но страшно довольный своим свистком. Мои братья, сестры, кузины, узнав о моей покупке, сказали мне, что я заплатил за него в четыре раза больше, чем он стоит, и объяснили мне, какие хорошие вещи я мог бы купить на остальные деньги, и так долго смеялись надо мной, над моей глупостью, что я плакал от досады; и это переживание доставило мне огорчения больше, чем свисток — удовольствия».

Вы не представляете, насколько я понимаю маленького Франклина в этой ситуации! **Когда прочёл, у самого какие-то неприятные ощущения по телу пошли. Уверен, что такая критика меня бы тоже ранила очень и очень серьезно.** (ЧС, ф.4)

Один человек, расположения которого я пыталась добиться в течение трех лет, в конце концов, в одном откровенном разговоре, на который я, не понимая причины плохого отношения, таки его вынудила, сказал мне, что я для него просто предмет мебели и общаться со мной ему не интересно и доверять мне нельзя. **Вот такая оценка меня убила.**

Я долго думала, что же меня задевает, вроде ничего не задевает особенно сильно, но когда вспомнила тот случай, внутри все снова

заныло, словно сказано было только вчера. Равнодушие и плохое отношение - это ужасно. Меня не будет там, где будет равнодушие и плохое отношение... суть меня как личности обесценилась в глазах этого человека до предмета мебели. (ЧИ, ф.5)

Не выношу, когда указывают, что я что-то неправильно понимаю, что все не так, как я думаю Кошмар как неприятно и пугающе. Уф, написала, и легче стало. (ЧИ, ф.5)

14. Совет воспринимается как негативная критика или нападение.

Чаще по *одномерной* функции

Когда дети или кто-то из близких собираются на вокзал, на поезд, мне, естественно, нужно выйти пораньше, с запасом времени, чтобы не нервничать и спокойно приехать на вокзал. Я лучше на вокзале подожду. И вот, когда муж начинает меня убеждать, что не надо так рано уходить из дома, что у нас ещё куча времени, и что я слишком рано начинаю собираться, ведь мы ещё ни разу на поезд не опоздали - я его в этот момент готова убить. Ну не могу я приехать за 5 минут до отхода поезда, меня по пути «Кондратий» посетит. В таких ситуациях звереть начинаю. Ненавижу, когда он меня начинает уговаривать, чтобы я не спешила. Я воспринимаю это как оценку моих действий, что зря я так рано собираюсь. Ну, не надо меня учить, когда я должна выходить из дома. (БИ, ф.4)

Советы как лучше что-либо сделать обычно воспринимаются как личное оскорбление. На самом деле нуждаюсь в советах, но все время независимый вид делаю «я сама все могу сделать», и когда советы поступают, обижаюсь. (ЧЛ, ф.4)

15. Теряется в новой ситуации, «впадает в ступор».

Одномерность.

Попадание в зону *минуса* по плюсовой функции

Витальная функция (даже многомерная) может «впасть в ступор» при отсутствии готового ответа, налаженной программы, при попытке остаться в витальной функции, без перевода в ментал

Наезд – это когда человеку что-то надо, и он достаточно агрессивно дает тебе это понять. Справляюсь когда как, **если был готов, то пойдет ответная реакция, если нет, то могу в ступор встать**. Если есть время подумать, то хорошо, так как часто отпор и реакция какая-то спонтанная, только потом начинаешь думать, что надо было так и так сделать. (ЧС, ф.6 – Витал, маломерность)

Сочувствие – это сопереживание каким-то проблемам и трудностям человека. Надо его проявлять, когда чувствуешь, что человеку это надо. Если видишь, что человеку не надо, то не надо. Я проявляю его само собой, когда вижу, что человеку можно помочь или просто «улыбнуть» его (это касается приятных мне людей). **Иногда ступор и не знаю, как помочь, а туфту какую-**

нибудь говорить не хочу. (БЭ, ф.7 - Витал)

Стоял на остановке, тут слышу звук тормозов, поворачиваю голову и вижу, что тормозит дорогая спортивная машина, и из нее выходят 4 парня спортивного вида, а сзади стоит машина таксиста, который, видимо, их царапнул немного. Один из этих спортсменов достает битую и идет с матами на таксиста, подходит и начинает бить битой, потом руками, ногами, а его друзья ему помогают. **У меня ступор полный**, понимаю, что неправильно все это, хотелось бы помочь, а как - не знаю, не полезешь ведь на этих отморожков один. Потом уже приходили разные идеи, что можно было кого-нибудь с остановки взять и вместе пойти разнять этот беспредел, **но в том то и дело, что мысли эти были уже потом, а тогда просто ступор**, после этого осадок какой-то был неприятный. (ЧС, ф.6 – Витал)

Меня часто упрекают в этом. Вот, от тебя доброго слова не дождешься. Т.е. иногда надо просто посочувствовать человеку, сказать, что все будет хорошо, все наладится и т.д. И ему ничего не надо, чтобы кто-то что-нибудь для него делал. **Вот я и теряюсь. Делать вроде бы ничего не надо. А говорить успокаивающие слова не получается.** (БЭ, ф.4 - *одномерность*)

16. Энергетически затратно, бессилие, отчаяние.

Маломерность

Давить не умею совершенно, **мне плохо** в ситуациях, когда нужно это делать. Не понимаю, как можно заставлять человека делать что-то, что он делать не согласен, обычно считаю, что не имею на это права (хотя допускаю, что могут быть исключения, если речь идет о детях, которые просто в силу возраста не понимают, что им в действительности полезно в сложной ситуации, например, когда нужно идти к врачу). А со взрослым человеком так: даже если человек что-то сделает под моим давлением, то **я от этого сам буду себя плохо чувствовать**, мне нужно, чтобы мои просьбы выполнялись исключительно по доброй воле. (ЧС, ф.4)

Так случилось, что либо я расстрою близкого человека, либо, чтобы этого не сделать, мне нужно воспользоваться чужими деньгами. То, что эти деньги чуть ли не насильно суют, ничего не меняет в моём восприятии: это - чужое...

Какой бы вариант не выбрал, в подсознании что-то пронзительно воеет на тему, что так нельзя. **Очень неприятные ощущения - чувство утекающей из тела энергии, зажатость мышц, даже некоторая нехватка воздуха.** И практически полная невозможность внятной вербализации проблемы.

При этом как бы на заднем плане мелькала мысль, что было бы хорошо, если бы меня таки додали и фактически приняли решение за меня. Очень детское такое желание; я бы сказал, в рамках психологии соответствующее коммуникации "Ребёнок" -

"Родитель".

В итоге я припомнил известное высказывание, что если вас насилуют, расслабьтесь и получайте удовольствие. И как только принял чёткое решение, сразу стало легче. (ЧС, ф.5)

Что ты ощущаешь в связи с тем, что тебе трудно выбрать вещь?

Бессилие, что ли. Я теряюсь. (ЧЛ, ф.5)

17. **Мало градаций.** Восприятие информации без оттенков, нюансов, как черное/белое, да/нет, правильно/не правильно.

Маломерность

Есть, конечно, понимание, что существует дружба, любовь, знакомство. Но градации?.. **Например, в дружбе градации есть? Или в знакомстве? Для меня это просто непостижимо. Либо дружба, либо нет.** Вот так стоит вопрос. **Но внутри уже никаких более мелких делений, никаких оттенков, нюансов.** Более того, мне трудно даже точно сказать, кто из моих знакомых может называться другом (подругой), т.е. **какой степени знакомство уже так может называться - я этого не понимаю.** Поэтому просто даже никак не фиксирую в голове эти вещи. Есть просто соседка такая-то, есть имярек такая-то и все. А вот кто она мне, я никогда не говорю. Относительно себя я еще могу дать оценку - вот этого человека я люблю. Но оценить отношения других - увольте. Причем и свои отношения я тоже очень грубо оцениваю. **У меня есть хорошее, плохое и никакое отношение. Вот на таком уровне еще можно что-то оценить, но не точнее.** (БЭ, ф.5)

Поверхностные эмоции – это я себе как-то не могу представить.

Эмоции бывают сильные, слабые, неадекватные, положительные, негативные... (ЧЭ, ф.3)

Как Вы разбираетесь в сочетании цветов? Какой цвет с каким хорошо гармонирует и наоборот?

Я, бывает, даже **оттенки запомнить не могу.** Поэтому использую либо **яркие цвета с джинсами, например, или с бежевым, белым, черным, чтобы не ошибиться.** И колготки, допустим, ношу **только телесные и черные,** а вот смотрю, девчонки какие только цвета не носят, и серые, и всякие разные. (БС, ф.5)

А у меня, оказывается, по ЧЭ **всего два состояния: веселая – мрачная.** И все. Если я не веселая, то обязательно мрачная (на вид).

Вот хохма-то, оказывается и по ЧИ у меня **всего два состояния.** Либо ощущение, что уж я-то **ВСЕ понимаю,** суть всего на свете. Либо ощущение полного провала - **НИЧЕГО не понимаю,** все плывет, все иллюзия, ни в чем нет точки опоры. (ЧЭ, ф. 4, ЧИ, ф.5)

18. «Стараюсь».

Может звучать *от любой функции*:

От *многомерных* как вкладывание душевных сил.

От *маломерных* как прикладывание больших сил, чем обычно (с оттенком нежелательности негативного исхода).

Стремление оставаться в определенной области (*ограничение круга компетенции*): стараться придерживаться норм, оставаться в рамках плюса и т.д.)

Есть ли в обществе нормы поведения, отношений между людьми? Если да, то придерживаетесь ли Вы их?

Есть, **стараюсь** придерживаться. Следовать, наверно, нужно всегда, но не всегда получается сдержать себя (БЭ, ф.4)

В повседневной жизни **стараюсь** пользоваться ПОДХОДЯЩИМИ инструментами, т.е. такими, которые подходят для выполнения именно той работы, которую необходимо выполнить. И в то же время я не занимаюсь изготовлением каких-либо вещей профессионально, на продажу, когда требуется набор дорогих узкоспециализированных инструментов. Поэтому ищу разумный компромисс между специализацией и универсальностью. (ЧЛ, ф.7)

Логичное - укладываемое в систему связей, где одно следует из другого. Конечно, такая система может выглядеть прочной и красиво построенной, но вывод не обязательно будет верным. Многое зависит от полноты охвата и учета всех элементов, влияющих на конечный результат, от правильной оценки взаимовлияния элементов внутри системы. Во всяком случае, всегда **стараюсь** излагать свою точку зрения доказательно, и, вроде бы, никто в особых прегрешениях против логики меня пока не обвинял. (БЛ, ф.1)

А может ли обидеться? По ощущениям как-то, сложно описать. У меня в мозгу обычно четко сидит, что упоминание о чем-то у того или иного человека может вызвать неприятие. Всегда **стараюсь** не затрагивать "больную тему". (БЭ, ф.3)

А, я еще среди не близкого окружения **стараюсь** смеяться в ответ на анекдоты, хотя мне далеко не всегда смешно. Иногда это выглядит очень глупо, потому что мне не смешно, и я начинаю смеяться после всех, сначала думаю: "О, все смеются, значит, надо и мне". Начинаю смеяться, а все уже замолчали и мой одинокий «хихик» выглядит довольно глупо, все сразу оборачиваются и смотрят на меня. И я в такие минуты себя так фигово чувствую, типа я тормоз. Я ж не виновата, что анекдот не смешной. (ЧЭ, ф.4)

19. «Пытаюсь». Неоднозначный индикатор.

Обычно указывает на *маломерность* функции, трудность в обработке информации

Употребление данного слова встречается и в *многомерных* функциях

Наверняка на работе возникают ситуации, когда нужно строить планы, нормировать время... к концу года...

Ой, это жестоко вообще.

Я просто сосредотачиваюсь на этом деле и **пытаюсь** его как-то разложить по этапам выполнения. (БИ, ф.4)

Расскажите, как Вы ведете себя в ситуациях противостояния, в ситуациях, когда нужно проявить силу?

До применения физической силы, слава Богу, дело почти никогда не доходило, а во всех остальных случаях **стараюсь** внешне проявлять спокойствие и выдержку, миролюбиво **пытаюсь** отвести человека от совершения опрометчивого или неверного с моей точки зрения поступка. (ЧС, ф.4)

Аналогия - обнаружение одинаковых свойств, черт, зависимостей - вообще чего-либо одинакового или похожего (имеющего отличия, которыми можно пренебречь для понимания целого) у систем, объектов, процессов или чего-либо еще, внешне никак не связанных друг с другом, или, - во всяком случае - отличных друг от друга. В качестве примера аналогии подходит бородатый анекдот: «Жена - мужу: слушай, наш сын уже большой, надо бы с ним поговорить о половом воспитании, только не надо обо всем сразу, начни с того, как, например, размножаются растения, или, к примеру, птицы... Муж: слушай, сынок... это... помнишь, мы на той неделе в публичный дом ходили? - Ну, помню. - В общем, у птичек - то же самое...» Вообще, лично мне аналогии здорово помогают, когда **пытаюсь объяснить** что-либо несведущему человеку, и пользуюсь я ими, наверное, довольно часто. (БЛ, ф.1)

20. «Не знаю», «не понимаю», «не очень хорошо разбираюсь» и т.п.

Указывают на какую-то неуверенность. Неуверенность может звучать:
- по *маломерным* функциям,
- по *минусу* в плюсовых функциях.
Желательно уточнить, что конкретно вызывает неуверенность, чтобы выявить точно аспект.
Проверить: маломерен ли он, сравнив с другими ответами по этому аспекту информации.
Проверить неуверенность по знаку, сравнив с ответами на этот же аспект, но со знаком «плюс».

Явные, скрытые вещи... те же правила и законы: гласные и негласные. Есть то, что написано, чего мы должны придерживаться, и что не написано. Закон уважения старших – неписанный закон, он идет из глубины веков.

Что еще бывает явное и неявное?

Не знаю, вспомнить так сразу... (ЧИ, ф.4)

Что такое сочувствие. Когда его надо проявлять, когда не надо, когда Вы его проявляете?

Я не умею сочувствовать. И когда попадаю в такую ситуацию,

теряюсь и не знаю что делать. У меня одно желание – стукнуть человека дружески по плечу и сказать: хватит ныть, давай вставай, будем решать проблему. (БЭ, ф.4)

21. **Знание норм, но неумение ими пользоваться.**

Одномерность

В обществе есть нормы, когда давление на человека им воспринимается нормально. Ленился человек, или отказывается выполнять свои обязанности - когда он сам это понимает, то и к давлению на себя может отнестись как к чему-то вполне естественному. И тогда давление на него не испортит отношений, не вызовет сопротивления. **А вот я совершенно не могу отследить такой ситуации, когда на человека надо бы поднадавить,** чтобы он сделал что-то конкретное, **мне кажется, что я не имею на это права,** и что после такой попытки человек будет ко мне плохо относиться. Из-за этого **не могу нормально руководить и отстаивать свои интересы.** (ЧС, ф.4)

22. **Собственные ощущения.** Ссылка на собственный опыт, критерий оценки – собственные ощущения.

Одномерность

Я не поднимаю настроение, зачем? Во-первых, **когда у меня настроение плохое, я не люблю, чтобы меня трогали.** Это бесполезно. Что значит - поднять настроение? (ЧЭ, ф.4)

Когда я сочувствую человеку, то я присоединяюсь к его чувству, я его испытываю. Мне очень сложно находиться в тяжелых чувствах, я стараюсь выйти из этого. Просто тяжело в этом быть. **Наверно, путем того, как я выхожу, я понимаю, что вот нечто подобное может сделать и этот человек,** пытаюсь ему показать, просто поддержать хотя бы, **описав свои чувства.** (БЭ, ф.5)

Сочувствие - это чувство, появляющееся при столкновении с ситуацией потери или негатива, которые испытал другой человек. Думаю, что люди, которые испытывают сочувствие, всегда **отзываются на что-то собственное, личное, "свое", т.е. либо ставят себя на место того человека** и предполагают, что он испытывает сейчас, **либо сами уже были в подобной ситуации,** и, соответственно, отзываются на то, что когда-то чувствовали. (БЭ, ф.4)

23. **Авторитетный источник.** Ссылка на авторитетный источник информации (человек, учебник, словарь и т.д.), на то, как обучали.

Размерность норм

После такого **начинаешь верить Правдиной: "космические силы дают каждому по мере его потребностей".** (ЧИ, ф.3)

Это большой перечень из «нельзя», «надо» и «так положено». Так сразу и не вспомнишь. Нельзя таскать со стола перед едой, нельзя залазить с тапками на диван, нельзя есть в комнате (надо кушать на кухне)... Этот список ведь не висит перед глазами всё время, просто иногда как выдашь какое-нибудь такое требование, так и задумаешься - а почему надо? **А потому что в детстве так научили, так мама говорила!** (ЧЛ, ф.6)

24. **Нормативные документы.** Ссылка на нормативные документы.

Размерность норм

Как принято определять качество работы?

По полученному продукту труда, а качество самого продукта труда по **ГОСТам, СНИПам, результатам лабораторных исследований, спец. экспертиз** (все это может быть указано в **сертификатах** качества или подобных **документах**), в противном случае по одобрению заказчика работы (это может быть и сам исполнитель) или другим характерным признакам. (ЧЛ)

25. **«Так принято», «всем известно».**

Размерность норм

Ну, вообще-то я их и не строила как-то, ну, улыбалась там всем, «здрасьте», пыталась интересоваться..., если замечаешь, что кто-то новый диван покупает, ну так..., **смотрю, что принято спрашивать, интересоваться.** Мне не интересно, какой там они диван покупают, какая мне разница, **но принято** спросить об этом. **Надо** поинтересоваться, может человеку приятно будет (БЭ, ф.6)

Есть вообще **классические вещи.** Очень высоким людям **не рекомендуется** вертикальная полоска, а низким – горизонтальная. **Это известно.** Если у кого-то там проблемы с антропологией, **то нужно выучить и знать** (БС, ф.6)

Приведите, пожалуйста, пример подобного "правильно то, как я считаю"

Вот, например, иду я домой и знаю, что ему надо снять карниз. И думается мне, что ведь снимет карниз вместе со шторой! Прихожу и вижу, карниз снят со шторой и стоит в пыльном углу (наличие пыли в углах не тема для обсуждения!)!.. Откуда я знаю, что **правильно** сначала снять штору, а потом карниз? **А это стереотип, так принято. Всё моё "как надо" - это усвоенные из окружающей среды стереотипы. Я их собираю и присваиваю, а потом уже и окружающим навязываю.** Если мой усвоенный стереотип будет противоречить какому-то новому услышанному стереотипу, то вполне возможно, что я заменю его на новый. (ЧЛ, ф.6)

26. **«Нужно», «надо», правильность, обязательность, долженствование.**

- Когда ко мне домой приходят гости, я **чувствую себя обязанной** уделить внимание, развлечь, предложить тему для разговора. (БЭ, ф.6)

- Когда Вы в первый раз встречаете человека, на что вы обращаете внимание?

Насколько правильно и корректно человек говорит с людьми, общается, **придерживается этикета** общения. (БЭ, ф.3)

- Какая мера такого выделения, в чем оно возможно, в чем нет?

Не нужно крайностей – это самое главное. В своем желании выделиться важно не потерять свою привлекательность для себя и окружающих и не потерять свою индивидуальность. Выделение **не должно** выглядеть вызовом или оскорблением или пренебрежением для других людей. (ЧИ, ф.6)

Правильно - значит как надо, полезно, эффективно, целесообразно.. Как надо или как лучше из возможных как надо. Например, зимой правильно носить шарф, потому что иначе заболеешь. Т.е. носить шарф - это полезно и целесообразно. С другой стороны то, **как надо правильно заваривать чай** - очень сложно, поэтому на работе (да и очень часто дома) гораздо полезнее просто бросить пакетик в горячую воду. Но **правильно** бросать пакетик в горячую воду, потому что в холодной он не заварится. В общем, правильно - это в соответствии с целью, это слово нуждается в контексте. Если ты хочешь испечь блины, то тесто **должно быть** жидким, а для вареников - крутым. Не существует правильного теста, существует **правильное тесто для блинов** (не толстые, не тонкие, пропечённые, вкусные, не прилипают) и **правильное для вареников** (чтобы проварилось, не разварилось, вкусное). И даже это правильное тесто для блинов для каждого будет немного своё, но **всё равно будет какое-то общепринятое правильное.** (ЧЛ, ф.6)

- Если рассматривать работу как определенную деятельность, то тут у каждого своя мотивация – **зачем это нужно.** Но смысл один – **если хочешь что-то получить, то для этого надо что-то сделать...** Любая работа, если она будет оцениваться, **должна быть качественной,** как минимум не халтурой. (ЧЛ, ф.3)

- Если все же вопрос был по инструментам, предназначенным для ремонта, то **без особого желания** могу рассказать, но это не мое, сейчас дома делаю ремонт, и мне это не нравится, **но НАДО,** потому что **в любом случае это мужское дело,** независимо от ТИМа. Для себя я определил вот что: начиная что-то делать, я определяю время, когда я это закончу и просто делаю, **стараясь не думать, нравится мне это или нет.** (ЧЛ, ф.3)

Какие события являются своевременными и несвоевременными?

Ой, тяжело, смотря в чем. Глобально или в чем-то маленьком? Если глобально, то своевременность или несвоевременность – **это не мы определяем, а что-то там, где-то вверху. Это уже там определяется своевременность или несвоевременность. Это надо правильно принять и пройти.** Если какие-то события мы не так воспримем, нам все равно это дастся в другой форме, в более тяжелой форме. (БИ, ф.6)

Что такое теория, и зачем нужны теории?

Чтобы их доказывать. Сразу вспомнилось: если теория, значит теорема, а теоремы **нужно доказывать.** В принципе, любую теорию кто-то **обязательно** пытается доказать. Кто-то выдвинул теорию, а кто-то **обязательно** хочет ее доказать или опровергнуть. (БЛ, ф.3)

27. **Негибкость.** Утверждение неких негибких постулатов, правил.

Размерность норм

Чрезмерные эмоции проявлять **недопустимо.** Эмоции, которые привлекают повышенное внимание окружающих проявлять **не стоит.** (ЧЭ, ф.3)

28. **Штампы, устойчивые выражения.**

Размерность норм

Когда Вы в первый раз встречаете человека, на что вы обращаете внимание?

«По одежке встречают». (БС, размерность норм)

Как Вы думаете, есть ли смысл жизни и в чем он? Одинаков ли этот смысл для всех людей?

Конечно, есть. **И как говорится: «Жизнь нужно прожить так, чтобы потом не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы».** (ЧИ, размерность норм, ф.6)

29. **Суеверие.**

маломерность

- Как Вы относитесь к гороскопам, гаданиям и пр.? Верите ли в удачу, счастливую случайность?

Раньше увлекалась и гороскопами, и гадала. Обычно это всё-таки ерунда, в какой-то мере самовнушение. Знаю, могу сглазить что-то хорошее в своей жизни, если буду об этом говорить другим. Например, хвалить кого-то или отношения с ним. Лучше не говорить о своих планах, но не всегда удаётся. *Откуда Вы это знаете?*

Как откуда знаю?! **Практика показывает!!!** Стоит только сказать подруге, что муж у меня молодец и посуду всегда моет, как он начинает мыть её гораздо реже, с меньшей охотой и желанием. А

ведь это была его инициатива!.. И ещё такие примеры были, из всех областей жизни. (БИ, ф.5, практика = опыт)

У меня такое было. Когда училась в вузе и шла на первый экзамен, мне дорогу черная кошка перебежала. Я не верила особо, прошла, хотя другие постарались подождать. Получила 5. **И стала наблюдать.** А кошки эти, черные, как специально перед экзаменами попадались возле института. А я все сдавала на пятерки. **Вот и решила, что черный кот - мой талисман. Тем более, что в каком-то гороскопе это было написано.** Потом время прошло, я перестала этим озадачиваться, но черных кошек все равно не боюсь. В целом я не суеверный человек. Не помню, чтобы еще на что-то кроме этой черной кошки "повелась". Хотя нет, если возвращаюсь домой (забыла что-то), то в зеркало **на всякий случай гляну**, хотя опыта ни негативного, ни позитивного не имею. И еще беру монетку за растение, ели его дарю, или переступаю порог, если нужно что-то через дверь передать. Но это точно не для себя, а для людей. **Они почему-то хотят, чтобы через порог не передавала. А мне все равно.** (БИ, ф.4)

Ещё я раньше **любила загадывать**, например, если я дойду до вон того столба раньше, чем мимо меня проедет вон та машина, то сбудется что-то хорошее. Сейчас таким редко занимаюсь, но загадать что-то на часы (например, 15:15) или проезжающую скорую помощь (есть такая примета, что увидеть скорую - к удаче или встрече, я обычно на удачу загадываю) - **это святое.** Вообще, **некоторые приметы соблюдаю всегда.** Если упала ложка, вилка или нож на пол, то подниму и постучу по столу - не люблю незваных гостей. Ещё стараюсь не рассказывать о том, что идёт хорошо, **боюсь сглазить**, но постоянно нарушаю своё обещание и получаю по носу. Тогда, если рассказала, то сплёвываю через левое плечо и стучу по дереву. (БИ, ф.5)

Боюсь «карканья». Не нужно «каркать», а то можно действительно «накаркать» то, чего не хочешь. Я, если о чём-нибудь плохом подумаю, то сразу же в голове говорю себе "сотри-сотри" (типа как с доски написанное стираю), чтобы не исполнилось. (БИ, ф.4)

Не знаю, можно ли это к суевериям отнести, но **люблю играть в игру «если случится вот это, то случится или не случится то, что мне хочется».** К примеру, «если при выходе из метро на часах будет 09:53, то я выйду замуж за Н.» Глупо все это и неправда, но все равно играю **и все равно верю в момент загадывания.** Потом, конечно, поражаюсь такой детскости. Всем прочим суевериям, вроде черных кошек и заходов солнца, не верю. (БИ, ф.3)

Сравните:

Я совсем ни во что такое не верю. К большинству суеверий отношусь нейтрально, если кому-то от этого будет легче, то я

готов выполнять какие-нибудь «ритуалы», но никакой связи между их выполнением и (не)наступлением событий у меня не образуется.

«Письма счастья» можно считать суевериями? Вот к ним нейтрально я не отношусь. Очень не люблю, очень. Дальше не рассылаю, естественно, а если в письме просят отослать еще и назад, то назад вместо письма отсылаю свое мнение по поводу таких писем (БИ, ф.8)

30. **Ценность, важность** информации по аспекту.

Чаще всего озвучивается от:

Функции 1

Функции 5

Для кого-то смысл в том, чтобы нести истину другим, для кого-то – в новых открытиях и т.д. **Мне важно** построить гармоничные отношения, создать счастливую семью, растить вместе детей в любви и передать им все самое лучшее, что есть в себе самом, реализовать себя на работе и помочь реализоваться своим родным. (БЭ, ф.5; ЧЛ, ф.1)

«...**самый ближайший путь к счастью** - веселое настроение: ибо это прекрасное свойство немедленно вознаграждает само себя. Кто весел, тот постоянно имеет причину быть таким, - именно в том, что он весел. **Ничто не может в такой мере, как это свойство, заменить всякое другое благо**, - между тем как само оно ничем заменено быть не может. Пусть человек молод, красив, богат, пользуется почетом: при оценке его счастья является вопрос, весел ли он при всем этом. С другой стороны, если он весел, то безразлично, молод ли он или стар, строен или горбат, беден или богат, - он счастлив. В ранней молодости мне пришлось однажды открыть какую-то старую книгу, где я прочел: "кто много смеется, тот счастлив, а кто много плачет, тот несчастен", - очень простодушное замечание, которое, однако, благодаря заключающейся в нем простой истине, навсегда врезалось мне в память, каким бы крайним трюизмом оно ни было». (ЧЭ, ф.5)

Чувства человека - **это очень важно**, его переживаниями, эмоциями, состояниями нельзя пренебрегать, прикрываясь какими-то материальными выгодами, подменяя ложными ценностями. Особенно чувства ребенка, особенно слезы (ЧЭ, ф.1)

31. **Момент времени.** Привязка к моменту времени.

Четвертая размерность, развертывание ситуации во времени.

Иногда *одномерная* функция, как привязка к конкретному опыту.

- **В любой момент нашего донаучного или научного развития** мы живем в центре того, что я обычно называю горизонтом ожиданий ("horizon of expectations"). Под этим термином я понимаю совокупность всех наших ожиданий — как

бессознательных, так и сознательных и даже, возможно, даже явно высказанных на каком-то языке. У животных и у младенцев тоже есть свои, разнообразные и различные горизонты ожиданий, хотя, несомненно, на более низком уровне осознанности, чем, скажем, у ученого, чей горизонт ожиданий в значительной степени состоит из сформулированных на определенном языке теорий или гипотез....

Что же касается вопроса о **временном отношении между** наблюдением, с одной стороны, и горизонтом ожиданий или теорий, с другой стороны, то мы вполне можем допустить, что новое объяснение или новая гипотеза, как правило, следует во времени за теми наблюдениями, которые разрушили предшествующий горизонт ожиданий и таким образом послужили для нас побудительным стимулом к попытке нового объяснения. Это не следует понимать в том смысле, что наблюдения, как правило, предшествуют ожиданиям или гипотезам. Наоборот, каждому наблюдению предшествуют ожидания или гипотезы, конкретной — те ожидания, которые образуют горизонт ожиданий, придающий этим наблюдениям их значимость. Только так могут они достичь статуса подлинных наблюдений. (БЛ, ф.1, четвертая размерность)

- Ну, например, так... После отдыха летом где-нибудь, когда прошел курортный роман, и ты понимаешь, что больше вы не увидите, едешь в автобусе или в поезде, а в окне солнце садится. Мимо пролетают деревья, холмы, на небе облака, солнце все ниже и ниже, начинает смеркаться, а в голове только ОНА, в голове прокручиваются раз за разом все события, которые происходили между вами, и так хреново на душе от безысходности... это все закончилось. В плеере играет грустная мелодичная музыка, я понимаю, что можно поставить мое любимое SKA и оно поднимет мне настроение, но почему-то не хочется... В городе возвращаешься к обыденной жизни, но мысли о НЕЙ все так же крепко сидят в голове, я берусь за ручку с бумагой и начинаю писать..., ОНА моя муза, пусть уже в темном облиции, но муза, я не хочу встречаться с друзьями, я где-то в себе... Проходит время... Меня увлекают другие интересы, грусть уходит, я восстанавливаюсь, внутри начинается маленькая революция, я врубаю агрессивную музыку или просто динамичную, энергия меня распирает, я начинаю заниматься спортом, я очень активен и деятелен, я не просто хожу по улицам, я порхаю, вернее лечу направленно, во мне нет усталости, нет грусти, я сгусток энергии и возникает ощущение, что мне все по плечу, мне классно, я везде и всюду, я встречаюсь с друзьями, я веселюсь, я влюбляюсь, КЛАССНО!!!! Ловите меня, я вернулся.

Если вы читали Заратустру у Ницше, то там одна из основных тем - это уход и возвращение, вот примерно так же и у меня, **сначала я ухожу, а потом чувствую, что время пришло, и я возвращаюсь. Не обязательно уходить в физическом плане, я говорю о внутреннем состоянии**, надеюсь, примерно понятно, как это происходит. (ЧЭ, ф.1, четвертая размерность)

- От вещей разных годов выпуска - разные ощущения.

Это сравнить можно с разными ощущениями, когда ты на каблуках и при параде - и в старом спортивном костюме, или когда ты в интерьере деревянном и хай-тек....в общем, разное состояние абсолютно.

И вот за этой разностью можно в пространстве ходить, а можно во времени. "Во времени" даже интенсивней переживания (БС, ф.1, четвертая размерность)

- Морально - с учетом интересов других, аморально - с учетом только собственных интересов. Я бы сказала, что в отличие от многих людей, не считаю аморальным то, что никому не приносит вреда (скажем, работать проституткой). Оценить правильность моего понимания? **Допускаю, что в будущем мое понимание может измениться.** (БЭ, ф.1, четвертая размерность)

Я помню **новый год, когда мне ещё и 10 не было. Тогда** вся семья сидела за столом. Была тайна подарка под ёлкой. Было много непонятого, но крайне занимательного. Я помню, как **все прошлые года, начиная с того**, становились всё хуже и хуже. **Последний же свой Новый Год** провёл в гордом одиночестве и тишине. Ничего разительного не происходило, но **настоящее** меня определённо радует. **Всё движется плавно, местами непредсказуемо**, а значит, нескучно. **В настоящем** я жду перемен. Перемены обещают принести с собой сцену. **В скором будущем** будут репетиции и возможно - выступления. А в целом всё останется, как всегда, достаточно предсказуемо. (БИ, ф.1, четвертая размерность)

- Не просто "человеческие убеждения меняются", а "научно доказывается" ложность и неверность предыдущих убеждений, какими бы сильными и распространёнными они ни были... Т.е. это говорит о том, что даже неверное и ложное убеждение может быть очень распространённым и овладевать умами подавляющего большинства людей. И со всем упорством распространяться...

Ведь истина - она не в уже существующих **до этого момента знаниях**. И не в тех, которые можно было бы узнать **в будущем**. Истина - абсолютна и не зависима от того, известна ли она или нет. Она существует в независимости от субъекта, который её пытается познать.

«The Truth is outside our reality and the Reality it's just our imagination». Это говорит о том, что как бы мы ни стремились познать "Истину", то, что мы познали - лишь наше воображение того, что может быть истиной. Но в действительности - истиной может и не быть... А всё то, что мы познали - может оказаться ложным. (ЧИ, ф.1, четвертая размерность)

Зачем можно хотеть конфликта?

Если надоедает терпеть что-то, если хочется порвать какие-то отношения, если хочется разругать ситуацию в нужную сторону,

где без конфликта никак не обойтись. То есть **настал тот момент**, когда ты либо соглашаешься с тем, что есть и дальше плывешь, либо ты идешь на конфликт и ситуация.. либо позитив, либо негатив, хоть в какую-то сторону, но разруливается. (БЭ, ф.1, четвертая размерность)

У меня в голове три лампочки есть:

1. Нужно сделать сейчас.
2. Нужно сделать, но пока можно и не делать.
3. Бессмысленную работу не делай - ляг и лежи.

Какая загорится, то и делаю. А если серьезно, **я просто знаю, что нужно сделать сейчас, а что может подождать**. А как объяснить, откуда я это знаю – не могу. Знаю и все. (ЧЛ, ф.1 – четвертая размерность)

Иногда чувствую, что не нужно поднимать человеку настроение **конкретно сейчас, что ему нужно пережить этот опыт**. Правда, очень уж депрессивные типы меня не радуют, и стараюсь с ними не общаться. Чувствую, что надо бы им помочь, но понимаю, что они такие вампирчики энергетические, а я донором для вампиров быть не хочу. Неблагодарное это дело. (ЧЭ, ф.1 – четвертая размерность)

Человек - вершина эволюции? Думаю, что нет. Скорее, ее острие. Пока вертится Земля и светит солнце, эволюция будет продолжаться. Хотелось бы перенестись на миллиончик лет вперед и посмотреть на нашу планету и виды, которые будут ее населять...

Поясните, пожалуйста, подробнее эту мысль... Чем вершина эволюции отличается от ее острия? Если не человека, то кого (что?), по Вашему мнению, можно было бы назвать вершиной эволюции?

Вершина у меня ассоциируется с горой. Растет ли вершина у горы? Нет, только снижается: это естественный геологический процесс. Вершина - это что-то фиксированное, застывшее, завершенное. И само собой понятно, что выше этой вершины тоже ничего нет, и не будет. Когда я говорил, что человек - острие эволюции, в моем воображении вырисовался образ стрелы, летящей вперед. Т.е. я хотел сказать, что **эволюция продолжается, сейчас человек находится на острие этой стрелы, т.е. на данный момент так он является вершиной, но это положение дел не статично: оно имеет развитие во времени и может измениться**. Вот такая была заложена сюда мысль, извините, если изложил не совсем понятно. (БИ, ф.1 – четвертая размерность)

32. **Разнообразие ситуаций**, рассмотрение вопроса в разных ситуациях.

<i>Ситуативность, либо воспоминание от Витала</i>

Ну, например, бросить детей – это аморальный поступок?
Тонкости. В данной ситуации, которую я описал, которую я подразумеваю – да. Есть ситуации, в которых – нет. Тут надо смотреть, как бросил. Бросить можно по-разному. Можно, например, переехать, но по-прежнему заботиться о детях. Это не будет – бросить. (БЭ, ф. 1; ЧС, ф. 2)

Например, **при разговоре с мамой мой муж и друзья относятся к моему ближнему кругу**, про них абсолютно запрещается говорить плохо, упоминать их плохие качества, давать негативные оценки, даже если они оправданы. Свой круг могу критиковать только я. Я могу пожаловаться на них, но от слушателя жду опровержения, подчёркивания позитивных моментов, а не подливания масла в огонь. **В случае с мамой отец и сестра, а также прочие наши общие знакомые в мой ближний круг входить не будут**, я с удовольствием послушаю о них как хорошее, так и плохое. **Но уже с бабушкой отец, мама и сестра переместятся в мой ближний круг** (если только я не буду на кого-то очень злая) и будут защищаться от негативных оценок. (ЧС, ф.1; БЭ, ф.2)

"Весь мир не стоит слезы ребенка" Как Вы это понимаете? Разделяете ли это мнение?

Чувства человека - это очень важно, его переживаниями, эмоциями, состояниями нельзя пренебрегать, прикрываясь какими-то материальными выгодами, подменяя ложными ценностями. Особенно чувства ребенка, особенно слезы (если слезы настоящие, то можно представить, что у него внутри творится).

Проявление ребенком эмоций – это очень чистые чувства, в которых нет мусора, фальши (хотя здесь возраст, даже небольшой, начинает влиять на фальшь). Насчет разделяю или нет, **это надо смотреть конкретную ситуацию, выражение очень относительное и абстрактное, тем более возможно, что надо перейти через «слезы», если потом будет лучше.** (ЧЭ, ф.1)

Сочувствие – это сильный инструмент. Сочувствие помогает человеку почувствовать свое право на слабость, не быть таким жестким. Сочувствие нужно проявлять, когда человек склонен к переживанию и самобичеванию, если он сильно переживает, убивается. Это способ устранить лишнюю психологическую нагрузку. Иногда вместо сочувствия нужно просто действовать. Например, просто быстро перебинтовать руку, а не сочувствовать. И сочувствие совсем не нужно проявлять, когда человек «тащится» от этого сочувствия, потому что таким образом мы просто воспитываем в нем любовь к своим слабостям. (БЭ, ф.1)

Вы приходите в магазин и видите товар, на нем ценник висит. По каким параметрам Вы поймете, дорого это или нет?

Все познается в сравнении. Сравниваются аналогичные товары, их характеристики. Если цены очень расходятся, то анализируется, за

счет чего такая высокая цена. Если дополнительные характеристики меня убедили, что они стоят того, чтобы за них переплатили, то я принимаю эту цену. И она не будет для меня дорогой. Это будет реальная цена за данную вещь с данным набором характеристик. Если дополнительные характеристики мне не нужны, то я тогда буду считать, что вещь дорогая. И она мне не нужна. Но если мне захочется просто так владеть этой вещью, потому что она модная, то я готов заплатить эти деньги, даже понимаю, что вещь не стоит таких денег. (ЧС, ф.1, БЛ, ф.2)

33. Много примеров, разнообразие примеров.

<i>Многомерность либо богатый опыт</i>
--

Как Вы понимаете, что нужно одевать при определенной фигуре? В зависимости от впечатления, который вы хотите/стремитесь произвести на окружающих. Привлечь внимание можно яркой/оригинальной одеждой. Удержать внимание – нестандартными деталями. Заинтересовать собой – показать свои достоинства (больше вырез для красивого бюста, короче юбка или выше разрез для стройных ног, облегающая одежда для идеальной фигуры и т.д.). При этом показать достоинства не означает, что их нужно полностью открыть, иначе они затмят все другие ваши достоинства (интеллект, чувство юмора, душевность). Выглядеть худее поможет монохромный цвет с контрастным подтекстом, узкие вырезы, вертикальный покрой. Ну и так далее. При этом надо помнить, что не столько важно, что носить, сколько - как носить. (БС, ф.2)

Скупая и плоская либо бурная ... Ну давайте пример какой-нибудь сгенерю...

Вариант 1:

- Пап, а пап, а почему елки зеленые?
- На все воля божья, сынок

Вариант 2:

- Пап, а пап, а почему елки зеленые?
- Почему-почему, ну вот зеленые и есть зеленые..., и вообще, наливай, давай, пока мать с работы не вернулась!

Вариант 3:

- Пап, а пап, а почему елки зеленые?
- Оооо, это старая история, когда-то давным-давно они были синими и жутко маленькими, но один маленький мальчик не любил синие елки, потому что его папа тоже был всегда синим и постоянно бил его любимую красную черепашку. Мальчик думал, надо что-то менять в этой жизни..., я пойду учиться на физика - сказал он себе... Он засел за литературу, на рабочий стол поставил таблицу Менделеева, перестал играть с друзьями, перестал бегать

за девочками и перестал кормить свою красную черепашку, от голода она позеленела и умерла, тогда он еще тверже решил для себя, что просто обязан научиться делать елки зелеными, но при этом живыми. После окончания школы он надел свои лапти, взял под мышку свой ноутбук с неработающими пятью клавишами и отправился в Оксфорд. Путь был нелегок, на третьи сутки ему повстречался ни кто иной, как Пикачу! Да, да, тот старый добрый Пикачу, с молнией, которую он скомуниздил у Зевса на прошлой вечеринке. Мальчик был сильно удивлен, он открыл свой ноутбук, зашел в Яндекс и узнал, чем же питаются покемоны... Скармливая ему левую заднюю засохшую лапу своей черепашки, мальчик погладил его по голове, и они отправились в Оксфорд вместе. Пикачу влюбился в своего хозяина, а мальчик шел и думал, что у него осталось еще три лапы, с кем же сведет его судьба еще на этом длительном пути в Оксфорд...

Продолжать этот мозговой бред я могу до бесконечности... (БИ, ф.2)

Попробую закончить кратко.

- Методы силовой борьбы и воздействия должны быть адекватны ситуации. Тут дело вот в чем. Если какая-то ситуация доведена до того, что становится необходимым применять силовые методы, то это в первую очередь показатель того, что не хватает мозгов и профессионализма.

Классический пример. Если захват преступника происходит со стрельбой и погоней, то это показатель провала операции. Все должно быть тихо и незаметно.

- Свои интересы, естественно, необходимо защищать, если сама защита не принесет еще больших бед. Яркие примеры про освобождения заложников. Из-за десятка бандитов гибнут сотни простых людей.

- Ситуации противостояния (т.е. когда необходимо проявить силу) бывают разные: когда-то можно побороться, когда-то можно и уступить. Для меня главный аргумент: сила должна быть направлена на созидание, а не на разрушение. (ЧС, ф.1)

34. «Это зависит от ситуации», «смотря для чего».

<p><i>Ситуативность</i> (не всегда, необходимо учитывать контекст) Может быть вспоминание собственного опыта – <i>первая размерность</i>. Вспоминание того, как происходило – от <i>Витала</i>. <i>Невозможность обобщить</i> (по разным причинам). Иногда от <i>плюсовой</i> функции: конкретные ситуации.</p>

Как Вы можете построить себя и других? Какими методами? Надавить умеете? Если да, то как это происходит?

Здесь всё зависит от конкретной ситуации и человека. Всего и не перечислишь...

Здесь много зависит от цели - кому (нашей семье, нашим родственникам, кому-то другому или мне) результат нужен; необходим он или просто так хочется... **Все нюансы не**

пересказать. Если простое "сделай, пожалуйста" не сработало, но в ход идут 3 состояния: злое, обиженное и просительное. Т.е. в ходе разговора/уговоров они чередуются **в зависимости от ответной реакции**, т.е. их эффективности на пути достижения цели. **Трудно описать конкретно, ситуаций и нюансов много.** Недавно новому способу воздействия научилась: "хочу-хочу-хочу", главное чтобы посмешнее и покапризнее выглядело. (ЧС, ф.1; БЭ, ф.2 - ситуативность)

Чем жалость отличается от сочувствия?

Жалость – это не присоединение к чувству, просто признание чувства другого. Ты не входишь в эти же чувства.

Жалость – это хорошо или плохо?

Больше негативного в моем понимании

То есть, в вашем понимании – показывание того, что ты понимаешь чувства другого – это плохо?

Да, противоречие. Можно иногда показывать, что ты принимаешь чувства этого человека. Все зависит от ситуации. (БЭ, ф.5 – Витал, одномерность)

Логично – это логично, т.е. рассуждение вытекает из предыдущего аргумента, так сказать, по цепочке, когда при разговоре не отходят от темы и не приводят аргументы из другой области. Когда отсутствуют противоречия. Думаю да, мое мнение согласуется с общепринятым. По поводу легко ли быть логичным. **В зависимости от ситуации и ее сложности.** В жизни логика у разных людей может быть разной. Я могу быть логичным в суждениях, а могу специально не быть логичным, хотя, может, и не специально могу быть нелогичным. Если разговор не несет собой какой-то важной цели, либо это просто общение на абстрактную тему – тут логика не обязательна.

(БЛ, ф.5 – Витал, одномерность. В данном примере есть индикаторы своеобразности мышления по аспекту, отсутствия норм, хотя типизируемый считает, что его мнение и согласуется с общепринятым. Это указывает на отсутствие адекватной оценки по аспекту)

Как принято определять качество работы?

Опять-таки, **смотря в чем.** Если это в работе, то есть определенные нормы и стандарты. Если это в жизни, если ты делаешь что-то для себя, то это твое личное видение качества. Если это ты делаешь для других, то это нормы того человека, которому ты делаешь... **Каждый выберет то, что ему ближе.** Качество – это **разное требование к исполнению у каждого человека.** Это если жизни касается. (ЧЛ, ф.5 – Витал, одномерность)

35. Много градаций.

<i>Многомерность</i>

А кто тогда входит в сферу ваших людей, и кто является не

вашим человеком?

Скажем так. **Грань эта не настолько четка. Есть разные степени ответственности:** ответственность перед другом у меня одна, ответственность перед сыном – другая, ответственность перед бывшей супругой – никакой на самом деле ответственности. (ЧС, ф.2)

"Делятся" как-то неправильно звучит, просто разные чувства испытываешь, можно любить по-разному. **Симпатия, страсть, забота, агрессия, игра, соперничество, шалость, рок, безумие, эйфория и многое другое... в совокупности и в зависимости от пропорций дают разное отношение любви.** Мне больше нравится, когда доминирует игра, поэтому и написал, что признаюсь обычно в легкой и не напряженной форме, чтобы девушка тоже поддержала этот настрой.

От таких отношений даже после расставания остаются теплые чувства друг с другом.

Те состояния, которые я описал - это только малая часть, просто многие чувства не получится словами описать, на то они и чувства. Да и то что написал, это только слова, под каждым из них еще лежит очень много чего. (БЭ, ф.7)

36. Отказ от «правильности», сужающей рамки.

Ситуативность

Как понять, какое отношение с людьми правильное, а какое нет?

Я бы сказал, что все отношения правильные. Я считаю неправомочным само употребление слова «правильные».

Любые отношения имеют право на существование, так как они имеют под собой объективную причину. Другое дело, что они нам могут не нравиться, эти отношения. Слово «неправильно», пожалуй, применимо к такому типу отношений, когда люди нарушают саму естественность человеческих отношений, когда они пытаются что-то сделать из каких-то идеалистических представлений, вычислений. Тогда они выглядят неестественно, надуманно и, можно сказать, даже неправильно. (БЭ, ф.1)

Этимологически сочувствие означает «вместе чувствовать», то есть понимать человеческую боль, проявлять к человеку эмпатию. **Но не согласна, что эту боль нужно чувствовать, как свою.** А вообще, сочувствие – это еще и процесс. Это не только понимание боли, это еще и умение поддержать человека, умение быть для него тем, с кем можно разделить боль, умение стать опорой, на которую человек при необходимости сможет опереться.

Еще есть сочувствие формальное. Знаете, когда ты говоришь человеку, что у тебя такие-то проблемы, а он отвечает: «сочувствую», при этом не чувствуя ничего, кроме желания не понять такие же проблемы. Этот вид сочувствия очень распространен в обществе в наше время. То есть то, что сочувствие проявлять нужно, является нормой.

Проявлять сочувствие нужно так, «чтобы не было мучительно больно» (шучу).

Исходя из того, что я сказала выше, проявлять сочувствие нужно так, чтобы оно не докучало человеку, а помогло ему, в лучшем случае принесло облегчение, в худшем... не знаю, не доставило дополнительной боли, наверное. И, соответственно, не нужно докучать человеку своим сочувствием. Иногда люди в своем благом порыве посочувствовать не видят, что человеку, которому они якобы сочувствуют, еще хуже от этого.

И не нужно путать сочувствие с жалостью (что тоже случается крайне часто, возможно потому, что искреннего сочувствия сейчас слишком мало). Причем как со стороны дающего, так и со стороны нуждающегося. Жалость развращает (имхо), сочувствие помогает справиться с ситуацией. Человек, хотящий жалости, не хочет ничего менять. А человеку, ищущему (или не ищущему, но нуждающемуся) сочувствие, просто нужна опора для того, чтобы справиться с болью. (БЭ, ф.1)

37. Выход за рамки общепринятого (расширение рамок общепринятого).

Одномерность, если эти рамки не принимаются как необходимость
Многомерность, если есть понимание норм, они учитываются, но есть понимание, как можно быть гибким в конкретной ситуации

Как Вы думаете, есть ли общий для всех шаблон понимания красоты?

Есть простые законы (симметрии, пропорции, компоновки цвета и т.д.), которые могут просто помочь вам понять, насколько правильно смоделирован/создан объект. **И этого совершенно не достаточно, чтобы применять к каждому человеку.** (БС, ф.2)

Есть ли в обществе нормы поведения, отношений между людьми? Если да, то придерживаетесь ли Вы их? Всегда ли нужно следовать нормам отношений? Почему?

Да, есть. Я в каких-то случаях придерживаюсь, особенно в поведении начальник – подчиненный, или подруга друга для меня не девушка, да и многих других. **Но бывают случаи, когда мне плевать на нормы, если я чувствую, что могу поступить иным образом. Почему – трудно сказать... потому что чувствую, что можно мне поступить так, потому что знаю, какая может быть реакция.** (БЭ, ф.7)

Но отношения – сложная штука, и как быть, если в них, несмотря на вышесказанное, сохранилось что-то, что не хочется терять? Можно и не терять, ведь можно просто дополнить и получить то, что вам надо, от разных людей. **Хотя полигамия у нас в обществе и не принята, но почему нет?** Ведь к тому, что у человека может быть несколько друзей или просто приятелей, отрицательно не относятся, люди разные и от них он получает различное общение, времяпрепровождение и т.д. Но почему бы не подойти таким же образом к вопросу о женщинах, они тоже все

разные и по-своему интересные. (БЭ, ф.7)

38. «Тут много всего, это бесконечно...», «можно долго говорить» и т.д.

Многомерность, возможно от первой функции

Что такое поверхностные эмоции? Какие еще могут быть эмоции?

Это когда человек на вид проявляет эмоции, но его внутренние переживания не соответствуют этому. Так, только обозначает их, притворяется! **Могут быть разные: фальшивые, поверхностные, манипуляционные, глубокие, малозаметные (но не менее глубокие), всех не опишешь.** (ЧЭ, ф.1)

По поводу интересов. **Можно долго говорить**, много причин, наверное. Фотография, потому что можно поймать мгновение, которое длилось доли секунды и больше не повторится, и, возможно, его никто не увидит, а фотография может увековечить этот момент. Мимолетный момент, в котором могут быть сосредоточены очень яркие эмоции, глубокие переживания, просто какие-то мысли и настроения... Театр, потому что там можно прожить жизнь другого человека, пусть недолго, пусть только маленькую часть его жизни, но все-таки это возможность превратиться в кого-то другого, и не просто другого, а еще и в другое время. Так же это расширяет сознание, можешь легче становиться на позицию другого человека, смотреть на мир и вещи его глазами, лучше начинаешь понимать людей и причины возникающих конфликтов.

А вообще есть одна фраза, которая мне сразу запомнилась, когда я ее услышал, и я считаю, что она коротко, но очень точно описывает причину, по которой люди занимаются искусством, пишут музыку, стихи, книги, картины, и т.д. "Искусство - это извечная игра в бессмертие". (ЧЭ, ф.1 и БИ, ф.2)

Как Вы думаете, есть ли смысл жизни и в чем он? Одинаков ли этот смысл для всех людей?

Человечество ищет ответ на этот вопрос тысячелетиями...

Каждый день приносит новые возможности, дает пищу для размышлений. Да просто Аз Есмь, разве этого мало?

Интересно познавать окружающий мир. Лет в шесть, наверно, я осознала, что у взрослых просто нет ответов на огромное количество вопросов, связанных с устройством мироздания, и **я так и умру, не познав этот мир до конца.** (ЧИ, ф.1)

39. «Я считаю», уверенное, обоснованное утверждение своей точки зрения.

ментальная многомерная функция

Назовите недостатки вашего определения.

Длинное очень, непонятное, возможно.

Почему непонятное?

Потому что хотелось охватить все аспекты: и конструктивные, и функциональные. **Хотя я считаю, что идеальное определение должно быть таким. То есть человек, который не видел никогда стола в жизни, прочитав определение, должен себе четко представить, что такое стол, для чего он служит.** (БЛ, ф.1)

Я считаю, что если делать любое дело, за какое дело ни берешься, его нужно делать качественно. Поэтому вопрос, насколько тщательно и подробно должно быть проработано, эти вопросы даже не ставятся. Если я специалист, то я буду делать его действительно качественно. (ЧЛ, ф.1)

Хамство – это такая большая тема, Его в жизни так много, что везде на него нарываешься. **Я считаю**, хамство – это намеренное игнорирование прав другого человека, попираение личности другого человека, когда с тобой не считаются. Это может проявляться от автобусного уровня до уровня государства (предприниматель хамит подчиненному, или государство хамит гражданину, как при советской власти). Хамство для меня выглядит как унижение личности.

По большому счету, **я думаю**, что согласуется, **но есть нюансы**. Есть такая категория людей, которая считает хамством, если им не дают проявить их хамство. Например, в автобусе кто-то заходит и считает хамством, что ему не уступают место, хотя сам не уступит или вытолкает другого.

Если брать в среднем, нормальных людей, то я думаю, что согласуется. Для интеллектуала, например, хамство, если ты не можешь прочитать сонет Шекспира, или не дашь ему высказать его суперумную теорию, то он это посчитает хамством.

Мое понимание где-то посередине между «рафинированными» интеллигентами и откровенными хамами. (БЭ, ф.1, также индикатор: **«разнообразие ситуаций»**)

40. =Я, =жизни. Отождествление себя с данным аспектом, либо аспект приравнивается к жизни.

<i>Первая функция</i>

Работа нужна для того, чтобы **ощущать свое присутствие в данном мире**. К примеру, лежание под пальмой и самосозерцание не является работой, но если в результате этого человек смог что-то изменить (например, он изобрел велосипед, основал новую религию или просто придумал, как доставать кокосы, не залезая на пальму), тогда это лежание можно назвать работой. (ЧЛ, ф.1)

Конечно, **эмоции – это жизнь, без них не представляю мир**, это будет полная антиутопия, как фильм Эквилибриум, там очень хорошо рассмотрен вопрос, что будет с миром без эмоции и красоты. **Как вообще возможно в таком мире жить?** (ЧЭ, ф.1)

Индикаторы знака функции

41. «Уход от негатива».

Возможен по двум причинам:

1) функция «плюсовая» и человек не ориентируется в «минусе». Он уходит от «минуса», потому что теряется в нем, не знает, как реагировать на «минус».

2) функция «минусовая», но человек не хочет находиться в «минусе», потому что ему так удобнее. Он может ориентироваться в «минусе», но выбирает плюс.

Желательно проверить оба пункта, сравнив с другими ответами по данному аспекту. При этом необходимо учитывать все свойства знака: качество, дистанцию, направленность, масштабность. При уходе из минуса по качеству, возможно, сохраняется минус в дистанции, в масштабе, в направленности.

Например, если человек не хочет проявлять негативных отношений (качество), но рассматривает отношения на дальней дистанции, вообще отношения, а не конкретные отношения с конкретным человеком, то БЭ при этом имеет знак «минус». Чтобы убедиться в этом, задайте другие вопросы о негативных отношениях (создайте иную ситуацию), чтобы выявить ориентацию в «минусе» и по свойству – «качество».

Негативные эмоции... Вы знаете, я не могу описать это, я просто знаю, что **мне не хватает какой-то внутренней энергии в этот момент**. Если меня кто-то опрокидывает эмоционально в негативное настроение, если кому-нибудь это удастся, то в таком настроении у меня резко падает моя работоспособность, мне ничего не хочется делать, у меня пропадает воля к жизни, пропадает желание вообще жить. Хочется лечь, закрыться одеялом, и ничего не слышать. **Люди, которые доставляют мне неприятные эмоции, они долго около меня не держатся.** (Плюс ЧЭ, ф. 7)

Я не конфликтую с людьми на самом деле, если мне люди не интересны и не важны, я держусь от них подальше. В моем окружении я как-то со всеми договариваюсь, у меня все адекватные.

Если Вы попадаете в ситуацию конфликта? Кто-то ссорится, ругается?

Я удалюсь. Я не буду там находиться. Я не буду пытаться их помирить. Почему я должен участие принимать в чужой ссоре?

А в своей?

Тянет иногда пособачиться. Но редко, но не с кем. Но в душе есть такое. Вот иногда вот так вот от души, как говорят немцы, выпустить свинью, пособачиться тянет. (Минус БЭ, ф.1)

42. Нет обобщения, начинает ответ с примеров.

Плюс

и/или
Иррациональность мышления
и/или
Ответ от *витальной функции*

Что такое от общего к частному, что такое от частного к общему? Приведите примеры.

К примеру, для электротранспорта необходимы источники питания, т.е. глупо ждать троллейбус на остановке, где нет троллеев.

Ну, и если на вашей остановке есть провода - то здесь ходит электротранспорт. (Плюс БЛ, ф.1)

Какие качества Вы называете экстремальными, приведите пример. В каждом ли человеке есть такие качества? Есть ли способы выявить такие качества?

Пример... Я категорически скрытный... я могу с вами говорить, производя впечатление общительного человека... **КАК ВЫ ЭТО УЗНАЕТЕ, ПОКА Я ВАМ НЕ ПОКАЖУ ОБРАТНУЮ СТОРОНУ?** Наверно не у каждого... есть и простые понятные люди. Выявить свойства можно, моделируя ситуации, но, как правило, этого лучше не делать. Можно еще разговорить человека, но не факт, что будет результат. (Иррационал, ответ от витальной ЧИ)

43. **Избегание негатива.** Отказывается от всего что НЕ...

Плюс
Необходимо отличать от «ухода от минуса» минусовой функции, которая просто делает выбор

Я не могу ссориться, не могу прекращать с кем-то общение, даже если оно для меня сложно и неприятно. Я буду страдать, буду себя ругать за слабование, но отношений **не разорву и негативного отношения не покажу.** (Плюс БЭ, ф.8)

Этимологически сочувствие означает «вместе чувствовать», то есть понимать человеческую боль, проявлять к человеку эмпатию. Но не согласна, что эту боль нужно чувствовать, как свою. А вообще, сочувствие – это еще и процесс. Это не только понимание боли, это еще и умение поддержать человека, умение быть для него тем, с кем можно разделить боль, умение стать опорой, на которую человек при необходимости сможет опереться.

Проявлять сочувствие нужно так, «чтобы не было мучительно больно» (шучу)

Исходя из того, что я сказала выше, проявлять сочувствие нужно так, **чтобы оно не докучало** человеку, а помогло ему, в лучшем случае принесло облегчение, в худшем... не знаю, **не доставило дополнительной боли,** наверное. И, соответственно, **не нужно докучать** человеку своим сочувствием. Иногда люди в своем благом порыве посочувствовать не видят, что человеку, которому

они якобы сочувствуют, еще хуже от этого.

И не нужно путать сочувствие с жалостью (что тоже случается крайне часто, возможно потому, что искреннего сочувствия сейчас слишком мало). Причем как со стороны дающего, так и со стороны нуждающегося. Жалость развращает (имхо), сочувствие помогает справиться с ситуацией. Человек, хотящий жалости, не хочет ничего менять. А человеку, ищущему (или не ищущему, но нуждающемуся) сочувствие, просто нужна опора для того, чтобы справиться с болью. (Плюс БЭ, ф.1)

44. Конкретизация, уход в детали.

Плюс

Если человек готов выслушать и дать **конструктивный ответ на конкретный вопрос**, то можно говорить о его профессионализме. Если будет уходить от ответа или **говорить какие-то абстрактные фразы**, пытаться привести мне какие-то другие явные преимущества этого продукта, то я ему уже не доверяю, мне нужно получить **ответ на конкретный вопрос**. (Плюс ЧЛ, ф.1)

Пространство... жизненное, вот что такое личное пространство - легко, что такое просто пространство - тоже, а вот жизненное... Не задумывался... Наверное, это все то, что окружает человека, с чем он взаимодействует тем или иным образом. **Сюда относится и физическое пространство: кресло, рабочий стол, дом, рабочее место, автомобиль... Сюда же относятся друзья, родственники, приятели, семья, сюда можно отнести и его увлечения, хобби... да все что угодно, что имеет для конкретного человека какой-нибудь смысл.** (Плюс ЧС, ф.6)

...мои друзья... отмечают во мне такие черты, как искренность, откровенность, оптимизм, своеобразный взгляд на вещи.

А в чем своеобразность твоего взгляда на жизнь?

Не на жизнь - на вещи! Ну, я так понимаю, они имеют в виду, что я вещи под каким-то своеобразным углом вижу, могу посоветовать, как выкрутиться из той или иной ситуации, расклад как бы дать.

А что ты понимаешь под словом "вещи"?

Взгляд на жизнь - это нечто более глобальное, на вещи - более конкретное. Ну, жизнь - это как бы поле взаимодействия вещей. (Плюс ЧИ, ф.1)

45. Ограничение (сужение) области компетентности. Локальность.

Плюс

и/или

*вита*л (если идет утверждение только своего индивидуального понимания)

Что такое жизненное пространство?

Вы знаете, у меня, наверно, такого понятия, как жизненное

пространство, **в большом, широком смысле, нет.**

У меня есть **моя квартира**, я слежу за тем, чтобы она была в достаточно комфортном состоянии. Там аккуратно все, чисто, прибрано всегда. ..

Приехав в какой-то город, я в первую очередь забочусь, чтобы была создана **моя личная жизненная инфраструктура**: чтобы у меня всегда с собой были документы, деньги ... ну собственно все, потому что остальное можно приобрести. Я забочусь на месте, чтобы у меня был телефон, чтобы было транспортное средство и чтобы было место переночевать. Т.е. приехав, я обеспечиваю себе **минимальную структуру жизнеобеспечения**. В любом городе я приобретаю «симку», ищу место, где можно переночевать и ищу, какие транспортные средства повыгоднее, допустим, если я чаще приезжаю в какой-то город и мне какой-то таксист, допустим, приятен, я записываю его телефонный номер и потом уже с ним общаюсь. Т.е. инфраструктура создается применительно к ситуации. **Но назвать это жизненным пространством я не могу.** Назвать Киев своим жизненным пространством я не могу. Хотя вот в Москве я чувствую себя как дома.

В квартире у друга, у которого останавливаюсь в Москве, есть коробочка с принадлежностями. Можно сказать, что **в этой квартире есть свое личное пространство.** (Плюс ЧС, ф.2)

Чрезмерные эмоции проявлять недопустимо. Эмоции, которые привлекают повышенное внимание окружающих, проявлять не стоит. (Плюс ЧЭ, ф.3)

46. **Направленность во внутрь** области компетентности.

Плюс

Что ты будешь делать, чтобы отстаивать или расширять свое жизненное пространство?

Ничего. Потому что это невозможно в данных условиях моей жизни.

А какие есть способы расширения этого пространства?

Не знаю

А защиты?

У меня единственная защита – это эмоциональная – это закрыться. **Единственное мое пространство – это я и вот какой-то отрезок вокруг меня, это единственное, что у меня есть.** И его сохранить я могу только эмоционально. Если я не хочу, чтобы со мной говорили, общались, не хочу воспринимать того, что мне говорят, то я просто отгорожусь от этого. Оно либо до меня вообще не дойдет, наткнется на стенку, либо войдет и выйдет не задерживаясь.

Но у меня есть выделенное для меня место, но никогда не было, чтобы что-то принадлежало лично мне, хотя бы часть шкафа, часть тумбочки.

А это важно?

Очень важно. Мне важно, чтобы это было мое, чтобы я знала, что

вещи лежат вот здесь, и никто не будет там рыться, искать что-то, перерывать, и придя в очередной раз я чего-то не найду на месте.
(Плюс ЧС, ф.2)

47. **Выбор только позитивной (по качеству) области.**

Плюс

Какое эмоциональное состояние для Вас обычное?

Спокойное, доброжелательное, сосредоточенное.

Оптимистичное, позитивно настроенное. (Плюс ЧЭ, ф.3)

Проанализировал, как я проявляю эмоции в компаниях с близкими мне людьми. Редко отрицательные эмоции применяю, **положительные намного чаще, не люблю грузить людей, больше люблю зажигать в них хорошее настроение.** Если настроение плохое, то бывает, что проявляю их, но в компаниях обычно восстанавливаюсь и все хорошо. (Плюс ЧЭ, ф.1)

48. **Отсутствие ориентации в области негатива.**

Плюс

Опишу реальную ситуацию из своей школьной жизни, когда я пытался сознательно ненавидеть своего одноклассника. Дело было где-то в седьмом классе. Был у меня одноклассник, который мне был несимпатичен. Т.е. явно не нравился. Не помню, почему, может, у нас был очередной конфликт в это время, но я посчитал необходимым "поненавидеть" его немножко в тот момент, когда учительница вызвала его к доске. Вот стоит он у доски - хорошо виден, неприятный весь такой. Я пытаюсь возыметь в своей душе плохое отношение к нему, т.е. прочувствовать во всей глубине, насколько он мне неприятен, **и вдруг к огромному своему изумлению замечаю, что не получается.** Все вроде бы складывается как надо: и неприятен он мне, и хочется как-то душу отвести и все такое, **но не могу я вот так активно ненавидеть и все тут.** Максимум что я смог - это почувствовать отстраненность и дистанцирование от него.

Я тут перечитываю фантастическую повесть Станислава Лема "Возвращение со звезд". Там описывается, как в будущем люди изобрели прививку против агрессии. Ее делают детям - и дальше на протяжении всей жизни они не могут даже помыслить об акте агрессии по отношению к людям или животным (млекопитающим т.е.) Т.е. такая мысль вызывает физическое отвращение.

Наверное, внутреннее ощущение от необходимости быть в плохих отношениях примерно похоже на это. Это так сливается с естеством, что между "не хочет" и "не может" практически нет разницы. (Плюс БЭ, ф.1)

Непонимание отрицательных отношений - несомненно! Если возникает конфликтная ситуация, то отношения становятся очень неустойчивыми, **я не могу найти нужную дистанцию и вообще**

определиться, до какой степени плохо я к этому человеку отношусь, если мне приходится с человеком общаться непосредственно, не могу "твердо гнуть свою линию" в таком положении.

А стабильно негативно могу относиться к человеку, если с ним не общаюсь. **Стоит начать общение, как возникают проблемы из-за того, что пытаюсь удержать "отрицательный" тон, и не удается.** (Плюс БЭ, ф.1)

49. Ориентация в области негатива.

Минус

Вы не боитесь поспорить?

Нет

А почему?

Они мне не нужны на самом деле. Меня не интересуют люди настолько, я от них не завишу. **Я кроме своего сына в принципе никого не люблю ... А остальные люди мне не настолько важны. Ну, обиделся и обиделся, твое дело, твои проблемы. Меня это не касается.** (Минус БЭ, ф.1)

Сама своё негативное отношение постараюсь скрыть, если меня не доведут. Хотя говорят, у меня и так на лице будет написано. **Могу ненавидеть кого-то. Плохо могу относиться долго, даже год и больше, а потом притупляется.** Или раздражитель пропадает, или на новый внимание переключается. (Минус БЭ, ф.2)

К Вам кто-то проявляет явно негативное отношение. Ваша реакция? Можете ли сами выразить (показать, проявить) человеку свое негативное отношение к нему? Если да, то как? Можете ли долго плохо относиться к человеку? Прощаете ли Вы обиды?

Если незаслуженно, то реакция тоже пойдет негативная, скорее всего. Да, могу выразить, обычно невербально, свое отношение, причем скорее всего так и будет. Как? По-разному, **могу игнорировать, могу смотреть презрительно, могу язвить, могу хамить, могу вообще сильно грубить** или ударить, но для этого серьезный повод нужен. По поводу долго – зависит от причины обиды и от последующих действий обидчика. **Да, прощаю, но надо постараться, чтобы я простил.** Обычно обида проходит достаточно скоро, но она сменяется **презрением** или равнодушием. (Минус БЭ, ф.7)

Или вот еще о сильных эмоциях. Я чувствую себя по настоящему живой только после таких "**эмоциональных качелей**", когда **сильные отрицательные эмоции сменяются не менее сильными положительными**, причем последними должны быть именно положительные эмоции. Даже если последняя эмоция не очень яркая, то она положительная. В общем-то, весь кайф от этих эмоциональных качелей в том, что на **контрасте с**

отрицательными эмоциями положительные еще ярче и лучше кажутся. Вот только поэтому и мирюсь с негативными эмоциями. А вот если положительных эмоций нет, то можно и в депрессии зависнуть. (Минус ЧЭ, ф.1)

50. Обобщение

Минус

Хорошо складывались, я бы сказала, отношения в процессе общения видоизменялись в направлении улучшения. Боюсь, я не правильно понимаю вопрос, так как **не знаю, чем дополнить или конкретизировать его. В общем, ни с кем не поругалась, никого не обижала, вела себя хорошо.** (Минус БЭ, ф.5)

Пара слов о полигамии. Я употребляю этот термин не столько в физическом плане, **сколько в обобщении всего спектра отношений между мужчиной и женщиной.** Это может быть не только секс, но также и обыкновенные романтические свидания. (БЭ, ф.7)

51. Минимализм

Обычно минус

Как Вы создаете уют и комфорт?

О, я люблю уют и комфорт. Я создаю **свободное пространство** и стараюсь **не перегружать его многими деталями.** (Минус БС, ф.2)

52. Глобальность, абстрактность мышления.

*Минус
и/или
первая функция*

Нет дороги, ни царской и никакой другой, с необходимостью ведущей от «данного» множества конкретных фактов к какому-то общему закону. То, что мы называем «законами» — это просто гипотезы, или предположения, которые всегда образуют часть некоторой более крупной системы теорий (собственно говоря, всего нашего горизонта ожиданий) и которые, следовательно, невозможно проверять по отдельности. Прогресс науки состоит в пробах, в устранении ошибок и в дальнейших пробах, руководимых опытом, приобретенным в ходе предшествующих проб и ошибок. Никакую теорию никогда нельзя считать абсолютно надежной; любая теория может стать проблематичной, сколь бы хорошо подкреплённой она ни казалась сейчас. Никакая научная теория не является священной и неприкосновенной, стоящей выше критики. Это часто забывали, особенно в прошлом столетии, когда на нас производили такое впечатление часто повторявшиеся и действительно великолепные подкрепления

некоторых механических теорий, что эти теории в конце концов стали считаться несомненно истинными. Бурное развитие физики в нашем веке научило нас лучше в этом разбираться, и мы теперь увидели, что задача ученого — подвергать свою теорию все новым и новым проверкам и что никакую теорию нельзя объявлять окончательной. Проверка состоит в том, что берут теорию, подлежащую проверке, и комбинируют ее со всевозможными видами начальных условий, а также с другими теориями, а затем сопоставляют получившиеся предсказания с действительностью. Если это приводит к обманутым ожиданиям, к опровержениям, то нам приходится перестраивать нашу теорию. (Минус БЛ, ф.1)

По моему мнению, что **все развитие человечества, все достижения и чудеса нашего мира** - это все амбиции, реализованные или не до конца, или просто попытки их реализовать, но все это амбиции. Когда появляется человек, который ощущает в себе силу **изменить что-то, при этом не в мелких масштабах, а глобально**, вот это и есть амбиции. (Минус БИ, ф.2)

А очевидное - невероятное. Гибкая тема. Например, забор - это очевидное, а вот великая китайская стена - это невероятное. Вода в кастрюле - это тоже очевидное, а безумный объем океана, или если зайти дальше - бесконечность космоса - это невероятное. Учиться в школе - это очевидное, а стать великим мира сего - это невероятное. **НО!!! Невероятное - не значит невозможное!!!** Просто эти два понятия отличаются масштабами и вероятностью наступления события. (Минус БИ, ф.2)

- Не просто "человеческие убеждения меняются", а "научно доказывается" ложность и неверность предыдущих убеждений, какими бы сильными и распространенными они ни были... Т.е. это говорит о том, что даже неверное и ложное убеждение может быть очень распространенным и овладевать умами подавляющего большинства людей. И со всем упорством распространяться...

Ведь истина - она не в уже существующих до этого момента знаниях. И не в тех, которое можно было бы узнать в будущем. Истина - абсолютна и не зависима от того, известна ли она или нет. Она существует в независимости от субъекта, который её пытается познать.

«The Truth is outside our reality and the Reality it's just our imagination». Это говорит о том, что как бы мы ни стремились познать "Истину", то, что мы познали - лишь наше воображение того, что может быть истиной. Но в действительности - истиной может и не быть... А всё то, что мы познали - может оказаться ложным. (ЧИ, ф.1, глобальность первой функции)

Какие события являются своевременными и несвоевременными?
Ой, тяжело, смотря в чем. Глобально или в чем-то маленьком?
Если глобально, то своевременность или несвоевременность – это не мы определяем, а что-то там, где-то вверху. Это уже там

определяется своевременность или несвоевременность. Это надо правильно принять и пройти. Если какие-то события мы не так воспримем, нам все равно это дастся в другой форме, в более тяжелой форме. (Минус БИ, ф.6)

53. **НЕ подходит, НЕ нравится, НЕ соответствует.** Выделяется то, что **НЕ** подходит, **НЕ** нравится, **НЕ** соответствует, при этом иногда не обозначается другая, плюсовая область.

Минус

Все должно быть идеальным! Фасон, цвет мне идет, модель сидит точно по мне (**не обтягивает и не собирается в складки**), все мои достоинства подчеркнуты, а недостатки скрыты, общее впечатление – красиво, элегантно (**даже небрежность должна быть элегантной**), чаще сдержанно, обязательно оригинально (это не всегда тождественно «обязательно модно»). **Одежда не должна сковывать движений, колоться или требовать постоянного внимания (поправлять, подтягивать и т.п.)**. (Минус БС, ф.2)

Свитерочек подходит к волосам, но **не подходит** к цвету лица, если бы лицо было белое, смотрелось бы лучше, **общее впечатление - не очень**, было бы лучше, если бы она выбрала себе какие-то красные или желтые оттенки
Я, когда на человеке вижу, то про себя отмечу, что **цвета не подходят**, вижу, идет ему этот оттенок или нет. Например, я написала красные или желтые, но они тоже ж разные бывают. Она одевается более экстравагантно, чем я. Некоторые вещи у нее мне **совсем не нравятся, я бы их не одела – воланы, жабо, голая спина... мне это не нравится**. ... Сумки у нее на мой вкус маловаты, я предпочитаю, чтобы в сумку могла положить еще и книгу и какой-нибудь фрукт, **но большущие сумки тоже не люблю**. Есть у нее пара хороших костюмов, а некоторые мне кажутся **чересчур аляпистыми, много чего лишнего на них**. Ну и, конечно, цветовая гамма одежды у нас разная, например, у нее любимый цвет красный, он ей идет, а **я красный не люблю, это не мой цвет**. Она носит очень много бижутерии, большие наушницы, а мне все это **не нравится**, я предпочитаю просто цепочку, и серёжки какие-нибудь маленькие, я люблю серебро. Короче, я люблю более удобную одежду, классический стиль. Но, в общем, мне нравится, как она одевается, это её стиль, это ей идет.
Мне нравится, как у нее обставлена квартира, но на мой вкус **очень много ненужных побрякушек**. (Минус БС, ф.2)

Например, на работе требую логичность и последовательность в работе. В споре, если замечу нелогичность в высказываниях, то скажу об этом. **Не люблю, когда что-то объясняют хаотично**, и если не пойму, то так и скажу, что ничего не поняла, чтобы еще раз объяснили, или вопросов кучу начну задавать.

Не люблю непоследовательность в поступках, когда говорят одно, а делают совсем другое. (Минус БЛ, ф.7, + рациональность)

В чем заключается последовательность изложения?

Нет отклонений от предмета обсуждения, **нет** всяких "лирических отступлений" на сто страниц, **нет** нарушений временного континуума (исключение - когда сначала рассказывается основная суть, итог, а потом уже идет объяснение, почему, отчего и как так получилось). (Минус БЛ, ф.5)

54. Направленность вовне

Минус

Считаете ли возможным занять чужую территорию и когда?
Только в случае выполнения каких-либо своих целей (т.е. **захват не для захвата, а для плацдарма к чему-то третьему**)

Какие методы силовой борьбы наиболее эффективны и в каких ситуациях?

Да разные методы в зависимости от ситуации.

Иногда надо **врезать** и бежать, а иногда убежать и **врезать...** а иногда **врезать а потом еще разок врезать чтобы уже точно не догнал.**

Какие есть стратегии нападения? Можете ли Вы их применить?

Когда нападение оправдано?

Лучшая стратегия - **разведка боем, отвлекающий маневр на другом фланге и основной удар в разведанное место.** (Минус ЧС, ф.2)

Как Вы можете построить себя и других? Какими методами?

Надавить умеете? Если да, то как это происходит?

Себя обычно строю словами: ты обязан это сделать. Во что бы то ни стало, но сделать. Через не хочу и не могу. Если взялся за дело, то доведи его до конца. Естественно, что не всегда это получается. Да и не всегда это надо. Но в целом так.

На других обычно повышаю голос, **приближаюсь вплотную к человеку**, могу наорать как следует. **Могу, конечно, и двинуть**, но я себе этого не позволяю. Считаю, что это проявление слабости. К тому же у меня такое ощущение, что если начну распускать руки, то я начну, как всегда, выполнять задачу на все 100%: добить.

Но отрицательные эмоции как-то надо выпускать. Поэтому **могу кинуть в сторону предмет какой-нибудь. Или стол перевернуть.**

А так, в целом, все как-то в комплексе получается. И голос, и жесты, и мимика лица, и слова. **Все это воспринимается человеком, как наезд и давление.** (Минус ЧС, ф.1)

55. **Восхищение, удовольствие** от получаемой информацией по аспекту.

Чаще от *суперида* (при индикаторах *маломерности*),
возможно и по другим функциям

Сила – это дух, это смелость, это умение отстаивать свои интересы, это бóльшая свобода, презрение к страху и панике. **Уважаю силу, даже восхищаюсь, когда она к месту. Хотел бы быть более сильным в определенных ситуациях.** (ЧС, ф.6)

Я **очень интересуюсь** техникой, включая общественный транспорт, самолеты, корабли, военную технику, технические аспекты фотографии, звуковоспроизводящую технику, мобильные телефоны. Очень много усилий потратил на то, чтобы приобрести высококачественный комплект аппаратуры, чтобы слушать музыку, очень этим увлекся – собирал информацию в Интернете, общался с людьми, слушал музыку в самых разных условиях. В конце концов, я эту систему собрал. Но при этом не могу сказать, что действовал при ее покупке эффективно, несколько раз после покупки сильно в ней разочаровывался и менял на что-то другое с большими потерями денег. Вообще, **мне нравятся технически совершенные и красивые, сложные устройства...**

Меня завораживают карманные компьютеры, сотовые телефоны с большим количеством функций - как атрибуты деловитости, наверное. Но эстетика тоже очень важна, конечно. Например, почему-то не люблю телефоны-раскладушки - тоже какой-то индивидуальный момент.

И еще, не знаю, к чему это отнести - но **нравятся большие вещи.** Когда делал модели, всегда хотелось сделать конструкцию покрупнее. Определенно есть гигантомания. (ЧЛ, ф.5)

Вот и по работе партнеры говорят. Вот прибежит, всех поднимет, шашки наголо, все вперед. Приходится всех пинками подгонять. Со стороны, может быть, все это выглядит не очень, **но я получаю удовольствие от такого темпа.** Тем более, если работа знакомая, то вообще все на автомате должно делаться. (БИ, ф.5)

Изысканно вкусно - это вообще здорово! Но, предполагаю, возни много, а самое главное - надо вкус иметь к этому делу, удовольствие получать от процесса приготовления пищи, а мне лишь бы быстренько утолить чувство голода.

Если кто-то вкусно приготовит и сервирует стол красиво, **это вообще сказка! Разомлею, буду наслаждаться, засыплю автора комплиментами,** даже несколько раз высказывала такую фразу: "Слушай, если бы я была мужиком, я бы в тебя влюбилась!".

Обожаю, когда меня так хорошо и с фантазией принимают, вкусно кормят. **Здорово, что есть такие люди!** (БС, ф.5)

...**очень люблю,** когда вся новая сложная информация поступает в структурированном виде. В идеале - какие-нибудь графики, таблицы, схемы. Могу и сама структурировать информацию для

собственного пользования, но как-то энергозатратно. (БЛ, ф.5)

56. **Чувство гордости за себя.**

Чаще – *суперид*, ф.6

Например, вы идете заниматься каким-нибудь новым видом спорта, вы втягиваетесь, вам это нравится, поначалу это трудно, но преодоление этих трудностей **вызывает чувство гордости за самого себя, это, безусловно, приятно**. В жизни, так или иначе, **возникают трудности и страхи, и их преодоление в итоге тоже является удовольствием**. (ЧС, ф.6)

Очень **люблю выделяться** по БЛ. Рассказывать всякие интересные факты в цифрах (так как цифры не запоминаются, обычно перечитываю одно и то же каждую неделю-месяц).

Люблю, когда со мной советуются по правилам орфографии или как пользоваться компьютером или программами. Слава богу, мне везет на неграмотных, очень впечатлительных и благодарных сотрудников.

Знаю, знаю, что сама пишу с ошибками, но как же приятно на восклицаемое «адрес с двумя “с” пишется?», спокойно отвечать «с одной» и еще про этимологию слова рассказать, для имитации глубины. Люблю быть занудой в такие моменты.

По этой же причине обожаю переводить корреспонденцию и документацию на работе. Вот переводишь, **а на тебя восхищенно смотрят**.

Но, естественно, своей радости я не показываю, поддерживаю образ серьезного и умного человека (БЛ, ф.6)

57. **Желание, «хочу».**

суперид

Эх... наверное, самое большое мое желание - влезть в чью-нибудь башку и посмотреть, как там у него все устроено, и что он думает **НА САМОМ ДЕЛЕ**. (ЧИ, ф.5)

Очень бы хотелось освоить манипуляцию временем. Хорошо бы, как мифическая машина времени. Вернулся назад - исправил, вперед - приготовился к тому, что будет. **Это несбыточная мечта**, к сожалению. Можно только хранить временные отрывки в памяти и на основании них прогнозировать будущее, исключив неправильные моменты, таким образом добиваясь эффекта машины времени в будущем через манипулирование настоящим, основанным на фактах из прошлого. Такой подход называется опытом и это единственный научно неоспоримый (в отличие от гадалок и проч.) подход к управлению временем. (БИ, ф.6)

58. **«Как по мене», «для меня», «это только мое мнение»** и подобные фразы, которые показывают, что типизируемый обособляет (индивидуализирует) свое понимание от понимания других.

Витальность

и/или

одномерность).

Либо *многомерность* интуиции, когда человек понимает и видит разнообразие мнений и хочет подчеркнуть, что высказанное им мнение всего лишь одно из...

Если по контексту «для меня» = утверждение своего мнения = «по-моему», нет значения обособления, индивидуальности, либо «для меня» - это одно из многих равноправных мнений – то *Ментал*, *многомерность*.

Ну, не знаю, конечно, **это мое субъективное мнение**, но мне показалось, что она мне не интересна. Мне не о чем будет с ней поговорить. (Витал ЧИ, ф.5)

Для меня вещь, которую я один раз сделал, которая работает... **для меня** необходимость поддерживать ее в работающем состоянии тяжела. Я люблю, когда вещь вот так вот работает-работает, как работает всегда, если что-то ломается, какая-то техника в доме или что-то – меня это раздражает... (Витал ЧЛ, ф.5)

Зачем толкаться и заходить в троллейбус первым, чтобы потом встать возле двери и мешать всем остальным?!?! Почему обязательно надо стоять перед дверью, когда другие выходят и этим мешать им, как будто от получения сидячего места зависит жизнь?!? Почему нельзя ставить коляски в магазине на место, а надо бросать возле кассы и всем этим мешать? Парковаться зимой на тротуаре? Ставить машину на 2 места? Тупить, тупить, тупить... Нет, Эстония достаточно воспитанная страна, наверное, в России ещё хуже, но **для меня** это неуважение к людям. Да, у тебя есть право кричать, но ведь и у меня есть право не слышать твоего крика. **По-моему**, неправ тот, кто мешает. (ЧС, ф.1)

Как понять, какое отношение с людьми правильное, а какое нет?

Для меня это реакция людей на мои действия. Если реакция положительная, значит, я пока все правильно делаю.

Если вижу, что что-то не так, то это **для меня** сигнал, что я что-то делаю не так. (БЭ, ф.4)

59. «По-моему».

Вводное слово = «по моему мнению», «с моей точки зрения».

Может звучать *от любой функции*: и как утверждение своей точки зрения, и как обособление, индивидуальность своего мнения.

Нужно смотреть по контексту.

А вот относительно недавно познакомился с книгой Я. Фельдмана о теории уровней, изданной в серии книг по соционике, но это не соционика, вернее, лишь чем-то соприкасающееся с соционикой. **По-моему**, это еще один нераскрытый пласт в науке о человеке...

Было такое же сильное чувство, будто еще на чуть-чуть приоткрылась завеса непознанного. (ЧИ, ф.2)

Правила далеко не всегда соответствуют выявленным закономерностям. Особенно в общественной жизни. Особенно в нашей стране... Конституция - это свод правил, а закономерности - это то, с чем мы сталкиваемся в действительности. И объяснять тут что-либо, **по-моему**, излишне - в любой серьезной газете можно прочитать об этих различиях, в любой новостной передаче - услышать и увидеть. (БЛ, ф.1)

Обувь удобная, по ноге. Последняя пара, которую я купил, зимняя, даже, **по-моему**, довольно модная, красиво выглядит. (БС, ф.6, неуверенность в оценке)

Как одежду выбираю – вот я определила, что определенный покрой мне идет, вариации на ту же тему и эксплуатирую. А что, понятие моды еще актуально? **По-моему**, нынче кто как может, тот так и изгаляется. (БС, ф.5, индивидуальное мнение)

Что такое предательство? Как Вы к нему относитесь?

Не думала над этим вопросом. **По-моему**, предательство - когда я внезапно узнаю, что хорошее отношение, которое человек демонстрирует - совершенно не соответствует действительности. (БЭ, ф.6, индивидуальное мнение)

...поехал этим летом на международный фестиваль и там познакомился со своей нынешней девушкой, которая мне очень дорога стала, я влюбился, **по-моему**. (БЭ, ф.7)

От общего к частному – это, **по-моему**, применение общей формулы к решению конкретной задачи, например, в школе были учебники с темами и формулами и были задачки. Решение задач сводилось к использованию формул, т.е. надо было просто решить, что есть что, в символическом выражении. (БЛ, ф.4, индивидуальное понимание)

Я тоже прочитала "Истину о счастье". Пожалуй, прочитав первый раз, я даже не задумалась о смысле, отметила, что красиво, и забыла. А потом прочитала вопрос к автору и решила перечитать ещё раз. **По-моему**, это обыгрывание следующего утверждения: счастье не надо искать в других, счастье в нас самих. Нужно просто быть (!) счастливым, никто не может сделать тебя настоящим счастливым, счастливым можно стать, только найдя счастье в себе. Идею того, что чтобы быть любимым другими, нужно сначала полюбить себя самому, я встречала у некоторых авторов из серии "как стать счастливым, любимым, миллионером..." и так далее из той серии, т.е. психокоррекция посредством самовнушения. (ЧИ, ф.3)

Нужно смотреть по контексту.

Если типизируемый показывает, что «у каждого по-своему» = в такой ситуации люди видят так, а в другой - иначе, либо разные люди одно и то же могут воспринимать по-разному, то это указывает на *ситуативность*

Может указывать на *Витал* и/или *одномерность*, если типизируемый не признает (не видит) общего, объективного в этом аспекте.

В чем суть красоты?

Красота понятие относительное. И у каждого оно свое. Здесь свою роль играют разные факторы: возраст, место проживания (традиции), воспитание и образование и т.д. В каждую эпоху были свои стандарты красоты. И, как я считаю, в основном они возникали за счет хорошей раскрутки какого-нибудь образа. Очень важно гармоничное сочетание и внешних, и внутренних данных человека. (БС, ф.7)

Думаю, **у каждого своя красота**, но на это понимание влияет и эпоха, и мода. Так что у людей одного поколения понятия красоты могут быть сильно похожими, **но всё равно индивидуальными**. Классическая красота – то, что нравится большинству независимо от эпохи. Таких вещей/людей немного, с примерами туговато. **Всё слишком субъективно.** (БС, ф.7 - Витал)

Я думаю, что смысла жизни нет. **Разные люди понимают это понятие по-своему.** Человечество ищет ответ на этот вопрос тысячелетиями... Каждый день приносит новые возможности, дает пищу для размышлений. Да просто Аз Есмь, разве этого мало? Интересно познавать окружающий мир. Лет в шесть, наверно, я осознала, что у взрослых просто нет ответов на огромное количество вопросов, связанных с устройством мироздания, и я так и умру, не познав этот мир до конца. (ЧИ, ф.1)

Как Вы думаете, есть ли смысл жизни и в чем он? Одинаков ли этот смысл для всех людей?

Слишком долго об этом думал, да и сейчас часто думаю, но, скорее всего, нет смысла никакого, **это каждый сам себе может придумать свой смысл жизни и им жить.** Для меня смысл жизни – это саморазвитие и самореализация, причем желательно - в творческом направлении, а также свободомыслие и по возможности - свобода действий (ЧИ, ф.8)

61. **Индивидуальный интерес** по аспекту, не интересуется мнением социума.

витал

Я, кстати, не против одеть то, что все вокруг одевают. **Меня не волнует то, что это носят все, меня волнует, чтобы на мне это смотрелось.** Если на мне это будет смотреться, я это тоже буду носить, даже если это все носят. Это не принципиально для меня, **но мне должно это нравиться.** (Витал БС, ф.8)

-
62. **Перечисление.** Ответ звучит как перечисление того, что происходило с человеком (вспоминает).

витал

Сочувствие - это сопереживание человеку. Когда ты чувствуешь, что внутри у тебя щемит от того, что человеку плохо, или ты радуешься от того, что человек радуется, или ты чувствуешь, что ему страшно. В общем, когда у тебя что-то внутри откликается. **Иногда** сочувствия просто нет и все. Вот пусто внутри и ничего не шевельнется. Не знаю, почему. **А иногда** даже слезы выступают. Я не знаю, почему и когда. (БЭ, ф.5)

Сочувствие — это душевная поддержка. Оно нужно, когда в жизни случается что-то непредвиденное, страшное, чего изменить нельзя: смерть, разорение, разрыв в отношениях; когда пропадает почва под ногами; когда мы теряемся и не можем мыслить трезво. Эта помощь может быть разной. Все зависит от ситуации и от конкретных людей. **Одним нужно услышать, что все будет хорошо, будет новое, интересное и жизнь не заканчивается. А другим нужно почувствовать, что они любимы и нужны. Иногда просто нужно, чтобы кто-то знал о твоей проблеме и думал о тебе.**

Кто-то может помогать советами, действиями, переменой обстановки и реальности, новыми впечатлениями. Кто-то помолчит рядом и снимет тревоги. А кто-то может просто думать и переживать вдалеке, и это тоже поможет.

Нет точных рецептов, как нужно проявлять сочувствие и как не нужно. Все способы хороши. Есть только один обязательный параметр — искренность. Неискренние, шаблонные, надуманные сочувствия оставят неприятный осадок. Нужно быть собой, тогда получится помочь наилучшим образом. (БЭ, ф.8)

63. **Обычность, повторяемость, привычность**

Витал

Иногда при первом знакомстве человек кажется страшеньким, а потом **привыкаешь** и видишь красоту. Может быть, красиво **то, что привычно** и поэтому приятно взгляду? (БС, ф.7)

Соответствует ли Ваше внутреннее эмоциональное состояние тому, что Вы показываете наружу (когда веселая, плачете, кричите, злитесь)?

Обычно я стараюсь сдерживать себя в проявлении эмоций, как положительных, так и отрицательных... Да, возвращаясь к вопросу - состояние **обычно** соответствует, в зависимости от ситуации меняется степень выражения этого состояния. (ЧЭ, ф.8)

Расскажите о том, как складывались отношения с

окружающими за прошедший день.

Да все **как обычно**, с кем-то общался, кого-то «улыбал», кого-то, возможно, раздражал, с кем-то флиртовал, кого-то ревновал и т.д. (БЭ, ф.7)

С качеством покупаемой вещи у меня бывают проблемы: я уделяю ему очень большое внимание, всегда стараюсь все проанализировать, и в большинстве случаев после покупки натываюсь на что-то незамеченное и разочаровываюсь. Поэтому в последнее время стал большое внимание уделять торговой марке. Еще у меня **привычка** покупать б/у вещи (фотоаппараты, усилители, компьютерные компоненты). Это рискованно, но **обычно** я на это иду. Потом иногда что-то ломается, бывает неприятно, **но опыт повторяется**. (ЧЛ, ф.5)

Идиотская привычка постоянно набирать много дел. От этого повышается скорость выполнения работы. Вроде бы все уже хватит. Но снова находится какое-нибудь дело, которое вписываешь в график. В итоге идет перебор. Но я уже взялся за дело. Начинаешь делать все ну очень быстро. И других подгонять. Это с одной стороны. С другой стороны, я постоянно замечаю за собой такое качество. Желание сразу получить результат. Вот только подумал о чем-то, тут же встал и начал делать. Поговорил с человеком просто о чем-то. Человек встал и ушел, а я уже делаю то, о чем говорили. (ЧЛ, ф.8)

Как одежду выбираю – **вот я определила, что определенный покрой мне идет, вариации на ту же тему и эксплуатирую**. А что, понятие моды еще актуально? По-моему, нынче кто как может, тот так и изгаляется. (БС, ф.5)

Как относитесь к неожиданностям?

Я достаточно быстро ориентируюсь в новой ситуации (по крайней мере, **я сама так о себе привыкла думать**), это интересно – испытать себя в очередной раз. **Обычно** выкручиваюсь, придумываю что-нибудь. (БИ, ф.7)

64. **Привычная, но фиксирующая окружающее**, обработка информации по Эго.

<p>От привычности Витала нужно отличать осмысленную, но <i>привычную работу Эго</i>. Для человека она может выглядеть почти автоматичной. Но в памяти хорошо сохраняются результаты такой обработки информации, часто на долгие годы.</p>

Ну, я в целом как бы **замечаю**, во что одет, какая у него внешность, и я ... почему-то я не знаю, мне как-то **бросаются в глаза** такие детали, я, может, и не хотела, чтобы они бросались. Они, может, и отвлекают от человека, но я почему-то вижу их. Мой муж говорит, что **поговорила 2 минуты с человеком, и может сказать, какого цвета у него носки. И правильно ли они**

подобраны по цвету.

Это на самом деле так?

Я не знаю, почему, **я не то чтобы их специально отслеживаю, эти детали. Они просто там где-то легли и все, я их отметила.** (Ментал БС, ф.1)

Наезд – это когда тебя заставляют делать то, чего ты не хочешь.

Или просто отчитывают за что-нибудь.

Я обычно начинаю ответные действия. Даже если я и не прав по ситуации. Со мной не надо разговаривать с позиции силы. Говори спокойно, не переходя на личности. И все будет нормально. Если я что-то сделал не так, исправлю. Какие проблемы. А когда ситуация переходит в бодания, **то тут уже автоматом срабатывает позиция: не уступить, не проиграть, не прогнуться и т.д.**

Отпор, с одной стороны, дать легко. **Это происходит естественно, не напрягаясь.**

С другой стороны, если противник сильнее тебя, то решается задача проиграть достойно. Но убежать от ситуации и ее решения нельзя. (ЧС, ф.1, тут не автоматизм Витала, а легкость работы ментальной функции)

65. **Автоматизм.** Происходит само собой, не отслеживается осознанно, осознается **постфактум**

Витал

Мне кажется, что нельзя так отношения улучшить или ухудшить.

Они либо есть, либо их нет.

Ну, как-то так сразу, либо с человеком легко общаться, и ты общаешься и не думаешь, что там, нужно спросить что-то такое, чтобы что-то сказать. **Либо идет разговор,** идет какое-то общение, какой-то обмен информацией, и это приносит удовольствие и тому человеку, и мне тоже. **Либо этого нет.** (БЭ, ф.6)

Насколько вы эффективны в наездах?

Достаточно эффективна.

А что позволяет так утверждать?

Наверно то, что... не знаю... может быть я...

Если нужно, это будет эффективно (*смех*) жуть просто какая-то...

Почему?

Потому что тяжело классифицировать какую-то область, **которая просто есть в тебе, и ты применяешь в жизни.** (ЧС, ф.8)

Наезд – это когда человеку что-то надо и он достаточно агрессивно дает тебе это понять. Справляюсь когда как, если был готов, то пойдет ответная реакция, если нет, то могу в ступор встать. **Если есть время подумать, то хорошо, так как часто отпор и реакция какая-то спонтанная, только потом начинаешь думать, что надо было так и так сделать.** (ЧС, ф.6 –

Витал)

Служит ли оправданием плохого поведения то, что человек просто не научен вести себя?

Ну, если он не научен себя вести, то для него это будет абсолютно нормальным. Но инстинкты хоть какие-то элементарные должны срабатывать, поэтому если он перегибает палку, то нет, не служит оправданием, в других же случаях возможно.

Как можно понять, что человек перегибает палку?

Ну как-как, да вот так, чувствуется это, когда понимаешь, что не стоит так... **У меня про "перегиб палки" срабатывает какой-то подсознательный рубильник, когда чувствуешь, что все, хватит, пора остановиться.** (БЭ, ф7)

На пешеходном переходе идет девушка с костылем, и тут несется маршрутка, и поначалу даже не тормозит, а сигналиит и несется, в итоге затормозил он от нее в 10 сантиметрах, чуть не сбил, короче. Высунул голову и что-то ей крикнул. Повторюсь, девушка с костылем, и шла по переходу. **Короче, слова у меня на автомате полетели, через всю дорогу что-то орал матами на водителя,** хорошо, хоть морду не пошел бить, хотя можно было. Габариты большие у него и лицо не обезображено интеллектом, поэтому если бы конфликт имел развитие, он бы меня быстро отметелил. **Но когда материл его, как-то не задумывался, только потом доперло.** (ЧС, ф.6)

Можете ли вы сами по собственной воле войти в негативное состояние, если нет, то как в него попадаете?

Нельзя сказать, что по своей воле. **Просто это почему-то случается,** когда накатывается волна неприятных событий. Или, может быть усталость какая-то накапливается, которая энергию съедает и уже каждое событие воспринимается как неприятность. Скорее так - энергетический потенциал низкий и, как в том анекдоте, получается: "Доктор, я не параноик - просто все вокруг пытаются меня достать..." (ЧЭ, ф.7)

66. Нет желания думать, объяснять

Чаще Витал

"Овоц" - это не то, что перед нами, потому что "овоц" существовал и за тысячу лет до нас, - а, стало быть, овоц перед нами - не овоц". (Диоген Лаэртский). Найдите логическую ошибку. Тавтология – в игнор.

Почему?

Мне не нравится, **даже не хотела задумываться.** Белиберда. (БЛ, ф.7; ЧИ, ф.6)

Для меня важен конечный результат. И соответственно то, как он будет получен. Причем результат может быть связан не только с работой, но и с другими сферами жизни. Я хочу получить только

тот результат, который нужен мне. **Порой бывает трудно объяснить кому-то, почему я хочу именно так, а не иначе. Да и незачем это объяснять. Ребята, делайте просто то, что я говорю, и все. Что да зачем - не ваше дело.** Будете для себя что-нибудь делать, то сами будете решать. А здесь делайте то, что я вам говорю. Вот поэтому мне и необходимо контролировать весь процесс. (ЧЛ, ф.8)

67. **Неожиданно, внезапно.** Происходит само собой, появляется неожиданно, внезапно.

Витал

Иногда **резко возникает такое чувство**, что я могу не успеть то или иное в жизни. Что может не хватить времени, дел как бы много. И я боюсь, что что-то не успею. (ЧЛ, ф.5; БИ, ф.6)

Бывает, что находишься в взвинченном, напряжённом состоянии, **но не замечаешь этого**. А потом **вдруг** что-то случится и от этого всё напряжение может вылиться в истерику, несоизмеримую с её причиной. (ЧЭ, ф.8)

Расскажите, как люди меняются? Как Вы относитесь к этим изменениям? Видят ли другие эти изменения?

Это замечаешь, если какое-то время не общаться. Или **всё как всегда, а потом бац! Понимаешь, что всё уже совсем по-другому**. (БИ, ф.5)

68. **Отказ от публичности**, не демонстрируется людям.

От публичности может отказываться *Витал*, потому что это "мое родное", или *плюсовая* функция от выражения минуса, потому что в этом человек сам не ориентируется.

Я, в общем-то, депрессию **стараюсь не проявлять внешне**, вообще **стараюсь не показывать, что мне плохо**, особенно на далекой дистанции. Не люблю, когда мне сочувствуют или, хуже того, жалеют. Есть обратная связь - рассказал человеку о своих неприятностях - он выражает мне сочувствие, тоже расстраивается - общая атмосфера становится мрачной и грустной - мне еще хуже. Поэтому **проблемами и бедами не делюсь**, пока вообще не станет нестерпимо. Из-за этого склонен даже в тяжелых ситуациях вести себя, как будто со мной ничего не случилось. (ЧЭ, ф.7)

69. **Размышление** в процессе ответа, типизируемый задается вопросами.

Ментал

Вы замечали, сколько тупых ездит на общественном транспорте? Зачем толкаться и заходить в троллейбус первым, чтобы потом встать возле двери и мешать всем остальным??!!! Почему обязательно надо стоять перед дверью, когда другие выходят и

этим мешать им, как будто от получения сидячего места зависит жизнь?!! Почему нельзя ставить коляски в магазине на место, а надо бросать возле кассы и всем этим мешать? Парковаться зимой на тротуаре? Ставить машину на 2 места? (ЧС, ф.1)

Как Вы понимаете: «Свобода заключается в соблюдении законов, а не в их игнорировании»? Согласны ли с этим? Почему?

Тут, прежде всего, необходимо уточнить, что подразумевается под самим словом «свобода». Мир так устроен, что человек не может быть в нем свободным. Везде разного рода ограничения, ответственность, обязанность и т.д. Абсолютно свободных людей нет. Разве что уж совсем опустившийся бомж. Но его как-то трудно принимать за разумного человека.

В чем заключается игнорирование законов? Даже если человек игнорирует один закон, то все равно выполняет 100 других законов, к которым он более- менее лоялен.

Поэтому само выражение я бы переделал. «Самодостаточный человек легко соблюдает законы» (ЧС, ф.1)

Считаете ли возможным занять чужую территорию и когда?

Чужая территория мне не нужна. Даже если это будет легко сделать. Мне легче новую территорию для себя освоить, чем кого-то сгонять со своей. Тут интересна позиция Макиавелли по этому вопросу. В своей книге «Государь» (кстати, очень интересная книга) он рассматривает вопрос захвата чужих территорий. Основная проблема не захватить, а удержать. А для того, чтобы удержать, потребуются уничтожение огромного количества людей, которые до захвата имели реальную силу и управляли данной территорией. Причем уничтожать придется не только самих людей, но и всех их родных и близких. Чтобы не осталось никого, кто бы мог впоследствии отомстить.

Похожую ситуацию мы все проходили в период захвата власти Сталиным. Такое ощущение, что он Макиавелли очень хорошо изучил. А может быть, и сам все придумал. Но сути это не меняет. (ЧС, ф.1)

70. Нет признаков витальности в тексте

Все ответы обдуманы, типичный исправлял свои тексты, нет спонтанности ответов

71. О личностях, о людях вообще. Говорит не только о себе и от своего лица, но о личностях, о людях вообще, от лица многих, употребляет местоимение «мы» вместо «я».

<i>Ментал</i>

Вообще, я думаю, что сочувствие по своей природе отличается от разделения чувств другого человека. Когда **мы** чувствуем то же самое, что и другой человек - **мы** не сочувствуем, **мы** скорее

разделяем его чувства. Причины могут быть разными - например, просто **нам** радостно или грустно по той же причине, что и другому человеку. Разделение чувств другого человека может быть и не нацелено на него. А вот сочувствие - нацелено. У другого человека может быть беда, которая **нас** в общем-то не касается, своя проблема, которая его мучает. И когда **мы** сочувствуем, то **мы** внутренне переживаем за этого человека, чувствуем боль от того, что ему больно. Но надо понимать, что это совершенно другая боль, это не его боль, а **наша** собственная боль, связанная с ним и вызванная болью другого человека. И вот именно это дает **нам** возможность помочь человеку, поддержать его, дать ему понять, что он не один, что он **нас** волнует, и **мы** стремимся помочь ему, хотя бы частично освободить от этой боли. Сочувствовать человеку можно всегда. Но иногда это бывает трудно, сочувствие может очень сильно застилаться неприятием другого человека, его поступков. Мне психологически очень трудно сочувствовать человеку агрессивному, даже если эта его агрессия идет от внутренней боли. Но это уже моя собственная проблема.

Я очень сочувствую человеку беспомощному. И еще сильнее сочувствую тому, кто получил от жизни сильный удар, но старается его не показывать, не рассыпаться, держится - но при этом находится "на грани" срыва, и вот это колоссальное внутреннее напряжение слегка прорывается. И труднее всего для меня сочувствовать человеку, который на это сочувствие явно напрашивается, демонстрируя изо всех сил, как ему плохо и какой он несчастный человек. (БЭ, ф.1)

72. Ссылка на социум, учитывание социальных установок.

Ментал

Наше общество предполагает, что каждый его элемент должен заниматься каким-то делом, принося пользу остальным людям. Причем лучше, если он будет заниматься только одним делом, не меняя сферу своей деятельности, чтобы достичь больших результатов. **Часто слышу, особенно от трудоголиков, следующую фразу:** "Человек должен заниматься одним делом, не расплываясь... Человек, занимающийся двумя делами, не преуспеет ни в одном!" (ЧЛ, ф.3)

Сила человека проявляется в способности решать поставленные задачи, достигать результата, быть на голову выше других. Сила человека в его успешности. И этот успех отражается в самом человеке. Человек успешный и не очень успешный – это две большие разницы. Поэтому успешного человека слушают, потому что в каждом человеке заложено стремление расти и совершенствоваться. **Т.е. успешные люди - это своего рода маяки, которые задают ориентиры. И их опыт и знания очень важны для других людей.**

Есть, конечно, и грубая сила. Но ее слушают или подчиняются

лишь временно, потому что на любую силу есть более сильная сила. (ЧС, ф.1)

73. «Отмечаю», «замечаю», «отслеживаю», «наблюдаю», «вижу сразу», «бросается в глаза».

Ментал

Я всегда отслеживаю "масштаб личности" человека. Самые сильные мои разочарования в людях связаны именно с неправильной оценкой масштаба личности, когда сначала думаешь, что в человеке что-то есть, а потом оказывается, что на самом деле это пустышка, раздувшаяся от самомнения оболочка, за которой ничего не стоит. Ну а масштаб этот складывается из разных вещей - глубины внутренних переживаний, вдумчивости человека, профессионализма, стремления развиваться и двигаться дальше, внутренней культуры. Хотя у меня уважение вызывают не только люди масштабные, но и люди очень простые и незамысловатые, но в полной мере реализовавшие то небольшое, что им было отпущено Богом, и за счет этого пришедшие к подлинному счастью.

Другая сторона - это все интересное. Как говорит мой одноклассник - "не нужно есть окорок целиком, чтобы понять, что он протух". Будет ли что-то интересным - **оценивается заранее**. Будет ли интересной книга, поездка, работа, музыкальное произведение, развлечение. Меня всегда удивлял подход, что "в жизни нужно попробовать все" - ведь про многие вещи можно сказать заранее, что никакого толку из них не выйдет, и пробовать их совершенно незачем. (ЧИ, ф.2)

На то, как человек одет **я всегда обращаю внимание**, для меня важно, чтобы он был одет опрятно, чисто, вещи были выглажены. Нравится, когда люди одеты в качественные вещи, чтобы цвета сочетались (ЧЛ, ф.1, БС, ф.2)

74. «Думаю».

Ожидается, что за словом «думаю» стоит *Ментал*. Но не всегда так. Фраза типа "Думаю, согласуется" не являются показателем ментала, а скорее являются показателем того, что человек допускает ошибочность своего мнения.

Слово "думаю" может использоваться в столь различных ситуациях, что желательно учитывать весь контекст.

Насколько Ваше представление о моральности соответствует общепринятому?

Я не думаю, что оно соответствует, **я думаю**, что люди в целом более жестко ориентированны на нормы воспитания, которые приняты в данной области. Я же повидал разные культуры, **я понимаю**, что эти нормы воспитания в какой-то степени **сильно зависят от местной культуры, и я понимаю, что они существуют**

для того, чтобы облегчить людям совместное существование. И я понимаю, что если я в какой-то области там нарушу так, что никому от этого вреда не будет, то могу на это и закосить. Я чувствую, что я могу на это забить, если от этого никому конкретно плохо не будет.

(В данном случае ментальная оценка по БЭ, так как далее есть явные признаки ситуативности, и осознанное **понимание** выбора)

Иногда, глядя как ради спасения одного гибнут/жертвуются многие, **я думаю**, что это несправедливо. Почему его (например короля) жизнь стоит дороже жизни его слуг, почему ради спасения одного ребёнка гибнет рота солдат?..(ЧС, ф.1 – Ментал, есть другой индикатор – размышление, вопросы)

75. Обдуманнные реакции, действия, решения. Поучения.

Ментал

Свои - это те, кто важны, т.е. их жизнь влияет на мою, мне интересно их мнение, я хочу с ними общаться, **при ссоре всегда думаешь о сохранении отношений**, их не надуешь с деньгами, им не откажешь в помощи, им можно высказать больше претензий и показать больше эмоций, на них можно обидеться. Чужие - все остальные, с кем надо быть просто вежливой и ожидать от них того же. (БЭ, ф.2)

Иногда очень хочется сделать кому-нибудь гадость, **могу её долго обдумывать**, но ничего наносящего реальный вред не сделаю. Если только мелкую безвредную шутку, **и то если увижу реакцию, а то не интересно**. (БЭ, ф.2)

Что касается моей воспитанности, то вот сколько себя помню, для меня этот процесс всегда был каким-то обоюдным, и главное - очень даже **осозанным**. То есть не только меня воспитывали, но и я с довольно раннего возраста очень **избирательно впитывала**. **Начиная от "никогда не буду поступать так со своим ребенком" - и до "какие теплые отношения в этой семье, надо почаще сюда приходить, я буду у них учиться этому"**. Иными словами, если мне не хватало устраивающих меня образцов воспитанности в ближайшем окружении, **я их сама выискивала** и находила - у учителей, у знакомых, у любимых писателей. Вот так она формировалась, эта воспитанность (и, возможно, продолжает формироваться). Но уж что сложилось, то сложилось. Сейчас этот процесс уже не требует от меня специального контроля. (БЭ, ф.1)

Как говорил Сунь Цзы (по-моему), лучший бой - которого не было. Бывает, конечно, что "припирают к стенке" – тогда, конечно, приходится ворочаться, и уже все равно, но это не должно быть правилом. Победа любой ценой может обернуться Пирровой и тогда смысл в такой победе?

Перед тем как начинать "боевые" действия, территория

должна быть тщательным образом изучена и подготовлена, причем оставлять возможности для маневрирования.

Мобильный противник куда опаснее, чем статичный. Лучше брать изматыванием, чем штурмом, а ещё лучше моральным давлением, слово не убьет, а физическое воздействие может. В т.ч. и абсолютно "случайно"...

Что значит в твоём понимании - рассматривать как можно больше вариантов заранее?

Вариантов развития событий в т.ч. и вариантов отступления. Я не считаю позорным отступление по одному из фронтов ради победы в целом в войне. **Либо обдумывать (собирать информацию), либо готовиться** (в машине лежит травматика, которая ходит со мной в гараж и обратно домой через свалку) **либо тренировать заранее.** (ЧС, ф.2)

С такими типами, как я, научиться себя вести очень просто. Первое, что надо делать – уйти с линии воздействия. Вот представьте ситуацию. Вы идёте по железной дороге и видите, что вдали появился поезд. Ваши действия? Естественно, сойдёте в сторону. Поезд промчался. Вы снова вышли на рельсы и дальше идёте. А что в жизни происходит? Несётся вот такой бронепоезд. А какой-нибудь дурик стоит, рот открыл и смотрит. Чего смотрит, непонятно. Уйди в сторону. А почему это я должен уходить? Где хочу, там и стою. Вот по такому и прокатывается бронепоезд по полной программе.

Второе, что надо помнить. Легче отделаться, если без пустого трепа сделать то, что просят. Это можно сделать быстро и безболезненно. Бронепоезд после короткой остановки умчится. А вы дальше продолжите свои дела в спокойной обстановке. Тут важно что? Человек показывает мне свое отношение. Он понял мою проблему. И хочет помочь. Т.е. общение идет в деловом поле. А еще лучше, если человек скажет что-нибудь умное и дельное. Тогда я с некоторым удивлением и восхищением говорю: молодец, соображаешь. (ЧС, ф.1)

А если ты имеешь в виду - нужно ли вообще работать, то это от человека зависит, от того, что он хочет иметь.

Я своим детям всегда говорю: «В сидячую задницу пятак не всунешь. Если хотите, чтобы у вас что-то было, хотите чего-то в жизни достичь, нужно работать, задаром просто так вам никто ничего не даст». (ЧЛ, ф.1)

У меня в жизни было всего несколько таких сильных ощущений, озарений, что ли. Первый раз, наверное, - в школьном возрасте, когда прочитал статью "Фракталы - странности реального мира" (Техника-молодежи, №2-1979, она до сих пор у меня подшита). Там речь шла о свойствах фракталов - фигур, бесконечно повторяющих самих себя. О том, как один английский метеоролог решил измерить длину береговой линии Англии и понял, что эта величина бесконечна, а посчитанный результат будет определяться только масштабом карты... А меня еще до этого

интересовал один парадокс, когда я увидел, как на упаковке молока или еще какого продукта - не помню уже - была картинка, где кто-то пил это молоко из такой же упаковки, на которой тоже был нарисована эта же упаковка, и, теоретически так - до бесконечности. И я всерьез думал, где же будет предел повторяющимся картинкам? А тут прочитал и увидел, что не только мои упаковки имеют такие странные свойства, а такая красивая фигура, как "снежинка Коха", или, в природе - очертания горных массивов, структура нервной и капиллярной систем... Т.е. это свойство подмечено уже и описано математиками. **Потом долго вынашивал идею, что вырасту и посвящу жизнь** созданию некоего всемирного банка знаний, построенного по такому же принципу, а для начала - энциклопедии, посвященной какой-то одной отрасли знаний. Его главное преимущество было бы в том, что по системе таких связей легко было бы проследить путь структуризации информации - от обобщенной - до конкретной, и наоборот, и легко можно было бы выбрать именно тот уровень, который именно тебе именно сейчас и для конкретной цели нужен, не погрязая в ненужных подробностях и не уходя в философствования. А в голове всегда бы было ясно, на каком именно участке ты находишься. А еще - такой банк знаний чрезвычайно мобилен: информация может бесконечно прирастать с двух сторон, и со стороны деталей, и со стороны обобщений, не разрушая сложившейся структуры знаний... А потом я вырос, и появился Интернет. Не совсем так четко структурирован, как мне тогда хотелось, но ведь именно о нем я тогда мечтал, как оказалось. И не нужно стало посвящать этому жизнь. (БЛ, ф.1)

Самооценка себя по аспекту, оценка другими

76. Уверенная.

многомерность

Что можно назвать морально, а что аморально? Как Вы понимаете это, и как понимают другие (большинство)? Можете ли Вы оценить правильность своего понимания?

Тоже очень размытый вопрос, очень много зависит от контекста, от того, что за мотивы побудили к поступку, только тогда можно судить о моральности или аморальности. Кто-то понимает это как я, кто-то мыслит более плоско, жестко деля на черное и белое.

Думаю, по большей части я прав, пусть будет 90%. (БЭ, ф.7)

Как другие оценивают ваше умение в создании уюта и комфорта?
Если я берусь за подобные дела, то обычно меня хвалят. Хотя я сам что-то принципиально новое не придумываю. Просто использую все, что может мне помочь в решении задачи. Это и разного рода литература, и мнение специалистов, советы окружающих. Т.е. я все это умело соединяю и претворяю в жизнь.

Согласны ли Вы с ними?
Скромно так: Согласен. (БС, ф.7)

77. **Осознанная.**

Ментальность

У меня есть склонность чрезмерно доверять авторитетам и чужим мнениям.

По Гуленко, форма мышления имеет большое значение для диагностики типа. Про свое логическое мышление могу сказать совершенно определенно: несмотря на мой высокий интеллектуальный уровень, мое логическое мышление отличается тем, что оно стандартное и нетворческое. Про себя слышал такую характеристику: я предпочитаю очень глубоко разобраться в уже известном, чем придумать что-то свое. С этой характеристикой совершенно согласен. (БЛ, ф.3, также индикатор нормативности – доверие авторитетам)

78. **Безразличие, не нуждается в оценке.**

Многомерность, чаще Эго.

Считают ли меня сильным? Те, кто лично знают меня и видели в практических делах, то скорее считают сильным. Те, что первый раз меня видят – 50/50. Я свою силу не афиширую. (ЧС, ф.1)

Как они воспринимают вот такую твою занятость, то, что ты отключаешься от всех? Ведь наверняка не все работают в таком режиме?

Кто и как это воспринимает, мне вообще-то все равно, я как-то над этим не задумывалась.

Нет, не все так работают. Меня иногда раздражает, когда вижу, что кто-то сидит и в потолок смотрит...не могу понять. Лентяев не люблю. (ЧЛ, ф.1)

79. **Не задумывается об оценке.**

Витал или Эго

(См. примеры в Приложении 8)

80. **Неуверенная.**

Маломерность

Тут такое дело, я обычно **в своих качествах не уверена**: не люблю я свои качества перечислять, и перехвалить себя не хочется, и совсем уж очернить/обесценить тоже... Мои качества для меня настолько противоречивы, что **мне трудно высказать их однозначно**. (ЧИ, ф.3)

81. **Самоуверенная.**

Чаще Суперид или одномерность

Легко ли быть логичным?

Легко. Главное в этом, быть честным с самим собой и верить в себя. (БЛ, ф. 5)

Рядом с Вами работает профессионал. Вы постоянно видите, что у Вас не получается так, как у него. Ваши ощущения, мысли и действия?

Не совсем понятна формулировка. Что значит не получается? Если речь идет о профессионале с одной области, то такого, априори, быть не может. (ЧЛ, ф.6)

Логичным быть абсолютно легко, я вообще не понимаю людей, у которых мысли друг друга на ... посылают)))))))))). Это я сказала относительно самого понятия «общепринятого». Если же говорить о ЛОГИЧНОСТИ ОБЩЕПРИНЯТОЙ, то мне не понятна такая формулировка. Для меня существуют понятия ЛОГИЧНОСТЬ и НЕЛОГИЧНОСТЬ. А что такое «логичность, принятая обществом» я не знаю. (БЛ, ф.4)

82. **Напрашивание на оценку, на похвалу (ожидание, желательность оценки)**, часто не осознаваемое. Сам момент напрашивания на оценку очень тонкий и едва уловимый. Часто сам напрашивающийся не замечает этого факта, и он бывает виден только со стороны, обычно более мерной функцией. **Ожидание, желательность оценки. Хвалится как ребенок.**

суперид

Почему, как мне кажется, в переводческой деятельности много ЧИ. Нам важно уловить именно смысл фразы и написать ее "читабельно", а не переводить дословно. При дословном переводе обычно редкостная фигня получается. Недавно редактировала перевод с русского на английский. В русском тексте - про оборудование для топографических съемок - было словосочетание "выставочные параметры". Насколько я поняла, это те параметры, которые можно самостоятельно "выставить", т.е. определить, установить, задать. Девушка же, которая первоначально с текстом работала, перевела через слово "выставка". По сути у нее получились "параметры выставки". Ну, нельзя же так мозги отключать во время работы. (ЧИ, ф.6)

Да и изнутри это идёт как-то, **хочется, чтобы было идеально, совершенно, безупречно. Хочется переделать, довести до совершенства.** Но это ещё может идти от **желания получить положительную оценку.** Т.е. я чувствую, что сделано не очень, но если кто посмотрит и скажет, что нормально/хорошо/замечательно, то я и успокоюсь. Или волевым усилием успокаиваю: всё равно лучше не получится, это и так возможный максимум, только время потрачу, или в процессе переделки ещё больше напортачу, или начну переделывать и вообще не доделаю,

а должно быть сделано. Но после такого компромисса с собой ещё какое-то время есть неприятное, тревожное ощущение. А потом забывается, переводится в позитив: в другой раз буду знать, сделаю лучше. (ЧЛ, ф.6)

83. Нет оценки, теряется в оценке.

Одномерность, нет норм, на которые можно опереться в оценке.

Меня мучают мысли не о себе и своей сути - надоела я себе уже, а тот факт, что я меняю свое мнение, бывает, на 180 градусов.

Т.к. оценю сперва сплеча: "подонок, однозначна", потом мне на что-то укажут, что я не заметила - мое понимание меняется с учетом того, что мне сказали.

Потом еще поменяется...**И я уже не вижу опоры. Себе не верю ни на копейку, не пойму, что реальность, что нет. И вообще, является ли то, что нам является, тем, чем оно является.** В общем, крышу сносит порой конкретно. Т.к. знаю, что при любом моем понимании, еще пару-тройку интерпретаций - и оно изменится. Причем так же категорично, и только в рамках того диапазона, что мне дали увидеть. Что я буду думать завтра, как оценивать - не известно.

Часто я не могу понять мои поступки из прошлого, вытекающие из тогдашнего моего понимания вещей. КАК я могла так думать? Это я была? (ЧИ, ф. 5)

Я очень интересуюсь техникой, включая общественный транспорт, самолеты, корабли, военную технику, технические аспекты фотографии, звуковоспроизводящую технику, мобильные телефоны. Очень много усилий потратил на то, чтобы приобрести высококачественный комплект аппаратуры, чтобы слушать музыку, очень этим увлекся – собирал информацию в Интернете, общался с людьми, слушал музыку в самых разных условиях. В конце концов, я эту систему собрал. Но при этом не могу сказать, что действовал при ее покупке эффективно, несколько раз после покупки сильно в ней разочаровывался и менял на что-то другое с большими потерями денег. Вообще, мне нравятся технически совершенные и красивые, сложные устройства. В детстве ходил в клуб юных техников, делал модели ракет. **Но есть у меня подозрение, что хорошо умею делать только то, чему меня научили. В обоснованности этого утверждения сомневаюсь – вдруг я себя недооцениваю.** (ЧЛ, ф.5)

Мне сегодня одна подруга написала: "Надо бы как-нибудь погулять без девчонок, а то мне они ну так надоели...я уже вешаюсь от этих прогулок. Хочется с умным человеком поболтать". Очевидно, что меня назвали умным человеком. И вроде бы приятно, но в то же время внутри такое странное чувство: а за что? И что мне теперь делать? Как соответствовать? Как не разочаровать?.. В общем, теперь вместо того, чтобы просто общаться как раньше, я наверняка буду беспокоиться, а является

ли то, что я говорю - умным? И наверняка, это не пойдёт на пользу общению.. Зачем она так написала??!! (БЛ, ф.4)

Рациональность/иррациональность

84. **Нет четких ответов** на точно заданный вопрос, есть ощущение, что нет начала и конца мысли. Так рационалу представляется мышление иррационалов.

Иррациональность

Почему Вы не будете продолжать узнавать человека дальше, даже если его мир будет чуждым и неприятным?

Человеку еще надо суметь так подать свой мир, чтобы я сразу от него отвернулся. Но если человек, только и делает что провоцирует меня и всячески «гадит мне в кашу» то надо быть извращенцем, чтобы хотеть продолжать узнавать его сблизка... в лучшем случае наблюдать издалека. (На вопрос «Почему?» ответа нет. ЧИ, ф.7)

Почему ситуации лучше не моделировать? Приведите пример. Бывают ли случаи, когда это стоит делать?

Думаю потому, человек, как правило, не любит оказываться в качестве подопытного кролика. (В ответе нет начала предложения. После трех вопросов идет ответ на первый вопрос, так, будто нет следующих предложений. Связь подразумевается, но средствами языка не проявлена)

85. **Дискретизация.** Стремление к четкой дискретизации, законченности частей.

Рациональность

Я не знаю достоверно, рационален ли я или иррационален. Я могу отвлечься от запланированного дела на незапланированное, **но при этом несделанное дело все равно будет висеть над душой, и у меня будет желание его сделать.** То есть, у меня происходят порой иррациональные переключения на другое дело, которые потом **вызывают ощущение раздражения и недовольства собой** – вот хотел же сделать так, а сделал иначе!

Поэтому трудно мне оценить свою последовательность. В окружении есть люди намного более последовательные, а есть и те, кто легко переключается при изменившихся обстоятельствах, для кого это естественно. Мне свойственно постоянное раздражение и недовольство собой из-за собственной недисциплинированности. Причем это раздражение идет вроде бы изнутри, никто меня ни в чем не упрекает, даже наоборот, советуют иногда быть более гибким.

Вот пример, как я провел одно воскресенье. В планах на выходные

было **твердо намечено** съездить куда-нибудь на природу и закончить работу, которую не успел сделать в рабочий день. Утром проснулся поздно, долго не мог встать. Наконец проснулся – на часах уже двенадцать часов. После завтрака потянуло позаниматься заполнением этой анкеты, увлекся, просидел до трех часов. Все-таки на природу хоть ненадолго съездить надо непременно, собрался и поехал в парк. Приехал, обнаружил, что рядом находится зоопарк, **подумал – не зайти ли туда. Но поскольку в планах было просто погулять по лесу, прошел мимо. Иначе был бы собой недоволен.** Погулял по лесу, потом вернулся в гостиницу, сел за работу, сделал.

Но часто бывает, что внезапно меняю план, **потом первый импульс - жалею об этом**, думаю, что надо бы вернуться к запланированному, начинаю метаться. (ЭИИ)

Сегодняшний день. Нужно было наконец-то сходить в парикмахерскую и купить билет на поезд (наконец-то я возвращаюсь домой!). Ближайшая парикмахерская находится недалеко от гостиницы. Я захожу туда, и мне говорят, что надо подождать около часа. В самой парикмахерской ждать негде, и почему-то это ставит меня в тупик - возвращаться в гостиницу не хотелось, гулять вокруг, пока не сделаны дела - тоже. И еще меня толкнуло - про эту парикмахерскую коллега говорил, что там не очень хорошо стригут. В общем, я решил поехать в центр города, раз уж все равно билет надо покупать. В центре обнаруживаю, что не вижу ни одной парикмахерской. Ищу, тороплюсь, помню, что они мне раньше встречались - но сейчас вообще не видно. Наконец вижу вывеску Frizetava. Оказывается, у них сегодня все уже занято, и теперь только можно записаться на понедельник. Отказываюсь, иду дальше. Прохожу мимо вокзала, но **пока я не подстригся - просто не могу заставить себя переключиться на покупку билета**, все восприятие сужено и сориентировано на поиск парикмахерской. Ожидаю, что скоро они начнут закрываться, приближается вечер, и у меня вообще ничего не получится, от этого просто зверею. Следующая парикмахерская - опять "только на понедельник". Отмечаю, что раздражение совершенно не мешает мне улыбаться и говорить "Нет, спасибо, хорошо...". Настраиваюсь, что придется отказываться от планов и идти в рабочий день. Но быстро сажусь на троллейбус и еду назад в ту парикмахерскую, с которой начинал. К счастью, они работают. Стрижка мне не очень понравилась, но это неважно. Возвращаюсь назад к вокзалу и с удовольствием покупаю билет на поезд. (ЭИИ)

Любая информация, поступающая извне, должна нести смысловую нагрузку. Иначе толк от неё невелик. Что значит незаполненное пространство? Это вакуум, которого даже в космосе не встретишь. Мало того, что он не несёт никакого смысла, так он ещё и поглощает все, что в него попадает. Хотя бы по этим соображениям пространство необходимо заполнять. **Причем заполнять рационально. Чтобы каждая**

вещь, каждый штрих лежал на своём месте. Не допускать неравномерного распределения. Необходимо, чтобы любой фрагмент пространства выглядел законченным. Это, конечно, идеал, но стремиться к этому надо. (ЛСИ)

86. **Мышление континуально**, одно перетекает (или перескакивает) в другое, трудно выделить законченные куски, части.

Иррациональность

Да, так оно обычно и бывает: привыкнешь, почувствуешь себя неотъемлемой частью, когда кажется, что это навсегда и иначе быть не может, когда понимаешь с полуслова и взгляда и.....
Снова осень.....И песня: "Осень краской грусти мир нарисовала.....". Люблю я это время.....время, когда нам было ещё не до проблем о работе, институте, "месте под солнцем". Когда весь мир казался огромным и добрым, а деревья были большими.....Когда всё воспринималось "на максимум": любовь, так до гроба, ссора - значит навсегда.....Всё течёт, всё изменяется: чувства, взгляды, мысли, вкусы..... А хотя нет..... всегда неизменным остаётся..... мечта быть счастливым. Каждый вкладывает в это что-то своё, что-то очень личное и от этого мечта становится неповторимой и самой сокровенной. Ты знаешь, сейчас я особенно остро чувствую время, как оно по крупице падает на ладони вечности. Как оно безжалостно рассыпает пригоршни твоего счастья и как маньяк, медленно, надменно отсчитывает медяки твоих страданий, дабы растянуть удовольствие, лицезрея твои муки.....
Я часто стала думать о смерти. О её холодном, но справедливом лице.....И от этого я чувствую себя более живой...И я боюсь этого, потому что это первые шаги к.....старости. И мы обязательно постареем, будем дряхлы телом и молоды душой...А жаль.....Я представляю себе осенний парк, пушистый ковёр из разноцветных листьев... скамейка... пиво....разговор о жизни, вечности, смерти, будущем, которое ещё не стало прошлым, и прошлом, которому не дано стать будущем..... Значит решено!... Парк... пиво... мысли и мечты.....
Снова осень.....но она уже не та.....!!! (БИ, ф.1)

Как Вы оцениваете свою последовательность? Насколько она выше или ниже "средней" степени последовательности, которую Вы наблюдаете в своем окружении?

Ну, у меня как бы **короткие цепочки последовательности совмещаются с импульсивностью**. И зачастую в этих коротких цепочках я более последовательна, чем некоторые в длинных цепочках.

Например?

Ну, у меня **познавательный процесс достаточно стихийно протекает, с пятого на десятое прыгаю, вперед забегаю**, проверяю свои догадки, тем не менее, достигаю результата не

хуже, чем другие кропотливым и долгим сидением за книжками.
(ЧИ, ф.1)

Направленность работы блока

87. **То, что есть цель, то, для чего служит другая функция.**

Исходная функция

Цветовая гамма жилых комнат, рабочих кабинетов и пр. согласуется с их прямым назначением.

Со мной часто советуются при выборе мебели, обоев, керамической плитки, пр. Но лучше всего у меня получается перестраивать или зонировать пространство в зависимости от его функциональности.

(Блок ЧЛ (ф.1) → БС (ф.2), цветовая гамма (БС) для функционирования (ЧЛ), изменение пространства (БС) под функционирование (ЧЛ)

Правила можно иногда изменять. Если тебе это под силу, то почему бы и нет. Или это в твоей компетенции. Если ты отвечаешь за какой-нибудь процесс, то ты просто обязан **создавать по возможности свои правила игры, чтобы контролировать** ситуацию и направлять ее в нужное тебе русло. (ЧС, ф.1 - цель, БЛ, ф.2)

88. **То, что просто проявляется, оно есть.**

Исходная функция

Пример, как я проявляю эмоции, блин, да не знаю, я просто их проявляю, **они просто есть**. Это как спросить у человека, а как ты на велосипеде катаешься? Он подумает-подумает и скажет, ну сижу на сидушке, руками руль держу, ногами педали кручу... Описать эмоции словами и понять, как они у человека работают, по-моему, затруднительно, это то же самое, что пытаться поделиться всеми пережитыми впечатлениями об огромной энергетике гор, уходящих в небо, о просторах, которые ты видел с высоты, при помощи снятых в тот момент фоток на сотовый телефон, причем показывая эти фотографии на том же телефоне с экраном в 2 дюйма... (ЧЭ, ф.1)

Как понять, какое отношение с людьми правильное, а какое нет?

Такого нет. Понятие отношения слишком широкое и многогранное, нельзя определить, правильное или нет.

Отношения просто есть (БЭ, ф.7)

89. **То, что является инструментом, что работает на цель.**

Результирующая функция

Как по мне, цвета очень накладывают отпечаток..., т.е. **если ты в умиротворенном состоянии, то тебе и хочется надеть что-то теплое по цветовой гамме, мягкое, спокойное. Если ты хочешь себя расшевелить или чувствуешь такой адреналинчик, тебе и хочется надеть что-то такое же, что будет так вот резко контрастировать, либо что-то ярко-красное, либо бросалось в глаза, притягивало, дергало, резало взгляд** (ЧЭ, ф.7 – исходная, БС, ф.8 – результирующая, инструмент)

Инструкция помогает тебе управлять делом, за которое ты отвечаешь. Тебе необходимо, чтобы все крутилось и вертелось в заданном направлении. Тебе не нужны разброд и шатания. Ты не хочешь зря тратить время на объяснения простых истин. Естественно, **пишешь инструкцию, чтобы закрыть все вопросы.** (БЛ, ф.2)

90. **То, чем манипулируют.**

Результирующая функция

В обход - это через других людей, **науськать там или просто против третьего договориться.** Примеров в истории много, мне не выбрать (БЭ, ф.2)

Другое

91. **Отсутствует связность или последовательность в мышлении.**

По нашим наблюдениям - *маломерность* (чаще *одномерность*) БЛ в сочетании с *иррациональностью* мышления.

Я знаю, что я, скажем, хочу быть "частичкой света". **В эти слова я много смысла вкладываю, потому что соответствовать этому довольно сложно.** Но опору находить в этом, ни от чего не зависящем, гораздо лучше, чем в самореализации. (БЛ, ф.4)
А пост весь о ком до того вместе с предыдущим? О людях, которые с моей т.зр. логичны. То есть обязательное условие логичности этих людей. (БЛ, ф.4)

Отношения идут по нарастающей, ведь каждый день мы накапливаем всё новый и новый опыт в отношении с каждым отдельным человеком, поэтому отношения, (долго думала, с чем бы поярче сравнить, но тут мне мой товарищ помог, высказался, как всегда жестко и отвратно, но я просто не смогла это не написать, **т.к. в общем сам факт сочетания этого просто порвало!**), как раковая опухоль, с каждым днем становятся всё больше и больше, разрастаются и разрастаются... (БЛ, ф.4)

- Если мы любим свою страну, дом, близких, то должны их защищать!
 - А почему "если мы любим..."?
 - Потому что если уж мы утверждаем, что любим, то подобный вопрос ставиться не должен. Должна быть глубокая убежденность. По отношению к Родине не может употребляться понятие "не люблю". А понятие "люблю" включает в себя понятие защиты объекта любви.
 - То есть вы в принципе не допускаете мысль, что можно не любить Родину?
 - Я же говорю только за себя, и я этой мысли не допускаю. Однако понятие "любовь" не отменяет критического взгляда.
 - Цитирую ответ: «Если мы любим свою страну, дом, близких, то должны их защищать!»
 - Мы - это сказано только "за себя"?
 - Высказываясь в форме "мы любим свою страну", я утверждала свою точку зрения, но основывалась на том, что данная точка зрения свойственна многим, и потому я имею право говорить от их имени, как от своего. (БЛ, ф.4)
-

92. Переход на другой аспект информации.

Либо вопрос попал на *Витал*, а думать по Виталу трудно, либо на *маломерную* функцию, происходит *передача управления многомерной функции*

Дайте определение, что такое стол?

Для чего его используют? Это предмет с определенным набором функций: для поддержания чего-то, на нем можно писать, за ним сидеть, есть, использовать его. Как правило о четырех ногах, чаще исполняется в дереве... (Перевод из ф.7, БЛ в ф.1 ЧЛ)

А что из себя представляла та девушка, которая подошла, чем она была, возможно, интересна?

Да я ж **не знаю, чем она интересна**. Может быть в общении интересна. Обычно...

Просто она, ну она не **симпатичная внешне**. Внешность отталкивающая немножко. Понимаете? (ЧИ, ф.5 – область некомпетентности: чем человек интересен, перевод в БС, ф.1 на сенсорную оценку: внешний вид)

Допустимо ли в обществе выражать, проявлять свои эмоции?

Приведите примеры неуместного выражения эмоций.

Эмоции сами по себе выражать допустимо, потому что это естественно. В обществе стараются сдерживать проявления сильных эмоций, неуместными считаются отрицательные эмоции. **Говорят, что люди особо одиноки в больших городах. Все эти толпы вокруг толкают на создание своего маленького вакуума, личного пространства мыслей и чувств, заговаривать с незнакомыми считается странным, пристально смотреть на человека - неприлично, ведь это вырывает его из**

кокона, делает открытым для всех окружающих. Так и сильные эмоции - они привлекают внимание, заставляют смотреть, а ведь смотреть не принято, это неприлично. Эмоционирующий кажется открытым, "голым", он опасен, он может зацепить своими эмоциями любого и открыть его. (Перевод с витальной ЧЭ на ментальный блок ЧС и БЭ)

93. Оценка одного аспекта сквозь призму другого.

Перевод в функцию мышления, чаще в Эго

Итак, симпатию можно определить следующим образом: эмпирическое обнаружение метафизической тождественности воли, сказывающееся в физическом множестве ее проявлений, отчего раскрывается такая связь вещей, которая совершенно отлична от связи, обусловленной формами явления и мыслимой нами в виде закона основания (Шопенгауэр). (Тема – БЭ, размышления по БЛ)

Одежду выбираю двумя способами – если знаю, что именно я хочу – выбираю и покупаю. Либо другой вариант – беру с собой кого-нибудь, кто по моему мнению красиво одевается и сможет подсказать, если что-то не то. Но чаще первый вариант. **Выбор падает на то, что лучше характеризует мое состояние в данный период жизни.** Моде не следую, я на стиль больше ориентируюсь (милитари, уличное, что-то утонченно-аристократичное и т.д.), потому что **лучше себя чувствую, когда образ соответствует внутреннему состоянию.** (вопрос по БС (ф.4), принятие решения с помощью ЧЭ (ф.1))

Ideas do not have to be correct in order to be good (Идеи не обязательно должны быть правильными, для того чтобы быть хорошими). Ваше мнение по этому вопросу.

Естественно, без оригинальных, новаторских и иногда даже абсурдных идей, человечество так и осталось бы в каменном веке. **Они двигают развитие, это и есть развитие и движение вперед.** (Вопрос по ЧИ рассматривается сквозь призму БИ)

Как быстро Вы можете изменить эмоциональное состояние? В какую сторону?

В этом плане я довольно инертен, да и все считают меня спокойным, уравновешенным. По-моему, довольно четко прослеживается закономерность: чем больше диапазон возможных эмоциональных состояний человека (амплитуда - техническим языком), тем резче он может бросаться в крайности (тем выше частота колебаний), и наоборот. **Никакого закона сохранения энергии, понимаешь.** (Вопрос по ЧЭ рассматривается сквозь призму БЛ)

94. Не может привести примеры.

Витал и/или
Маломерность функции

Чем доставляют неприятные эмоции?

Высказывание вещей, например, которые мне неприятно слушать.
Например?

Я не могу привести пример, мне в голову не приходит. (Плюс ЧЭ, ф.7, тут попадание в зону минуса ЧЭ и Витал)

Классическая красота – то, что нравится большинству независимо от эпохи. Таких вещей/людей немного, **с примерами туговато.** Всё слишком субъективно. (БС, ф.7, Витал)

От общего к частному. Это когда имеется общее представление, довольно абстрактное, возможно некая модель, исходя из которой можно решать мелкие задачи, с которыми до этого не сталкивался, но понимаешь суть. Наоборот, от частного к общему – это когда человеком накапливается какой-либо опыт и через некоторое время выделяются общие закономерности, которые формируют модель, правила и свойства которой схожи для всех объектов данной области.

Примеры что-то не придумываются, может, позже придумаю. (БЛ, ф.5)

95. «Бзики», «пунктики», «странности»⁴⁰

Чаще *маломерные* функции.
Также все функции *Витала*.

Знаешь, наверно, меня интересует то, как люди решают определенные ситуации и как ведут себя в этих ситуациях и почему они попадают в такие ситуации. **Может у меня это бзик с детства?** У меня родители ужасно плохо жили, они постоянно ругались, я ужасно боялась, что не дай бог у меня когда-нибудь будет такая семья. Я себе говорила, что никогда в жизни не выйду замуж. Но вышла. Встретила замечательного человека. **А бзик, наверно, остался.** Теперь боюсь за своих детей. Решаю - что нужно делать, чтобы у них жизнь сложилась тоже хорошо. (БЭ, ф.5, ЧИ, ф.6)

96. Хорошо сохраняется в памяти

В памяти хорошо сохраняется обдуманная информация по блоку *Эго* Либо болезненные моменты, страхи (чаще по *одномерным* функциям).

Не могу сказать, что у меня большая пронизательность в плане отношений разных людей между собой - **просто любая "оценочная" характеристика, которую люди друг другу дают, оседает в памяти, и я это держу и помню.** Из этого получается более-менее целостная картина, но в ней нет ничего сверхъестественного, она основывается просто на том, **что я**

хорошо помню, что, кто и когда о ком сказал, как это было сказано, насколько эти оценки были доброжелательны. (БЭ, ф.1)

Деликатность проявляю часто, но периодически случаются досадные сбои. Бывали ситуации, когда говорил бестактность. **Эти случаи запоминаю надолго, некоторые почему-то отложились на всю жизнь. (БЭ, ф.1)**

Дополнительные комментарии:

Задавать вопросы, внимательно слушать, перенимать навыки и умения.

По любой функции

Типируемый приводит примеры.

Это просьба типировщиков, поэтому не путать с конкретизацией, детализацией в ответе.

Отстаивание своей компетенции по маломерным функциям и не отстаивание – по многомерным

Эта особенность тесно связана с самооценкой. По многомерным функциям человек уверен в себе, потому не нуждается ни в оценках, ни в отстаивании своего мнения больше, чем того требует ситуация, в функции нет напряжения. По маломерным функциям человеку часто нужно доказывать окружающим, что он справляется, поэтому он часто стремится упорно настаивать на своем. Также такое отстаивание своей компетенции связано с негибкостью маломерных функций (обычно так ведут себя двумерные функции).

Приложение 8. Восприятие оценок по Эго и Иду

ЛИИ

ЭГО

(БЛ) Чего-то не припомню. Если кто-то найдёт у меня ошибку - спасибо скажу, если это правда. Если похвалят за хорошо сделанную БЛ-работу (решение задачи, контрольную, какую-нибудь программу, расчёты) приятно будет, что заметили, особенно если я при этом действительно старался, душу вкладывал, если работа действительно хорошая. Всё ж таки обычно для кого-то стараешься, а не для себя, поэтому и приятно, если оценият. Но если и не оценият, что весьма обычно, - расстраиваться не буду, цену своей работе знаю. Могу сказать, что нуждемости в оценке нет.

Я бы здесь делил оценки даже не на положительные/отрицательные, а по принципу "правда/неправда". Обычно всегда ясно, справедлива ли оценка моей БЛ.

Соответственно, можно поблагодарить за ценные критические замечания, порадоваться похвале, пожать плечами на неправильную оценку - мало ли, кто чего выдумывает. Обычно даже неохота спорить в последнем случае - а смысл?

Поскольку я трезво оцениваю свои успехи по БЛ, то льстить тоже особого смысла не имеет - ложь здесь более чем очевидна.

(ЧИ) Не могу чего-то пример вспомнить такой оценки. Есть подозрение, что глубоко по барабану она здесь мне. Ну, оценият меня по сути, мои способности, возможности. Ну, допустим, нехороший я человек, редиска. Что с того? Как-то не задевает: ни жарко, ни холодно. А если что дельное скажут - учтём. Compliments сюда тоже как-то не совсем уместны, наверное: "Ты что, умный?" - "Да" (ну это по поводу всего блока). Лучше бы по БС чего-нибудь сказали. Короче, абсолютное спокойствие и некоторый пофигизм, похоже, имеют место быть.

Справедливые положительные оценки будут, скорее всего, приятны - примерно так же, как и по БЛ.

ИД

(ЧЛ) Самая интересная, наверно, функция. Ощущение, что работает она где-то сама по себе на полном автопилоте и не пойми как. Очень плохо осознаю её на самом деле. На оценки тоже разная реакция может быть, но скорее не люблю оценивания: "Моя работа - я её так делаю! А ты можешь по-другому, только сам тогда и делай." Не нужны мне оценки, пока сам не попрошу. Правда, конструктивные предложения по улучшению моей работы с удовольствием приму, но только не голословное оценивание "так делай, так не делай, и кто вообще так делает?"

Нуждаюсь в оценивании, когда учусь делать что-то новое, изучаю какую-либо технику, когда ещё не выработаны шаблоны "как надо". Тогда желательна обратная связь от учителя. Но здесь тоже тонкий момент.

Попробую объяснить на примере. Военная кафедра, огневая подготовка. Тема: неполная разборка-сборка автомата Калашникова. Представьте ситуацию: выдали автоматы, рассказали, как разбирать, как собирать. Я этот автомат первый раз в жизни в руках держу. Теперь тренируемся - препод засекает время и начинает нагнетать эмоционально ситуацию: быстрее, быстрее, как так можно, олухи вы

такие (междометия опускаю). У меня, ессно, ничего не получается, я толком ещё не выучил, что куда совать, спешка, а тут меня оценивают ещё, как отстающего и бездарного. Хотелось, конечно, стукнуть кое-кого прикладом...

Пример из ряда вон, но показывает, когда оценка моих умений по ЧЛ явно не к месту. Дал бы просто 5 минут на самостоятельную тренировку, я бы эту штуку несколько раз спокойненько разобрал-собрал, довёл бы процесс до автоматизма (хорошо слово звучит в данном контексте!), а потом бы и на время тренировался. Мне когда показывают, как делать, я не очень хорошо обычно запоминаю. Мне надо самому его в руках покрутить, поиграться, понять. Пока не потренируюсь чуток - не дойдёт. А потом уже могу показывать преподавателю: мол, скажите, я правильно делаю? А если меня сразу оценивать начинают и при этом постоянно рассказывают и показывают, как правильно делать, у меня нетерпличка какая-то начинается: всё, хватит уже, давайте сам попробую! Без этого ведь всё равно не выучу. Зато небольшая тренировочка на практике - и всё понятно.

И ещё пару слов напишу насчёт запоминания, хотя и не совсем уже по теме. То, что не могу запомнить, например, как завязывается какой-то хитрый узел, пока сам его не завяжу N раз - это уже мне понятно. Но когда я делаю что-то уже знакомое, отлаженное, я, бывает, ещё и не запоминаю свои действия, просто амнезия какая-то. Например, в скалолазании: пролез я какой-то маршрутом. Если меня сразу после этого спросить, как я проходил какой-то сложный участок (как руки ставил, как ноги и т.п.), то я не вспомню, скорее всего. Оно на автомате происходит и в мозгах не откладывается. Работу моей ЧЛ хорошо иллюстрирует история о сороконожке, которую спросили, как она при ходьбе следит за всеми своими лапами - она задумалась и сразу споткнулась. Вот и у меня: механизм отлажен, автопилот включен, и задумываться на эту тему больше не стоит.

Это так, на правах лирического отступления.

(БИ) Я редко озвучиваю свои планы, прогнозы, ожидания. Обычно какие-то прикидки делаются, но чисто для себя, так сказать, для внутреннего использования. Соответственно, сам и оцениваю. Тем более, что всё это постоянно корректируется, чаще всего не составляет труда подстроиться под ситуацию. Стараюсь, по возможности, не связывать себя жесткими сроками, не взваливать добровольно на свои плечи обязательства уложиться в отведённое время. Обычно оставляю свободу для манёвра. Ну, нечему здесь оценки ставить, ё-моё.

Разве что мои опоздания оценивать? Правда, что оценивать - и так все ясно. Да и опаздываю я очень редко, стараюсь не заставлять никого меня ждать. Знаю, что в противном случае буду себя чувствовать не очень хорошо и без всяких оценок со стороны (есть подозрение, что опоздания по БЭ у меня проходят - неуважение к человеку, к его времени).

СЭИ

ЭГО

(БС) Когда мне делают комплимент по БС, например "Ты сегодня хорошо выглядишь" внутри остается такая уверенность, да, это правда, я хорошо выгляжу. Если я знаю, что выгляжу не очень, а мне говорят, что хорошо, меня это удивляет очень сильно, но вслух говорить, - что ты, я не выпалась, причёсочка не очень и т.д., - конечно, не буду, может, человек всего этого и не заметил. А вот когда негативно по БС оценивают, я расстраиваюсь. Я и так знаю, что не фонтан сегодня наряд, а тут еще кто-то заметил, такое глухое внутри: "И так фигово, могли бы и промолчать" Или может быть по другому, я себя чувствую отлично, а мне говорят, что нифига

подобного, тоже зlobиться могу на это.

(ЧЭ) Ужаснее не придумать, когда мне начинают говорить, что я грустная. Особенно раздражает, когда я реально не грустная, а мне говорят "Что-то ты грустная. Не грусти" Вот это вообще на каждом шагу у меня. Мне просто хорошо и спокойно, может быть, думаю о чем-то, а люди часто воспринимают отсутствие улыбки на лице за грусть. Ну или когда я реально грустная, фраза "не грусти" тоже не очень хорошо воспринимается. Мне правда грустно, и я не могу этого отменить только силой воли. Ну что уж теперь поделать.

ИД

(БЭ) Я что-то вообще не помню, чтобы меня по БЭ кто-то оценивал, делал замечания. Было несколько раз по поводу того, что я не строю отношения с кем-то, или не поддерживаю отношения с кем-то из родственников. Ну у меня это проходит нейтрально, ну да, не поддерживаю, и что? Все ровно гладко если в ЧИ заезда нет, и меня не начинают оценивать в связи с этими отношениями как бездушную, неблагодарную и т.д. и пр. Вот тогда начинаю плавно переходить к ЧС.

(ЧС) Свои действия по ЧС считаю всегда оправданными. Если начинают критиковать, мне это кажется странным. Потому что ЧС миру я являю достаточно редко и дозированно, и только в случае, если меня атаквали. И тут уже отношение к происходящему такое: я никого не трогала, ты меня начал/а ковырять, на предупреждения о том, что стоит прекратить и что мне неприятно, не среагировал/а, получил/а сдачу. Какая может быть критика и вопросы?

СЭИ

ЭГО

(БС) Если кто-то критикует приготовленное мной или говорит, что неплохо бы убрать, думается, какое они имеют право так говорить, сержусь. Но всегда запоминаю сказанное, и от кого оно пришло. В готовке, если замечание дельное, в следующий раз исправлюсь, если нет, либо промолчу, либо объясню, в чем человек ошибается. В уборке, человек, высказавший замечание, больше не увидит беспорядка — я буду стараться убирать к его приходу либо всегда поддерживать чистоту. Критика и комплименты внешнему виду чаще всего игнорируются. Я знаю свои проколы, поэтому критика меня никак не задевает. Комплименты в 99% случаев воспринимаются как натянутость, которую принято говорить, поэтому я никак не реагирую. Искренние комплименты меня тоже не особо радуют... Если я хорошо выгляжу, то я об этом знаю и ничего в этом особенного не вижу.

(ЧЭ) Если по БС я еще могу обидеться, то по ЧЭ никогда. Я могу быть серьезной, могу быть грустной/веселой, могу смеяться тогда, когда не положено, но это касается только меня. Критика не воспринимается, вот даже вспомнить примеров не могу, хотя наверняка было что-то.

ИД

(ЧС) По ЧС критика воспринимается болезненно. Мне часто говорят, что я непробивная, что не могу отстоять своего мнения, защитит себя, что не умею зарабатывать денег, что не выживу с таким отношением. Они правы, но у меня свое мнение на этот счет. Я никогда не обманываю людей с целью наживы, откатов не беру принципиально, наверх не проталкиваюсь, коллег не «уничтожаю» в конкурентной борьбе. Мне просто не нравится такой мир, и я в нем не живу. Больно слышать подобное от близких людей, потому что ощущается такая о-о-огромная разница в восприятии мира...

(БЭ) По БЭ болезненна своя критика. Чужая обычно не воспринимается. Иногда прислушиваюсь к нормам (как принято общаться с определенными людьми), но все равно поступаю по-своему, иначе не могу. Похвала иногда приятна.

ЭСЭ

ЭГО

(ЧЭ) Оценки в принципе безразличны. Не очень люблю вопросы типа "Почему ты грустная", замечания из разряда "Что-то ты грустная". Не люблю, потому что мне кажется, что люди ждут объяснений, а я не хочу объяснять. Тут, мне кажется, ЧИ как-то вылезит.

Положительные оценки: "Ты умеешь поднять настроение" или "Как-то я рядом с тобой успокоилась/успокоился" воспринимаю как констатацию факта. Да, умею, если захочу

(БС) В плане оценки моего внешнего вида полагаюсь на свое мнение. Бывает "не день Бэксема", тогда лучше окружающим молчать. И без них знаю, что очень бледная и т.д. Зачем об этом говорить?

Помню, когда-то на одноклассниках вывешивала свою фотографию, которая была сделана дома и автосъемкой. Сестра двоюродная (ЭИЭ) написала мне в личку: "Ты же красивая девушка. Ты зачем такой ужас вывешиваешь?" Мне смешно было.

Комплименты из разряда "Ты сегодня хорошо выглядишь" воспринимаю как: "А обычно что, плохо?" Могу даже спросить.

Оценки моих способностей в плане БС. Приятны положительные оценки от тех людей, чьему вкусу я доверяю. Особенно если у человека есть знания по композиции/колористике и т.д. К замечаниям и критике от них я прислушиваюсь, воспринимаю нормально.

Если просто людям нравится то, что я сделала (и мне самой это нравится), то радуюсь, что у меня знакомые с хорошим вкусом.

ИД

(БЭ) Не знаю, вообще не припомню оценок

Разве что от матери, что не поддерживаю отношений с некоторыми некогда подругами. Никак не реагирую. Да, не поддерживаю. Так получилось. Изменяются обстоятельства - снова налажу.

Раздражают претензии от матери же по поводу отсутствия интереса к отношениям людей, которые не входят в очень узкий круг "своих". "Ты прям как не женщина, никакими сплетнями-новостями о жизни других не интересуешься". Ну неинтересно мне, почему Маша рассталась с Сашей и точно ли рассталась, и точно ли Даша снова встречается с Гришей или их просто так кто-то где-то видел.

(ЧС) Оценки безразличны. Опираюсь на собственное представление о том, что, как и когда нужно делать. Если это кому-то не нравится, то его проблемы.

СЭЭ

ЭГО.

(БЭ) Мама называла меня хамкой и, наверное, вполне обоснованно. Сама оценка меня не задевала, скорее, иногда задевал тот факт, что мама вообще даёт мне негативную оценку. Муж тоже считает, что я слишком несдержанная и говорю много лишнего, тут тоже если и злит, то только то, что он даёт мне негативную оценку, а вот на содержание я не реагирую, я защищаю себя и свои права.

(ЧС) Знакомая как-то спросила, была ли я единственным ребёнком в семье, потому что "с характером". Это вызвало у меня некоторое недоумение, стала думать, когда я успела показать свой "характер", но в целом такая оценка мне приятна. В школе меня считали грозной, старались не задевать - было странно, но приятно. В принципе, я считаю себя маленькой, слабенькой, беззащитной, а люди не замечают моего маленького роста и не верят, что я всего 161 см. В общем, позитивные отзывы вызывают реакцию "да ладно, не может быть, но спасибо". Негативные идут в основном от семьи. Жадная. Сначала меня это очень расстраивало, а сейчас "дайте мне лекарство от жадности и побольше, побольше!!!" Муж считает меня слишком командующей, всё должно быть по-моему и прямо сейчас. Ничего плохого в этом не вижу, но стараюсь сдерживаться, чтобы не делать ему неприятно.

ИД

(БС) Негативная оценка моей внешности или одежды расстраивает, но заставляет задуматься. Я стараюсь разделить оценку на правду (общепринятую норму) и личное мнение. Когда сестра сказала, что я одеваюсь "как серая мышка", то это было неприятно, но дало мне толчок разнообразить свою одежду на какое-то время. Хотя это, наверно, больше к ЧС относится, выделяться, быть заметной. Потом я опять плавно скатилась к тому, что удобно... Пару раз было, что муж критиковал мой наряд как неприличный, тогда переодевалась. Неприятно не было, скорее я смущалась. Меня вообще «колбасит» от принципа "лишь бы тепло и удобно" до довольно смелых вещей. Если замечают новый, красиво составленный комплект и делают комплименты, то мне и приятно, и в то же время грызёт червячок "если сегодня красивая, значит, обычно страшная?". Зато для меня лучшим комплиментом было, когда другая начальница во время разговора неосознанно водила по мне жадно изучающим взглядом сверху вниз, снизу вверх, разглядывая одежду. Было немного неудобно, смешно, но в целом приятно

(ЧЭ) Мне говорили, что у меня отвратительный смех, я жутко обиделась, но стала следить за собой, стараться смеяться деликатнее, сдержаннее. Слова "без тебя там всё равно не будет так весело" я перевела в БЭ и очень радовалась. Ещё мне говорили, что я как пороховая бочка, не знаешь, когда взорвусь - это вызвало недоумение, я не замечала своей вспыльчивости и не считала свой гнев таким заметным. Больше и не припомнить.

ЛИЭ

ЭГО

(ЧЛ) Негативные оценки по работе...иногда это наоборот активизирует деятельность. И я себе говорю наоборот: да вы что, я все шарю! И меня наоборот это активизирует. Поэтому я не могу определить точно, влияет ли это на меня негативно. Наверно, это скорее связано с людьми, которые это говорят, кто говорит, и связано с тем, с конкретной ситуацией: на самом деле они правы или не правы.

ЛСЭ

ЭГО. Оценки по деловой логике воспринимаю по-разному в зависимости от конкретной ситуации. Раздражать меня могут оценки некомпетентных людей. Потому что нет смысла даже объяснять, в чем он неправ, только время зря тратить. Раздражает, скорее, неумение сразу определиться с тем, что представляет из себя человек (ЧИ), стоит ли с ним объясняться, если я этого

человека не знаю. Оценки толковых людей буду "мотать на ус". Если я людей знаю, то всегда знаю и цену их оценкам.

Оценки по БС обычно безразличны, кроме толковых замечаний, из которых могу что-то новое узнать. Приятные оценки, конечно, будет приятно выслушать в любом случае.

ИД. Если меня критикуют по БЛ, то мне странно это слышать. Вообще-то даже не помню таких оценок.

Если бы оценивали мои проявления по ЧС, например, наезжаю, то прислушаюсь только к близкому человеку, чтобы в будущем скорректировать свое поведение, остальных послушаю и сделаю по-своему. Перед близким человеком могу начать оправдываться. На мнение других, скорее всего, не буду обращать внимание. Вообще не помню таких оценок, и мне они безразличны по большому счету.

ЛСЭ

ЭГО

(БС) Вообще не люблю оценок по БС, ни положительных, ни отрицательных – подвох ощущается. Тем не менее, сомнений по поводу пере/недо-оценки себя не возникнет.

(ЧЛ) Дык, и ежу понятно, что все тут у меня параллельно и перпендикулярно. Чего еще оценивать! Негативную оценку легко смогу оспорить – поэтому и не затронет меня негатив по ЧЛ.

ИД

(БЛ) Положительную оценку воспринимаю, как нечто само собой разумеющееся. Негативную оценку (примеров не помню, пытаюсь представить) постараюсь осмыслить. Нее... не трогает. Никак не восприму – мимо ушей.

(ЧС) Тут важно - на кого была направлена моя ЧС, и если на близкого мне человека – могу расстроиться, пойти извиниться...

ЛСЭ

ЭГО

(ЧЛ) Критику по ЧЛ принимаю конструктивно, она меня не напрягает, обычно сама знаю, что вот здесь я «не копенгаген», и когда кто-то посоветует, как это лучше сделать, советы принимаются с благодарностью (правда при этом происходит внутренняя критическая оценка компетентности говорящего и его совета).

Ненавижу пустую критику, она меня раздражает: когда под руку начинают говорить, что что-то делаю не так, но сами не могут сказать, как надо. Блин, сиди, молчи и не мешай, без тебя разберусь, что и как. Вообще по ЧЛ меня мало оценивают. Похвала воспринимается (не знаю, какое слово подобрать) без эмоций (?) Я сама знаю, где могла сделать лучше. Один раз в жизни меня удивила оценка меня, как специалиста, моим коллегой. Раз наш коллектив был на пиве и разговор крутился об увольнении, о специалистах, о тупых «блондинках»... и вдруг он заявил во всеулышание: «Если бы у меня была своя фирма, я бы нашу Людмилу взял к себе на работу». Я: «Взял бы работать к себе блондинку ???» А он махнул рукой: «Ты - исключение, ты хороший специалист». По ТИМу он – бальзак, там эмоции вообще никакие, для меня он был вообще не «читательный» человек, но я тогда (как сейчас это понимаю с точки зрения соционики) оценку по ЧЛ перевела в БЭ – мне было приятно, оказывается, он ко мне хорошо относится, наверно, поэтому мне запомнился этот случай.

(БС) Критика по БС воспринимается пофигистично, я сама знаю, как надо. Иногда просто лень делать телодвижения, чтобы выглядеть супер-пупер. А если честно - не помню, чтобы меня кто-то критиковал. Похвала приятна, если по делу, не по делу заставляет обратить внимание на человека, который это говорит: что он этим преследует?

ИД

(БЛ) Не помню, чтобы меня кто-то оценивал по БЛ.

(ЧС) Говорят, что я в своих цехах (сейчас у меня уже 2 цеха) всех мужиков ставлю по местам. Приходится рабочих гонять, чтобы работали. Я сама знаю за собой такую черту: если по ЧЛ отлынивают, то для меня наехать на такого чела не проблема, подойду и прямым текстом скажу, всё, что о таком челе и о его работе думаю и заставлю его работать. И внутри у меня ничего не дрогнет. В глаза не оценивают мои наезды, а за глаза мне всё равно, если честно.

По ЧС прислушиваюсь к критике со стороны мужа и детей, критика иногда бывает неприятна (когда согласна с ней), стараюсь в будущем избежать подобного, правда, не всегда получается.

ЭИИ

ЭГО. Критика по БЭ может быть неприятной, если мне, например, укажут, что я уклоняюсь от неприятных, но нужных контактов. Могу счесть ее конструктивной. Похвалу, как правило, принимаю нейтрально, потому что знаю, что как бы я хорошо ни справился с ситуацией, всегда есть много способов, как сделать не хуже или лучше, а я выбрал один из них. Помню, был случай, когда меня один сослуживец оценил после развязки одной из ситуаций: "А ты разбираешься в людях..." Я тогда подумал про себя: "Ты тоже заметил?". Т.е. мне странно было, что он до сих пор этого не видел, хотя мы с ним плотно работали. Критику по ЧИ не помню, а если похвалят, приму как заслуженную, потому что сам высокого мнения о своей ЧИ.

ИД. Относительно оценки моего способа выражать эмоции - пожму плечами.

Отношусь к этому так, что это мой личный способ выражать эмоции. По-другому не умею. Правда, не помню, чтобы меня оценивали. Мне все равно, как относятся к моим эмоциям.

Также не помню, когда оценивали мою БИ. Если похвалят, то я и так знаю, что у меня получается управление своим временем, ну а если поругают, то скорее всего, никак это меня не заденет. Скорее всего, через минуту уже забуду.

СЛИ

ЭГО (БС и ЧЛ). Положительные оценки воспринимаю немного удивленно, типа: а что в этом ТАКОГО? Compliments по БС скорее неприятны, мне кажется, что люди льстят, что им от меня чего-то надо. Я не люблю, когда говорят комплименты моему внешнему виду - слишком хорошо сама вижу все достоинства, недостатки, оттенки и нюансы. Если с моей точки зрения я действительно сделала по БС или ЧЛ что-то интересное, мне приятно, когда человек это отметит. Но не каждый. Я хотела бы услышать похвалу от человека, который сможет, как минимум, на моем уровне оценить. Мне будет приятно, если кроме хорошего отметят и недостатки, потому что именно это люди отмечают очень редко, и именно это позволяет расти профессионально, совершенствовать свое мастерство. Я благодарна за конструктивную критику по БС и ЧЛ, потому что это - шаг вперед, обретение

нового зрения. Критика дилетантов выглядит нелепо, вызывает у меня онемение, потому что вообще непонятно, о чем с такими людьми говорить, если они не понимают элементарных вещей. Как пример: однажды меня спросили, зачем отмывать сковороду от картошки дочиста, ведь в следующий раз в ней снова будут жарить картошку. Я офигела, и первые минуты из меня вырывались только какие-то нечленораздельные звуки. Надо было собраться с мыслями и осознать, что человек не кривляется с издевкой и не полный дебил, а просто искренне не понимает.

ИД (ЧС и БЛ). За проявления ЧС мне почти всегда стыдно, даже когда они обоснованны. Я вообще убеждена, что ЧС применяют люди, которым не хватает БЛ. Вот поэтому, если чувствую, что сейчас выстрелит ЧС, съезжаю на БЛ - договоренности, дискуссии по всем правилам, достижение разумного компромисса между собеседниками. Если собеседник упорно не желает слышать аргументов..... могу реально сорваться. После этого всегда нехорошо. Каюсь, извиняюсь, обещаю сама себе, что в следующий раз сдержусь. Если меня еще и упрекают в проявлениях ЧС - мне вообще нехорошо. Очень редко меня за ЧС хвалят. Мысль в этот момент такая: "Да? Я что, и правда такая? А, ну вообще - да". БЛ вообще как-то неожиданно выпрыгивает. Я ее вообще-то избегаю: образование гуманитарное, интереса к БЛ-наукам нет. Но вот как-то сын (а он у меня уже школу заканчивает) говорит, мол, не получается по алгебре что-то. Я стала горячиться, взяла его тетрадь и неожиданно для себя решила пример. Комментарии типа "ты умная" вызывают некоторое раздражение. То, что я умная - само собой разумеется, а вот по какой причине мне это говорится - сильно напрягает. А комплименты типа "ты глупая" вызывают усмешку и осознание тайного преимущества. Я вообще заметила, что мне даже иногда нравится, если мужчины относятся ко мне как к глупой, нежной и беспомощной женщине. Это так редко случается!

Заметки

[←1]

Более корректно было бы использовать научный термин «идентификация», но в этой книге я буду пользоваться более распространенным в соционической среде термином «типирование».

[←2]

Чтобы не путать с реальными людьми, псевдоним дается курсивом и пишется со строчной буквы.

[←3]

Также *наполеон*

[←4]

Первые два макроаспекта определяются один через другой, так как не мыслятся один без другого.

[←5]

В соционике термин «сенсорик» означает человека, обрабатывающего информацию о сенсорике, многомерно, то есть обрабатывающего информацию по сенсорике в блоке Эго (о размерностях читайте далее)

[←6]

От аспекта «этика эмоций» необходимо отличать энергозатратность работы функции. Об этом читайте в главе «Принцип «боли и удовольствия» в маломерных функциях».

- [←7] Подробнее об единице анализа читайте в части 2 «Анализ ответов».
- [←8] См. Толковый словарь аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром (*эскизный проект*) в книге Ермак В.Д. Классическая соционика. М.: Черная Белка, 2009.
- [←9] - 2 Нет, «супер» в данном случае – это не «круто». Наоборот, блоки, которые начинаются с «супер-» - маломерные (что такое маломерность, будет объяснено ниже). Тут уж нам придется принять эти названия просто как ярлык.
- [←10]
- [←11] Маломерные функции: 3, 4, 5, 6. Многомерные функции: 1, 2, 7, 8.
- [←12] В качестве примеров назван один из множества возможных вариантов «звучания» блока
- [←13] Здесь и далее имеются в виду самонаблюдения типировщиков Школы системной соционики.
- [←14] Квазитождественный ТИМ.
- [←15] Также в соционике встречается название функции 7 – «ограничительная», которое ошибочно по своей сути, поэтому не употребляется в ШСС.
- [←16] Еще одно название функции 8 – «фоновая», не употребляется в ШСС.
- [←17] Наши наблюдения показывают, что в основном понятие «ум» воспринимается по аспекту БЛ.
- [←18] Кроме того, хочу напомнить, что сравнивать необходимо не конкретное наполнение модели, а сам способ обработки информации.
- [←19] Возможно, поэтому ее некоторые соционики называют «ограничительной».
- [←20] Цитаты были получены в ходе эксперимента, в котором представителям разных ТИМов было предложено продолжить фразу «Ситуации знакомства бывают разные...» или использовать слово «ситуация» в ответе. Из цитат видно, что хотя высказывания смотрятся естественно, и в каждом из них присутствует упоминание «ситуации», реальная размерность обработки информации по данному аспекту не всегда соответствует размерности «ситуация» и может быть уверенно определена по смыслу высказывания.
- [←21]

Первая (базовая) функция - этика

[←22]

Автор теории знаков - Гуленко В.В (1989г.).

[←23]

Человек стремится копировать нормативное поведение, но все равно не уверен в результатах: правильно или неправильно он реагирует.

[←24]

Тут я говорю о боли в широком смысле: это не обязательно боль физическая. Боль душевная, психологическая, то, что в буддизме называется страдание (дúккха). Это и душевная неудовлетворенность, и разочарование, и раздражение, и гнев, и злость и т.д.

[←25]

В данном случае рассматриваются не ситуации усталости и отсутствия энергии по объективным причинам (например, болезнь), но те состояния, когда человек в силах действовать, но не хочет.

[←26]

<http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/47321?rus/content/view/full/47321&main>

[←27]

По В.Д. Ермаку.

[←28]

По В.Д. Ермаку.

[←29]

Ермак называет стажировкой наработку информационного наполнения психических функций. Я бы назвала стажировку периодом реализации по данному блоку.

[←30]

Верификация – подтверждение соответствия.

[←31]

Идентификация ТИМа (лат. *identificare* – отождествлять) – определение ТИМа (типирование).

[←32]

Техники, описанные в данной главе, опираются на упражнения для работы с эмоциями, используемые в буддизме.

[←33]

«Ум» в восточных учениях включает в себя не только мышление, но и эмоциональную сферу.

[←34]

Номер индикатора не следует считать чем-то обязательным. Тут номера используются только для удобства ссылки на таблицу. В протоколах типирования номера не используются.

[←35]

Я привела здесь технику так называемого Седона-метода, с моей точки зрения, очень эффективного.

[←36]

Метод не имеет никакого отношения к психотерапевтическим техникам с аналогичными названиями.

[←37]

Пример перевода ЧЭ в БЭ: «Эмоции не должны мешать окружающим» – почему? Потому что иначе не будешь приятным людям».

[←38]

Напомним, что цвет символа, обозначающего функцию, указывает на сущностный (черный) или отношенческий (белый) аспект, обрабатываемый данной функцией.

[←39]

Гештальт-терапия

[←40]

Эглит И.М., Пятницкий В.В. Трактровка некоторых странностей поведения человека с точки зрения модели А // СМиПЛ, 2009, №1.